

Unidad de Terapia de Pareja

Ximena Pereira, Luis Tapia, Iván Armijo

## INTRODUCCIÓN

El conflicto de pareja es definido como la coexistencia de tendencias contradictorias entre los miembros de la pareja, generando ansiedad y estrés para todo el sistema y para cada uno de sus componentes.

#### - Los conflictos se desarrollan:

En un ámbito relacional
En un nivel emocional
Como diferencias en las atribuciones de significado
Como una expresión de las creencias que cada miembro de
la pareja tiene de los procesos vinculares

#### - Los conflictos llevan a:

- Una injuria a los procesos vinculares
- Una potencial detención o rigidización en el proceso vincular de la pareja
- Una ruptura potencial del sistema.

La evaluación de los conflictos de pareja implica dos estrategias principales:

Sistemas de observación clínica y alternativas psicométricas. Aunque los sistemas de observación codificada han sido utilizados con éxito como estrategias de investigación, es necesario el desarrollo de constructos basados teórica y psicométricamente (Heyman, 2001). El modelo aquí presentado es el resultado de la observación clínica de parejas que consultan a terapia de pareja en centros de tratamiento psicológico especializado en Santiago de Chile. El modelo incluye 4 dimensiones de interacción, como se muestra en la fig. 1.

Fig. 1: Dimensiones de conflicto de pareja detectadas clínicamente



Según el punto de vista de los clínicos expertos, IE, PA y AC son dimensiones positivas para el mantenimiento de un sistema de pareja sana, por su parte PS es una dimensión negativa que estresa la vida del sistema de pareja. Se desarrolló una prueba psicométrica para medir estas dimensiones y para determinar los puntajes normativos para cada una de ellas en parejas chilenas.

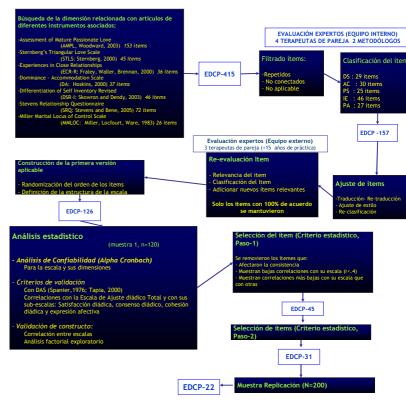
### **OBJETIVO**

Desarrollar un test psicométrico que mida dimensiones relacionadas a conflicto in sistemas de pareja, evaluando confiabilidad y validez de contenido y constructo para cada dimensión.

## MÉTODO

Se utilizaron cuatro muestras: una muestra piloto (N=120; 41,7% hombres; 58,3% mujeres; 64,2% casados; el 10,8% viven juntos y el 25% divorciados) para seleccionar el instrumento final. Una muestra de replicación (N=200; 34% hombres; 66% mujeres; 75% casados; el 21,8% viven juntas y 4,2% divorciados), con edades entre 24 y 64 (M = 36,6; SD = 8,78) para evaluar el comportamiento final del test. Dos muestras de retest: 60 parejas jóvenes (promedio de edad = 29,1 años; SD = 3,8; promedio de duración de la relación: 22 meses) y 140 parejas maduras (edad media = 47,3 años; SD = 11,2; promedio duración de la relación: 230 meses). El procedimiento para la construcción de la prueba se muestra en la figura 2. Los métodos de muestreo utilizados fueron: estratificado por edad y tipo de pareja (casados, viviendo juntos, divorciados) en la muestra piloto. En la muestra de replicación se utilizó un mailing de base de datos para invitar a la gente a completar el formulario en línea del test. La muestra 3 y 4 utilizan un tipo muestreo dirigido a obtener el tamaño de la muestra correcta.

Fig.2: Procedimiento construcción del test



### RESULTADOS

El test final tiene 22 ítems, en 4 Escalas diferentes: Apego/cuidado (AC,5 ítems), Intimidad Emocional (IE, 7 ítems), Pasión amorosa (PA, 6 ítems), Poder/Sumisión (PS: 4 ítems)

Tabla 1: Propiedades de la Escala

EDCP-22 Propiedades de la Escala				
Dimensión	Promedio (DS)	(min-max)	α Cronbach	
Apego /cuidado	25.1 (5.4)	(6-30)	.795	
Intimidad Emocional	33.0 (7.8)	(7-42)	.898	
Pasión Amorosa	27.2 (6.4)	(6-36)	.843	
Poder Sumisión	11.4 (4.6)	(4-24)	.666	
TOTAL			.797	

Tabla 3: Correlaciones entre escalas EDCP y DAS (N=729)

		Escalas DAS				
		Expresión de afectos	Consenso diádico	Cohesión diádica	Satisfacción diádica	Total
Escalas EDCP-22	AC	,30	.27	.30	.41	.38
	IE	.50	.44	.50	.59	.60
	PA	.58	.42	.50	.60	.60
	PS	31	-,29	31	41	40

Note: p<.0

Tabla 2: Correlaciones Inter-escala (N=729)

PA
-,23
-

Tabla 4: Comparación entre tipos de pareja

Comparación entre tipos de pareja				
Dimensión	Casados –Convivientes N=289 M (SD)	Separados N=40 M(SD)	t	
AC	25.1 (5.3)	21.0 (6.2)	4.2**	
IE	32.8 (7.8)	21.8 (9.0)	8.1**	
PA	26.6 (6.3)	18.6 (8.4)	5,8**	
PS	11.2 (4.4)	14.7 (5.4)	-4,5**	

Nota: Los análisis multivariados muestran también diferencias entre hombres y mujeres en Pasión Amorosa, pero no para la interacción entre sexo y tipo de pareja en las escalas EDCP.

Tabla 5: Items pertenecientes a cada factor después de rotación Varimax

Factor % de varianza explicada		2 14.7%	3 14.5%	4 8.1%
AC		5 ítems		
IE	7 ítems			
PA			5 ítems	
PS				3 ítems

Nota: Se hace una rotación VARIMAX, considerando cargas factoriales sobre .6

# CONCLUSIÓN

EDCP-22 ha demostrado una buena confiabilidad en sus puntajes, una buena capacidad de diferenciación entre los tipos de pareja, una buena validez concurrente con el DAS y un buen factor de reconstrucción. Su uso en la clínica y en la investigación es aconsejable. Trabajo siguiente: Establecer puntos de corte clínicos y los índices de cambio confiable.

