

# CREENCIAS SOBRE JUEGO EN MADRES, PADRES Y EDUCADORAS CHILENAS

## BELIEFS ABOUT PLAY IN CHILEAN MOTHERS, FATHERS, AND EDUCATORS

Por:

**Daniela Aldoney**, Profesora investigadora Facultad de Psicología UDD

**Soledad Coo**, Profesora investigadora Facultad de Psicología UDD

**Josefina Valdivia y Andrea Mira**, Graduadas Doctorado

en Ciencias del Desarrollo y Psicopatología UDD

Investigación financiada por Concurso Interfacultades UDD

<sup>1</sup> La adaptación cultural fue realizada anteriormente por el mismo grupo de investigadoras (Coo, Aldoney, Mira, & López, 2019).



A lo largo de todas las culturas y épocas, el juego ha estado presente entre nosotros y ha cumplido un rol fundamental para el desarrollo de nuestra especie, especialmente durante la niñez (Whitebread, 2012). De hecho, el juego es el medio natural a través del cual los niños/as conocen el mundo y aprenden. Por ejemplo, a través del juego los niños ejercitan el uso de símbolos al usar un objeto para representar otro. Imaginemos que una niña juega con un zapato como si fuera un celular. En este simple acto está aprendiendo que las propiedades físicas de ese objeto no limitan la manera en que se puede usar, que el uso puede variar según el contexto, lo cual promueve el desarrollo del pensamiento abstracto y otros procesos cognitivos más complejos.

***A**cross all cultures and epochs, play has been fundamental to human development, particularly during childhood (Whitebread, 2012). Indeed, play is how children naturally explore and learn about the world. For instance, when a child plays with a shoe, pretending it is a cellphone or a boat, they learn that an object's physical properties do not limit its potential uses. This simple act illustrates how the variability of usage, depending on context, promotes the development of abstract thinking and other complex cognitive processes.*

*Unfortunately, international data suggest that children play less than expected, both in educational contexts (pre-schools and schools) and at home. In Chile, while data is limited, it suggests concerning trends. For instance, in Chile data shows the frequency of adults accompanying children in*



Lamentablemente datos internacionales muestran que los niños están jugando poco -o menos de lo esperado - tanto en los contextos educativos (jardines infantiles y escuelas) como en sus casas. En Chile la escasa data muestra que la frecuencia con que los adultos acompañan a los niños en actividades como ensamblar piezas y pintar, es más bien baja (JUNJI & UNICEF, 2010) y que solo alrededor del 19% de las actividades que ocurren en las aulas de educación inicial corresponden a actividades lúdicas (Grau et al., 2018).

El porqué de esta situación no está claro. Algunas posibles razones pueden ser la temprana escolarización de la educación inicial, menor tiempo en familia y la disminución de áreas verde y plazas junto con aumento de la peligrosidad de espacios públicos. Otra línea de investigación apunta hacia las creencias que los adultos- especialmente los cuidadores principales- tienen sobre la importancia del juego. Si los adultos consideran que el juego no es relevante o no aporta al desarrollo positivos, no lo promoverán ni estimularán. De hecho, estudios reportan que las madres creen que actividades "más académicas" como leer, promueven más el desarrollo positivo de sus hijos/as que el juego y que las y los educadores son presionados a realizar este tipo de actividades por sobre actividades lúdicas.

*activities such as assembling pieces and painting is notably low (JUNJI & UNICEF, 2010). Additionally, only around 19% of the activities occurring in early education classrooms are play-based (Grau et al., 2018). These findings underscore potential challenges in providing adequate opportunities for play, which is crucial for children's holistic development.*

*The reasons for this situation are multifaceted. Potential factors include early enrollment in early childhood education, reduced family time, declining green areas and playgrounds, and increased safety concerns in public spaces. Another line of research suggests that adults, particularly primary caregivers, play a significant role in shaping children's play experiences. If adults perceive play as irrelevant or lacking in positive contributions to child development, they are less likely to promote or encourage it. Studies indicate that mothers, for example, prioritize 'more academic' activities such as reading, believing them to promote their children's positive development more than play. Furthermore, educators may feel pressured to prioritize academic activities over playful ones. These beliefs and societal pressures contribute to the diminishing emphasis on play in children's lives.*

*There has been limited exploration regarding adults' beliefs about the importance of play in Chile. Most international*

Se ha explorado poco sobre qué piensan los adultos respecto a la importancia del juego en Chile. La mayoría de los datos con que contamos son internacionales y tienden solo a examinar las creencias de las madres, sin considerar que los padres también contribuyen al desarrollo infantil (St George et al., 2016). Además, muy pocos han explorado las creencias tanto de padres como de educadoras en paralelo. Esta falta de información nos motivó a realizar un estudio para conocer las creencias de madres, padres y educadoras chilenas sobre la contribución del juego al desarrollo infantil y analizar si las creencias se relacionan con la frecuencia en que los niños juegan. Además quisimos evaluar posibles diferencias por nivel de ingreso de las familias y entre madres, padres y educadoras.

Para lograr esto contactamos a madres, padres y educadoras de niños entre 2 y 5 años de edad en jardines infantiles y colegios tanto públicos como privados en Santiago. Luego de firmar el consentimiento informado, les pedimos responder preguntas sobre su edad, nivel educacional, e ingreso. Luego, les solicitamos responder una versión adaptada de la "encuesta de percepciones parentales de la conducta de juego de los niños y el uso del juguete" (Fisher et al., 2008). Esta encuesta cuenta con 26 ítems que incluye una lista de actividades realizadas por niños que se dividen en tres subescalas de juego: Libre, Estructurado y Electrónico (ver tabla 1). A partir de esta lista de actividades, se le pidió a las madres y padres que respondieran la pregunta "¿Con qué frecuencia realiza su hijo/a cada una de las siguientes actividades?" Además, todos los participantes (madres, padres, educadoras y técnicos) respondieron a la pregunta (1) ¿En qué medida considera las siguientes actividades como una forma de juego?" y (2) ¿En qué medida considera que las siguientes actividades establecen una base para el aprendizaje académico? Logramos recolectar las respuestas de 380 madres (o cuidadora principal), 89 padres y 82 educadoras (educadoras y técnicas de párvulos) (Tabla 2). A continuación, se presentan los resultados más llamativos del estudio y discutimos sus implicancias.

## 1. NIÑOS Y NIÑAS JUEGAN POCO

Solo un pequeño porcentaje de padres (menos del 10%) señaló que sus hijos/as participaban en Juego Libre todos los días. La mayoría de los padres (60,6%) reportaron una frecuencia de 2 a 4 veces por semana (figura 1). Estas frecuencias parecen bajas si consideramos que los niños de 2-5 años idealmente deberían jugar libremente todos los días, ya que este tipo de actividades animan a los niños a crear situaciones "como si", las cuales les ayudan a desarrollar su creatividad y curiosidad y promueven varios aspectos del desarrollo (Fisher et al., 2008).

Los niños parecen dedicarles menos tiempo aún a actividades de Juego Estructurado. La mayoría de los

*data primarily examine mothers' beliefs, often neglecting fathers' contributions to child development (St George et al., 2016). Additionally, few studies have concurrently examined the beliefs of both parents and educators. This lack of information prompted us to conduct a study aimed at understanding the beliefs of Chilean mothers, fathers, and educators regarding the role of play in child development. The study aimed to analyze whether these beliefs correlate with the frequency of children's play. Furthermore, the aim was to assess potential differences based on family income levels and among mothers, fathers, and educators.*

*Researchers contacted mothers, fathers, and educators of children aged 2 to 5 years in both public and private kindergartens and schools in Santiago. Upon obtaining informed consent, participants provided information about their age, educational level, and income. Subsequently, they completed an adapted version of the 'Parental Perception Survey of Children's Play Behavior and Toy Use' developed by Fisher et al. (2008). This survey comprises 26 items, categorizing children's activities into three play subscales: Free, Structured, and Electronic (refer to Table 1). Parents reported their child's engagement frequency in each listed activity. Additionally, all participants, including mothers, fathers, educators, and technicians, evaluated each activity's perception as a form of play and its potential contribution to academic learning.*

*Researchers collected responses from 380 primary caregivers (mothers), 89 fathers, and 82 educators (refer to Table 2). The term 'educators' encompasses both teachers and preschool technicians. In total, 551 participants contributed to the study. Below, the researchers present the most significant findings from the study and discuss their implications.*

## 1. CHILDREN PLAY LITTLE

*Only a tiny percentage of parents (less than 10%) indicated that their children participated in Free Play every day, with the majority (60.6%) reporting a frequency of 2 to 4 times per week (Figure 1). These frequencies appear low, especially considering children aged 2-5 years should ideally engage in free play daily. Free play activities encourage children to create "pretend" situations, fostering creativity, curiosity, and various aspects of development (Fisher et al., 2008).*

*Children appear to engage in Structured Play activities even less. Most parents (54%) reported that their children engage in Structured Play once a week, while only 1% of parents reported a daily frequency of this type of activity (Figure 2). This finding raises concern because researchers have linked Structured Play to more significant cognitive development, including problem-solving skills and executive functions (Whitebread et al., 2012). Therefore, the low frequency of Structured Play may affect children's overall cognitive development and readiness for academic learning.*

**TABLE 1**  
Example of activities by type of play

<b>FREE PLAY (12 ITEMS)</b>
Throwing or rolling a ball
Coloring, drawing, painting, molding figures with clay, or doing handicrafts
Using sets of characters or action figures
Playing outdoors or using playground equipment
<b>STRUCTURED PLAY (8 ITEMS)</b>
Accompanying an adult while shopping
Reading books, newspapers, or magazines independently
Using flashcards with words and images or simple mathematical concepts
Participating in organized activities, children's events, or mother-child workshops
<b>ELECTRONIC GAMES (5 ITEMS)</b>
Watching TV or videos alone and singing, dancing, or interacting with the program
Watching TV or videos with you and singing, dancing, or interacting with the pro-gram
Watching TV or videos without interacting with the program

**TABLE 2**  
Sociodemographic description of the sample's parents

EDUCATIONAL LEVEL	Madres (%)	Padres (%)
Incomplete High School	12,7	7,9
Completed High School	28,1	17
Completed University Studies	25,4	27,3
Postgraduate Studies	32,2	47,7
EMPLOYMENT		
Full-time/part-time employment	61,3	88,7
Full-time parent/housewife	30,6	3,4
Seeking employment	3,8	2,2
MARITAL STATUS		
Married/cohabiting	82,3	91
Separated/divorced	4,5	4,5
Single	12,4	4,5
MONTHLY FAMILY INCOME*		
Less than or equal to USD \$669		20,9
USD \$669 - \$4011		32,2
USD \$4011 or more		46,9

Note: N = 563; \* Average national monthly income USD \$676

padres (54%) informaron que sus hijos/as participaban en juegos estructurados una vez a la semana y solo el 1% de los padres reportó una frecuencia diaria en este tipo de actividades (figura 2). Estos datos son preocupantes, ya que sabemos que este tipo de actividades promueve un mayor desarrollo cognitivo (Whitebread et al., 2012). Respecto a los Juegos Electrónicos padres y madres señalan que sus hijos solo realizan esta actividad, en promedio, una vez a la semana. Algunos padres informaron una frecuencia de "nunca" (1%); el 8% de los padres reportó que sus hijos/as participaban en esta actividad todos los días (figura 3). La indicación de la Asociación Americana de Pediatría (American Pediatric Association, 2018) especifica que niños mayores de dos años no debiesen pasar más de una hora frente a una pantalla al día y que el material al que se exponen debe ser cognitivamente estimulante. Lamentablemente no contamos con datos respecto al tipo de programas o actividades a las que están expuestos o en compañía de quién.

## 2. INGRESOS

En nuestro estudio solo se observaron diferencias por nivel de ingreso familiar en el caso de Juegos Electrónicos: niños de hogares con ingresos más bajos pasan más tiempo en actividades de juego electrónico que los niños de hogares con ingresos más altos. Pudiese ser que los padres con ingresos más bajos tengan menos acceso a juegos educativos y a parques para que sus hijos/as jueguen, lo cual podría estar asociado con una mayor frecuencia de actividades que involucran dispositivos electrónicos.

También existen diferencia en las creencias según el nivel de ingresos. Para los padres de ingresos más bajos, el Juego Libre y Estructurado tiene menos valor académico en comparación con las familias de ingresos más altos. Lo mismo sucede con el valor lúdico del Juego Estructurado. Esto es consistente con estudios previos que indican que los padres de mayores ingresos valoran más las actividades de juego de sus hijos y tienen expectativas académicas más altas para ellos (Hoff et al., 2002; Lin, 2013).

## 3. DIFERENCIAS Y SIMILITUDES ENTRE MADRES Y PADRES

Los resultados mostraron que, en general, padres y madres no muestran discrepancias a la hora de evaluar la frecuencia con que sus hijos realizan diversas actividades. Lo cual sugiere que los padres son igual de "aptos" informantes sobre las actividades de sus hijos/as que las madres. Padres y madres mostraron también valores similares respecto al carácter lúdico y académico del juego Libre y Estructurado, pero los padres (en comparación con las madres) otorgaron mayor valor a los Juegos Electrónicos (figuras 4 y 5). Esto puede relacionarse con

*Regarding Electronic Games, in a survey conducted among parents, it was found that their children engage in this activity, on average, once a week. Some parents reported a frequency of 'never' (1%); 8% reported that their children participated in this activity daily (Figure 3). The American Pediatric Association (2018) specifies that children over two years old should not spend more than one hour in front of a screen daily. It emphasizes that the material they encounter should be cognitively stimulating. Unfortunately, the survey did not capture data regarding the type of programs or activities children encounter or who accompanies them.*

## 2. INCOME

*In the study, significant differences were observed based on the level of family income, particularly concerning electronic games: Children from lower-income households spend more time on electronic gaming activities than those from higher-income households. Lower-income parents' limited access to educational games and parks for their children may contribute to this disparity, potentially resulting in a higher frequency of activities involving electronic devices. Additionally, beliefs vary according to income level. Low-income parents perceive free and structured play as less academically valued than their higher-income counterparts. Similarly, there is a disparity in the perceived value of structured play. This finding aligns with previous studies, suggesting that higher-income parents place greater importance on their children's play activities and hold higher academic expectations (Hoff et al., 2002; Lin, 2013).*

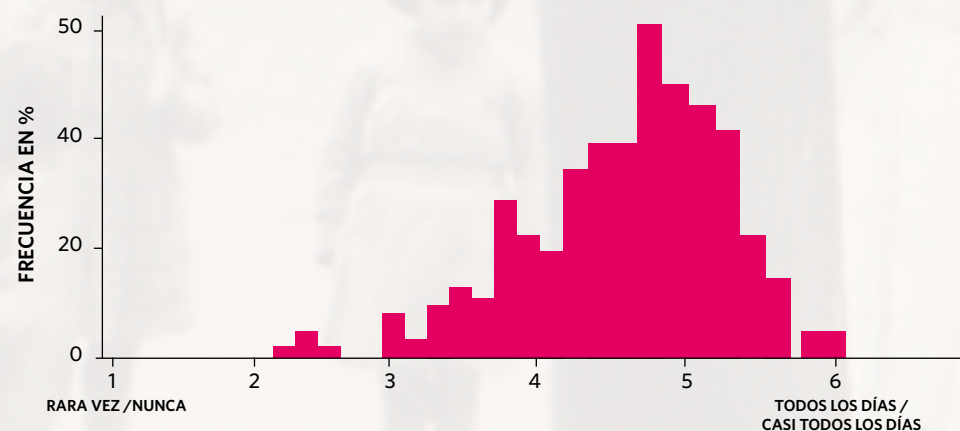
## 3. DIFFERENCES AND SIMILARITIES BETWEEN MOTHERS AND FATHERS

*The results showed that fathers and mothers do not exhibit discrepancies when evaluating how often their children engage in various activities. This suggests that fathers are as skilled at reporting on their children's activities as mothers. Fathers and mothers also demonstrated similar values regarding Free and Structured play's playful and academic nature. However, fathers, compared to mothers, placed greater value on Electronic Games (refer to figures 4 and 5). This preference may stem from studies indicating that, generally, men perceive themselves as more technologically familiar than women (Wood et al., 2016). This increased familiarity with technology gives men a broader range of usage and greater enjoyment, leading them to perceive electronic games as more playful and academic than mothers.*

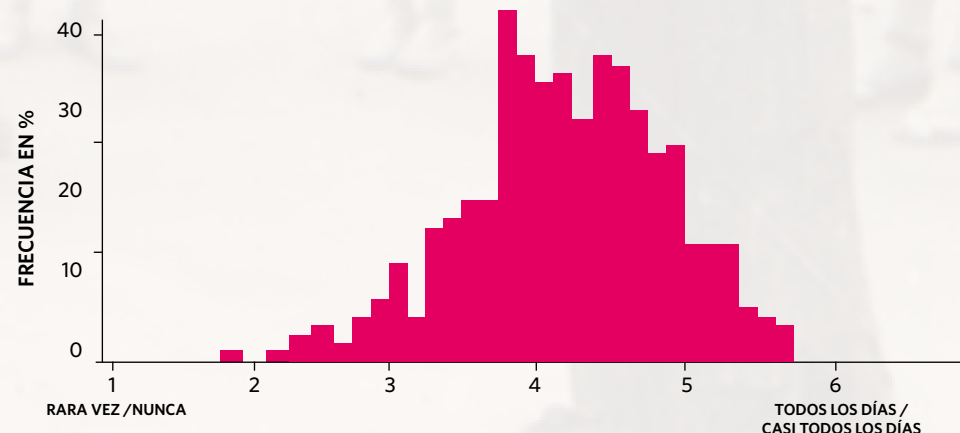
## 4. THE ROLE OF EDUCATORS IN PROMOTING PLAYFUL, EDUCATIONAL SPACES

*Given the various initiatives to strengthen the role of play in the preschool curriculum (MINEDUC, 2018), researchers*

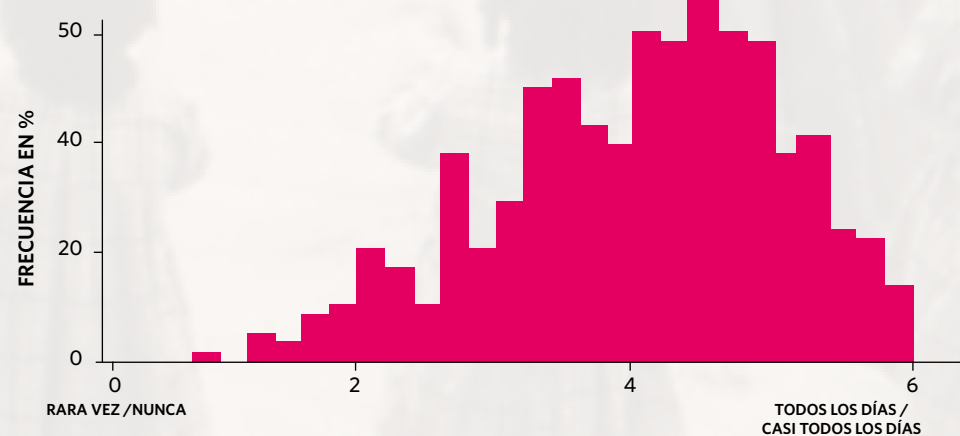
**FIGURE 1.**  
Frequency of Free Play



**FIGURE 2.**  
Frequency of Structured Play



**FIGURE 3.**  
Frequency of Electronic Games



estudios que indican que, en general, ellos se perciben como más familiarizadas con diversas tecnologías en comparación a las mujeres (Wood et al., 2016). Esta mayor familiaridad de los hombres les permitiría tener un repertorio más amplio de uso y mayor disfrute, lo cual los haría valorarlos como más lúdicos y académicos que las madres.

#### 4. EL ROL DE LAS EDUCADORAS EN PROMOVER ESPACIOS EDUCATIVOS LÚDICOS

Dado las diversas iniciativas para fortalecer el rol del juego en el currículum preescolar (MINEDUC, 2018), esperaríamos encontrar una mayor valoración de éste por parte de las educadoras en comparación con los padres. Sin embargo, los resultados mostraron que las madres le asignaron mayor valor lúdico al Juego Libre y al Juego Estructurado e igual valor académico a ambos tipos de juego que las educadoras (figuras 4 y 5). Quizás las campañas mediáticas (tanto publicitarias como estatales) que recalcan la importancia del juego están más orientadas a las madres por lo que ellas valoran más el juego. Es evidente entonces, que se requiere de más estudios que indaguen esta temática y ayuden a alinear a padres, apoderados y educadoras para lograr un apoyo consistente al desarrollo infantil positivo.

#### 5. ATENCIÓN CON LOS JUEGOS ELECTRÓNICOS

Las actividades con aparatos electrónicos fueron valoradas como las menos lúdicas y de menor valor académico (en comparación con Juego Libre o Estructurado) por madres, padres y educadoras. Las educadoras fueron el grupo que menos valor lúdico y académico le otorgó a los Juegos Electrónicos. Estos resultados podrían reflejar el rechazo general que se tiene en el discurso sobre el uso de aparatos electrónicos. Sin embargo, los datos respecto al uso de aparatos electrónicos y desarrollo infantil tienen varios matices. Es importante considerar el contenido y manera de presentación, si el niño realiza la actividad solo o en compañía, el rol mediador del adulto, el uso que se le da al contenido y qué actividad reemplaza (es decir, qué

*anticipated finding a greater appreciation of it by educators than parents. However, the results revealed that mothers valued both Free Play and Structured Play more for their playful aspects and attributed equal academic value to both types of play compared to educators (see figures 4 and 5). Perhaps the media campaigns (both advertising and state) that emphasize the importance of play are more geared towards mothers. This may have contributed to their more significant appreciation of play. Further studies are necessary to investigate this issue and help align parents, guardians, and educators to achieve consistent support for positive child development.*

#### 5. ATTENTION TO ELECTRONIC GAMES

*Mothers, fathers, and educators valued activities involving electronic devices as the least playful and have lower academic value than Free or Structured Play. Educators were the group that assigned the least playful and academic value to Electronic Games. These results could reflect the general rejection of the discourse regarding children's use of electronic devices. However, data regarding the use of electronic devices and child development have various nuances. It is essential to consider the content and presentation manner, whether the child engages in the activity alone or with others, the mediating role of the adult, the use given to the content, and what activity it replaces (i.e., what children stop doing when dedicating time to electronic games or TV). An initiative that promotes the proper use of electronic devices is the guide developed by Chile Crece Contigo, "Children in front of screens: Guide to activities for healthy use" (CNTV & MDS, 2016), which presents relevant statistics on-screen use in Chile, along with suggestions and tools to understand and analyze the audiovisual content children watch, as well as activities to do with them after watching a TV show, video, or other "electronic" activity.*

*Given the pervasion of technology and screen use in people's daily lives, raising awareness about the potential effects of prolonged exposure to these activities is essential. Educators could assume a primary and active role. For example, they could educate families and children about the most suitable use of technologies and screens and set an example of good practices regarding incorporating electronic/technological activities into teaching-learning.*

dejan de hacer los niños al dedicarle tiempo a los juegos electrónicos o TV). Una iniciativa que promueve el buen uso de aparatos electrónicos es el instructivo desarrollado por Chile Crece Contigo "Niños y niñas frente a las pantallas. Guía de actividades para un uso saludable" (CNTV & MDS, 2016) la cual presenta estadísticas relevantes sobre el uso de pantallas, acompañado de sugerencias y herramientas para comprender y analizar los contenidos audiovisuales que ven los niños además de actividades para realizar con ellos luego de ver un programa de TV, un video u otra actividad "electrónica". Dado que la penetración de la tecnología y uso de las pantallas en nuestra vida cotidiana es un fenómeno innegable y que tiende al alza, es importante generar conciencia sobre los posibles efectos de una prolongada exposición a este tipo de actividades. Las educadoras podrían asumir un rol principal y activo. Por ejemplo, podrían educar a familias y niños sobre el uso más adecuado de las tecnologías y pantallas y ser un ejemplo de buenas prácticas en relación a la incorporación de actividades electrónicas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## 6. ¿CAMBIAR CREENCIAS PARA PROMOVER EL JUEGO?

Según lo esperado los resultados mostraron que a medida que los padres y madres asignaron mayor valor lúdico o académico a cada categoría de juego (Libre, Estructurado y Electrónico), también reportaron una mayor frecuencia de realización de éstas por parte de sus hijos/as. Si bien estos datos provienen de correlaciones y no implican causalidad, se podría pensar que intervenciones que promuevan la valoración de las actividades lúdicas por parte de los padres podría conllevar un aumento en la frecuencia de realización de estas actividades por los niños.

## CONCLUSIÓN

El objetivo de este estudio fue explorar las creencias que tienen madres, padres y educadoras de párvulos en Chile sobre las actividades que consideran lúdicas para niños entre 2 a 5 años y el valor académico que le asignan a ellas. Asimismo, exploramos la frecuencia con que los niños se dedican a estas actividades.

Este estudio contribuye con datos locales a una mayor comprensión de las creencias de los adultos sobre el juego y puede informar iniciativas para promover el juego en las niñas y niños. También destaca el papel de los educadores como apoyo para las familias en su esfuerzo por ofrecer contextos que promuevan el juego para los niños y reducir el déficit de tiempo de juego disponible para los niños en edad preescolar. Los datos de este estudio podrían contribuir al desarrollo de intervenciones para las familias, así como a la preparación de proyectos educativos que promuevan y valoren el juego como una herramienta para el aprendizaje y el desarrollo positivo de los niños.

Low-income parents perceive free and structured play as less academically valued than their higher-income counterparts. Similarly, there is a disparity in the perceived value of structured play.

## 6. CAN CHANGING BELIEFS PROMOTE PLAY?

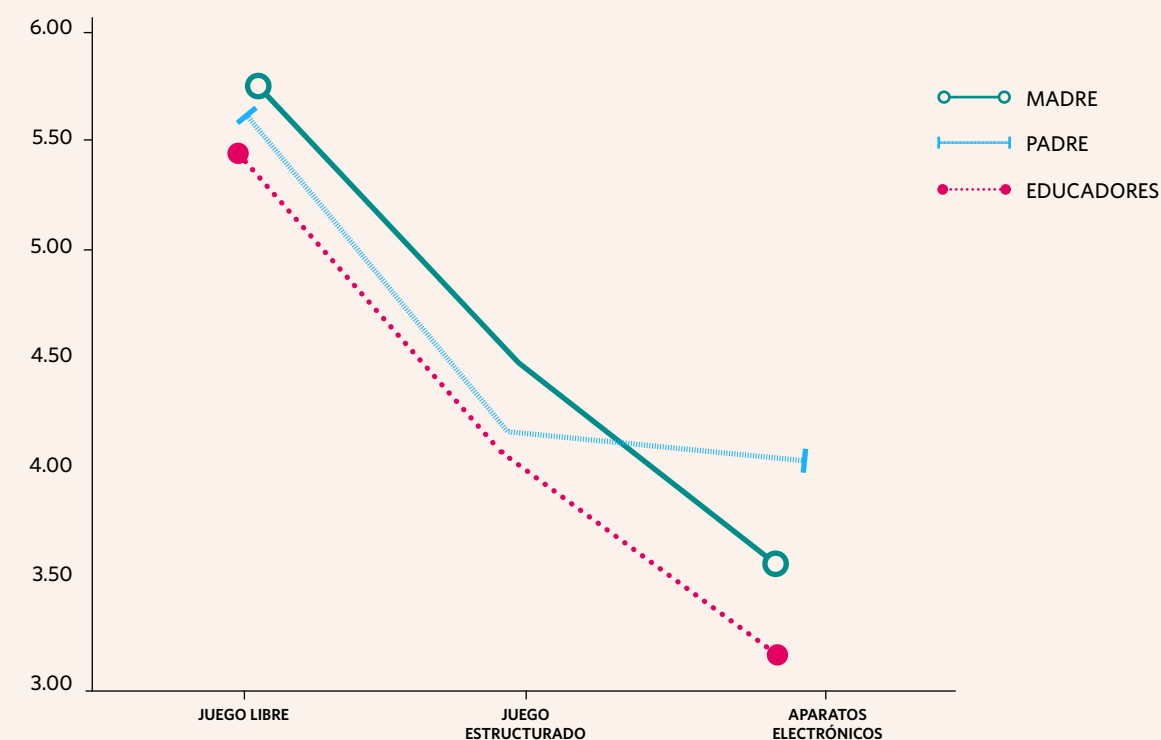
*As anticipated, the results indicated that as parents attributed greater playful or academic value to each category of play (Free, Structured, and Electronic), they also reported a higher frequency of engagement in these types of play by their children. While these data are correlational and do not imply causality, one could argue that interventions promoting parents' appreciation of playful activities could increase children's engagement.*

## CONCLUSION

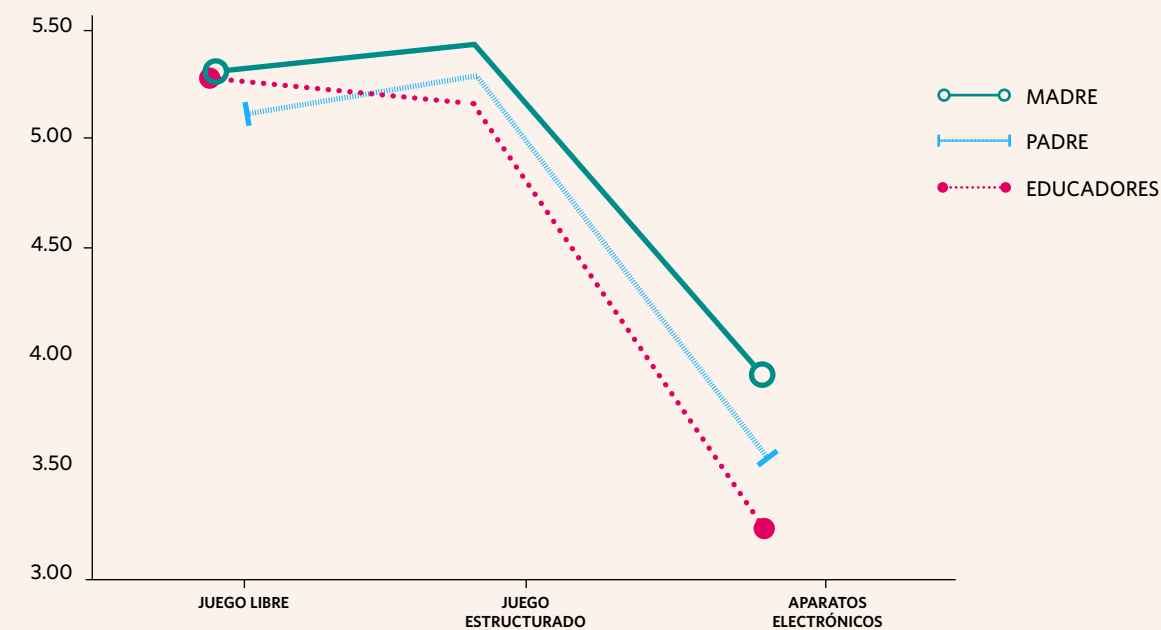
*This study aimed to explore the beliefs held by mothers, fathers, and early childhood educators in Chile regarding the activities they consider playful for children aged 2 to 5 years and the academic value they attribute to them. Additionally, we examined the frequency with which children engage in these activities.*

*The study provides local data to understand adults' beliefs about play better and can inform initiatives to promote play among children. It also underscores the role of educators in supporting families to provide contexts that promote play for children and reduce the deficit of available playtime for preschool-aged children. The findings from this study could contribute to developing interventions for families and preparing educational projects that promote and value play as a tool for learning and positive child development.*

**FIGURE 4.**  
The play value of the activities



**FIGURE 5.**  
Academic value of the activity





This finding aligns with previous studies, suggesting that higher-income parents place greater importance on their children's play activities and hold higher academic expectations.

#### BIBLIOGRAFÍA

- American Pediatric Association (2018). Children and Media Tips from the American Academy of Pediatrics. Retrieved from: <https://www.aap.org/en-us/about-the-aap/aap-press-room/news-features-and-safety-tips/Pages/Children-and-Media-Tips.aspx>
- Consejo nacional de televisión (CNTV) y Ministerio de Desarrollo Social (MDS), 2016. "Niños y niñas frente a las pantallas. Guía de actividades para un uso saludable". Retrieved from: [https://www.cntv.cl/cntv/site/artic/20160622/asocfile/20160622163410/gu\\_a\\_de\\_actividades\\_para\\_un\\_uso\\_saludable.pdf](https://www.cntv.cl/cntv/site/artic/20160622/asocfile/20160622163410/gu_a_de_actividades_para_un_uso_saludable.pdf)
- Coo, S., Aldoney, D., Mira, A., & López, M. (2019). Cultural Adaptation of the Spanish Version of the Perceptions of Play Scale. *Journal of Child and Family Studies*, 1-8. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01693-1>
- Fisher, K. R., Hirsh-Pasek, K., Golinkoff, R. M., & Gryfe, S. G. (2008). Conceptual split? Parents' and experts' perceptions of play in the 21st century. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29(4), 305-316. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2008.04.006>
- Grau, V., Preiss, D., Strasser, K., Jadue, D., López, V., & Whitebread, D. (2018). Rol del juego en la educación parvularia: Creencias y prácticas de educadoras del nivel de transición menor. (Reporte FONIDE FX11615). Ministerio de Educación, Centro de Estudios [https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/10/Informe-final-FONIDE-FX21615-Grau\\_apDU.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2018/10/Informe-final-FONIDE-FX21615-Grau_apDU.pdf)
- JUNJI & UNICEF. (2010). Encuesta Nacional de la Primera Infancia (ENPI 2010). Resultados preliminares. Santiago de Chile: JUNJI, UNESCO, UNICEF.
- Hoff, E., Laursen, B., & Tardif, T. (2002). Socioeconomic status and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting Volume 2: Biology and ecology of parenting* (pp. 231-252). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lin, X. (2013). An interview study of Chinese parents' beliefs about play and learning in younger children. *Hong Kong Journal of Early Childhood*, 12(2), 35-43
- MINEDUC, 2018. Bases curriculares para la educación parvularia. En <https://parvularia.mineduc.cl/2018/03/06/descarga-las-bases-curriculares-la-educacion-parvularia-2018/>
- St George, J., Fletcher, R., & Palazzi, K. (2017). Comparing fathers' physical and toy play and links to child behaviour: An exploratory study. *Infant and Child Development*, 26(1), e1958. <https://doi.org/10.1002/icd.1958>
- White, R. E. (2012). *The power of play: A research summary on play and learning*. Rochester: Minnesota Children's Museum
- Wood, E., Petkovski, M., De Pasquale, D., Gottardo, A., Evans, M. A., & Savage, R. S. (2016). Parent scaffolding of young children when engaged with mobile technology. *Frontiers in psychology*, 7, 690. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.0069>