



# Diferencias en Bienestar según sexo a lo largo del ciclo vital

**Fernando Reyes Reyes**  
Centro de Estudios en Bienestar y  
Convivencia Social (CEBCS)

**Coloquios**  
Doctorado Ciencias del Desarrollo y  
Psicopatología



# Temario presentación

- 1.** Nociones del concepto de bienestar.
- 2.** Grandes líneas de investigación en bienestar.
- 3.** Diferencias de satisfacción vital según sexo.
- 4.** Evidencias investigación diferencias en Satisfacción vital infancia y adolescencia (ISCWeB).
- 5.** Posibles explicaciones de diferencias de SV según sexo.
- 6.** Comentarios finales / discusión /preguntas



Nociones del concepto de bienestar

# Nociones de bienestar → Psicología Positiva (Diener et al., 1999)

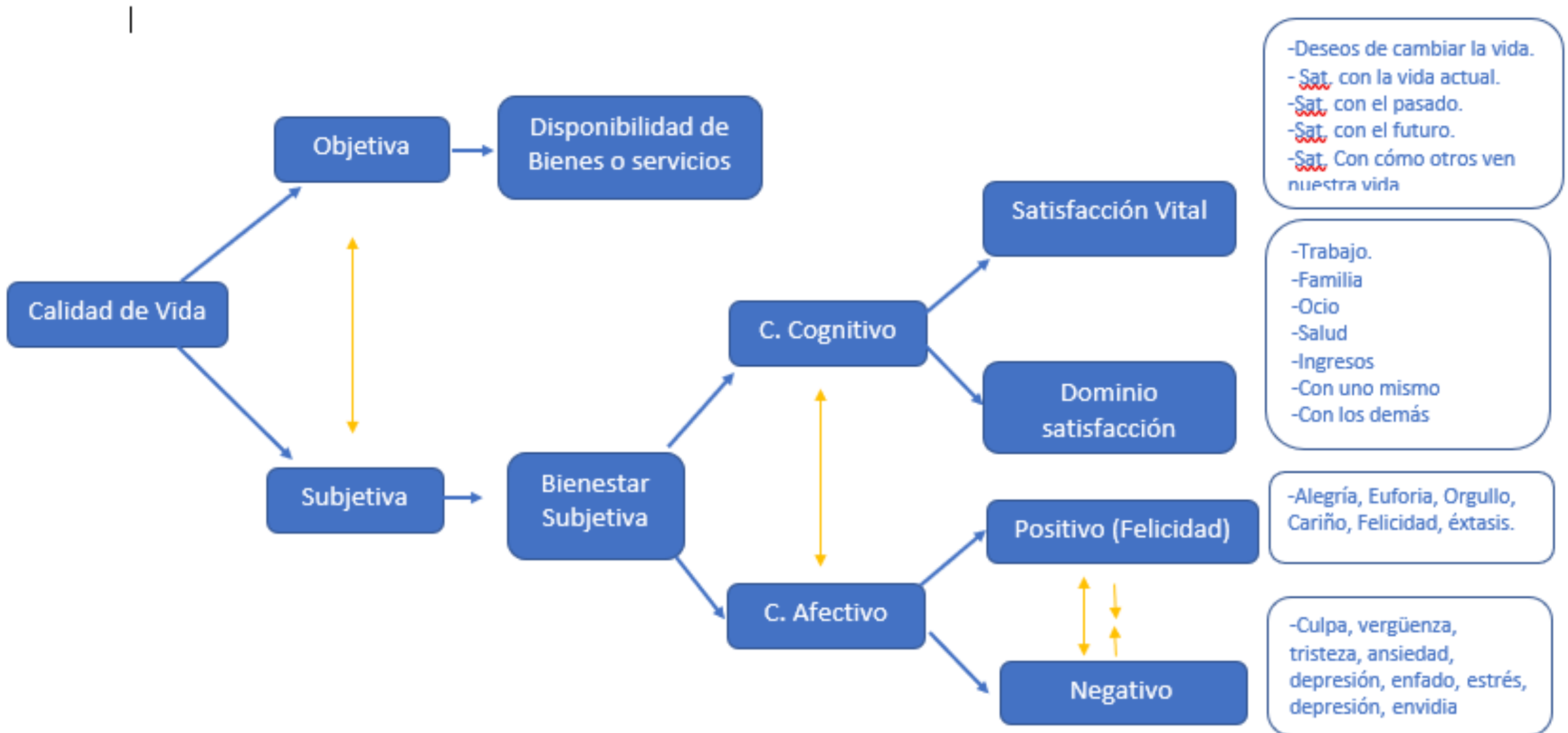
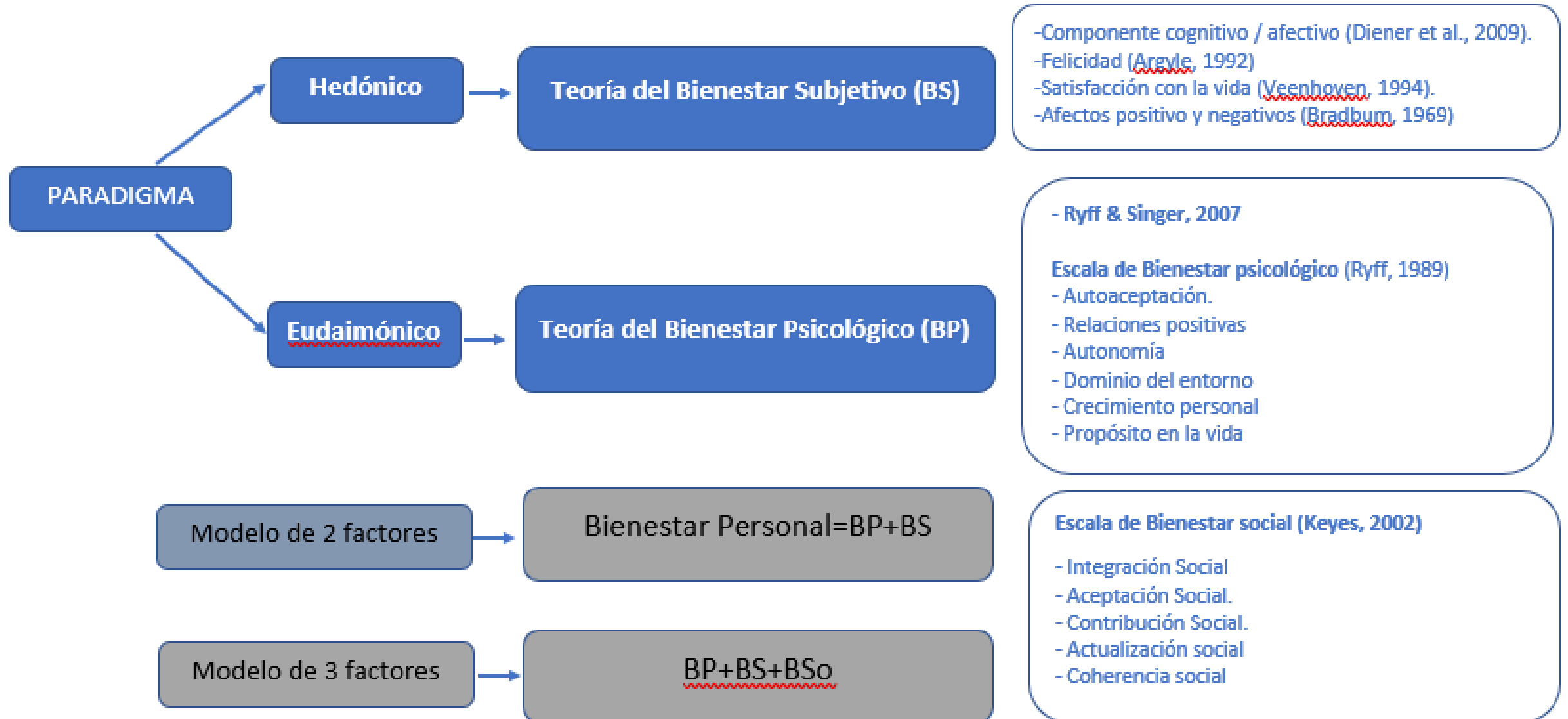


Figura 1. Relación entre los conceptos de calidad de vida, bienestar subjetivo, satisfacción vital y felicidad (Moyano y Ramos, 2007).

Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. "Subjective well-being: three decades of progress, *Psychological Bulletin*, 125 (2), 276-302, 1999.

# Dos enfoques o Paradigma del bienestar (Ryan & Deci, 2001)





Grandes líneas de investigación en bienestar

# Algunas líneas de investigación...

1. Relación ingresos (bienestar material)/Desarrollo y bienestar subjetivo.
2. Decremento del bienestar subjetivo.
3. Diferencias de bienestar subjetivo según sexo (datos inconsistentes).

PAPÁ, ¿ES VERDAD  
QUE LOS RICOS TAMBIÉN LLORAN ?

SÍ

¿Y POR QUÉ LLORAN ?

PORQUE  
QUIEREN SER  
MÁS RICOS, HIJA

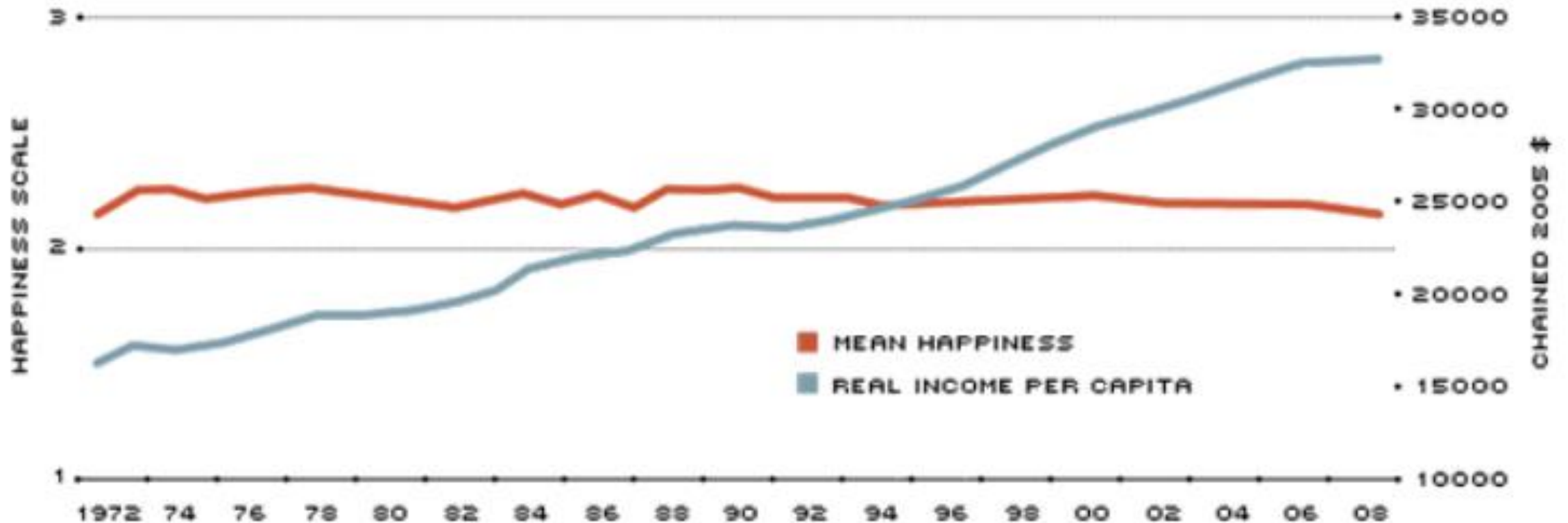


AS09



# 1. Relación ingresos (bienestar material) y bienestar subjetivo.

## Paradoja Felicidad v/s ingresos (Paradoja Easterlin)



Easterlin, 1974. Cuestiona empíricamente que a mayor ingreso hay mayor felicidad. Cuando se compara los niveles de felicidad medio en los países cambia muy poco.

# Paradoja Felicidad v/s ingresos (Paradoja Easterlin)

Gráfico 1: La paradoja de Easterlin

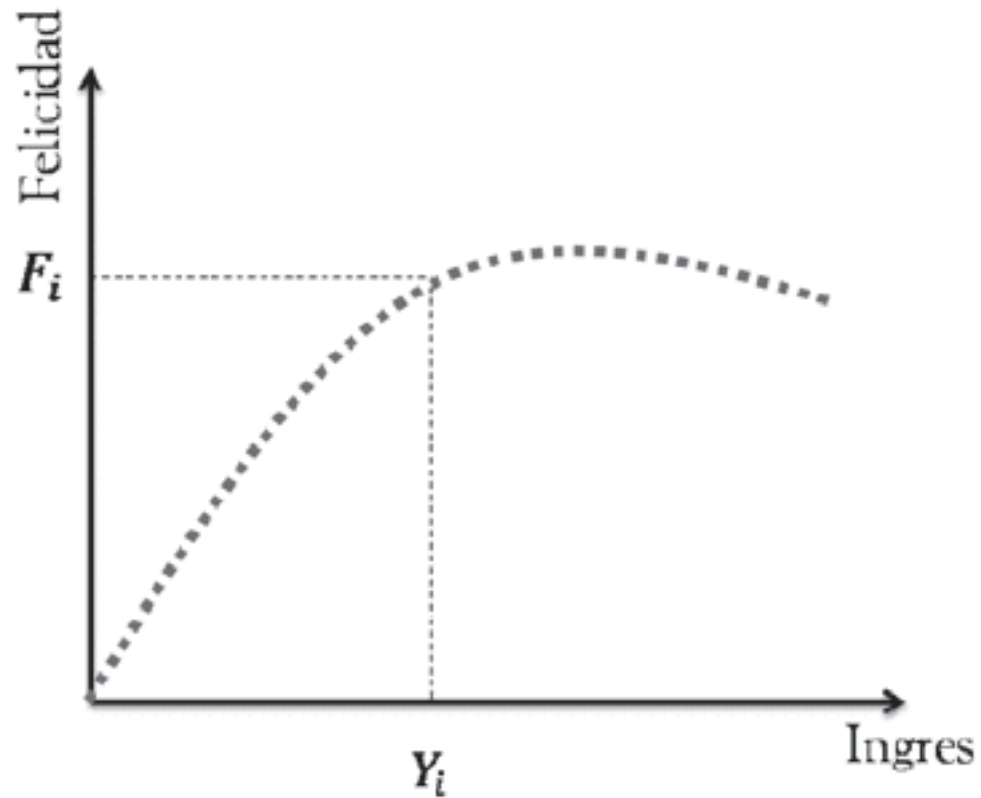
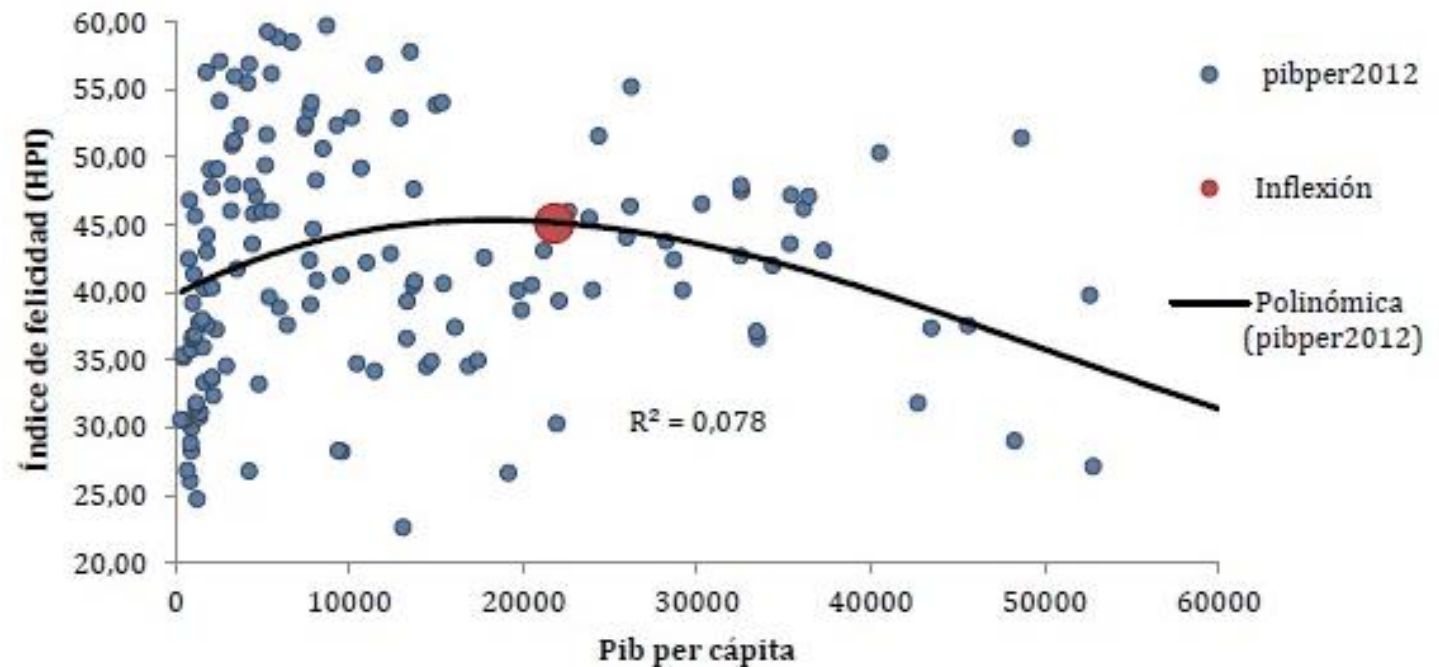
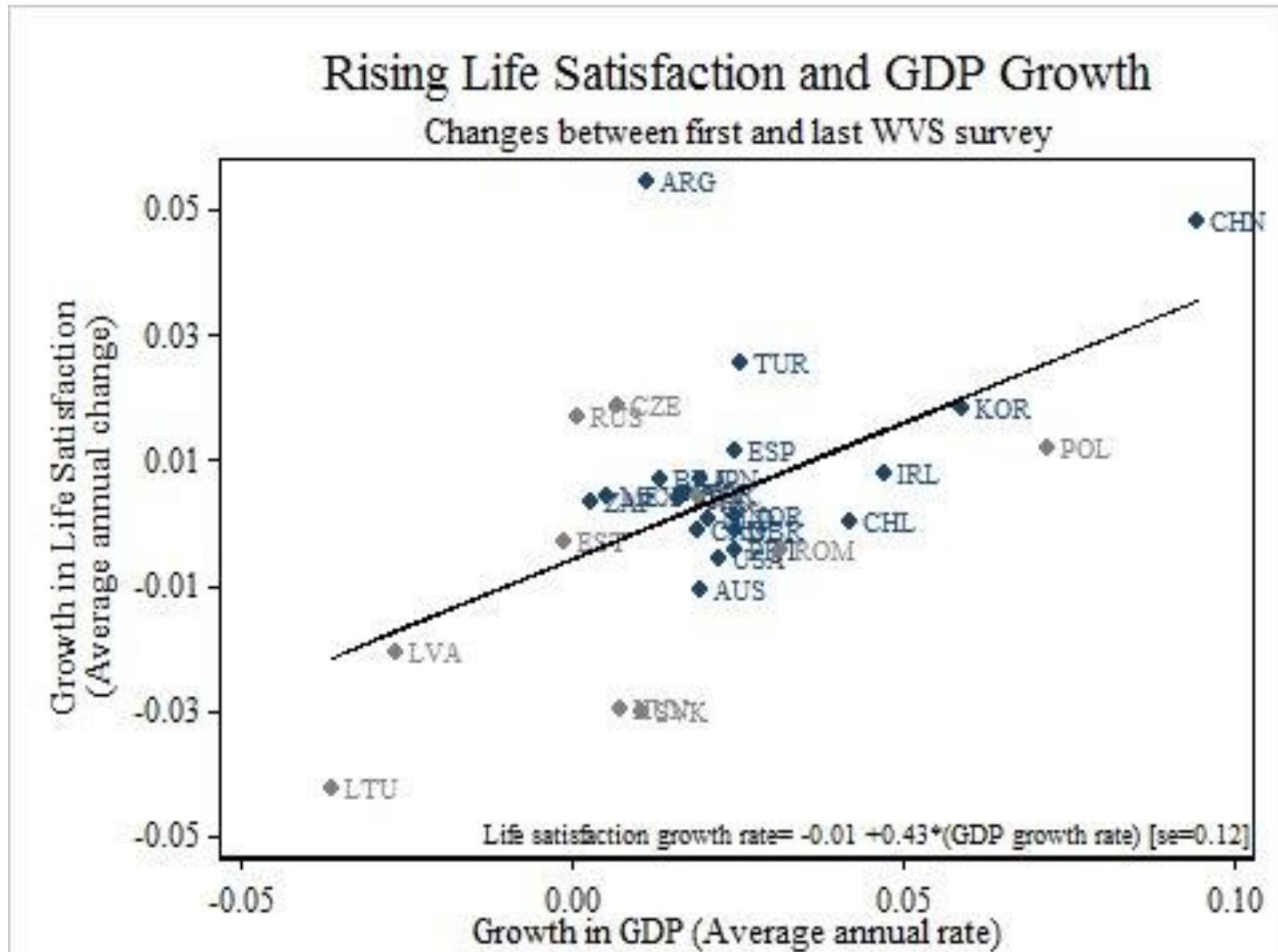


Gráfico 2. Relación felicidad v.s. PIB per cápita - Pasto, 2012



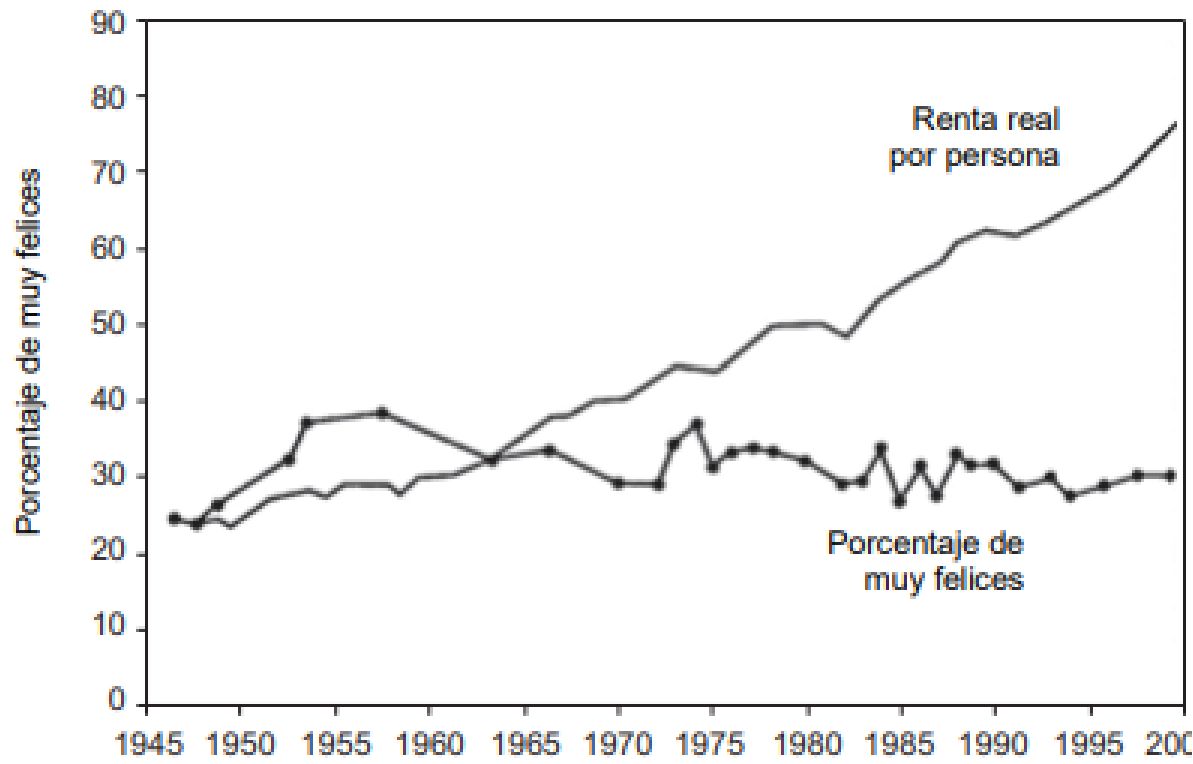
Artículo Paradoja revisada ([Link](#))

# 1. Relación ingresos (bienestar material) y bienestar subjetivo.



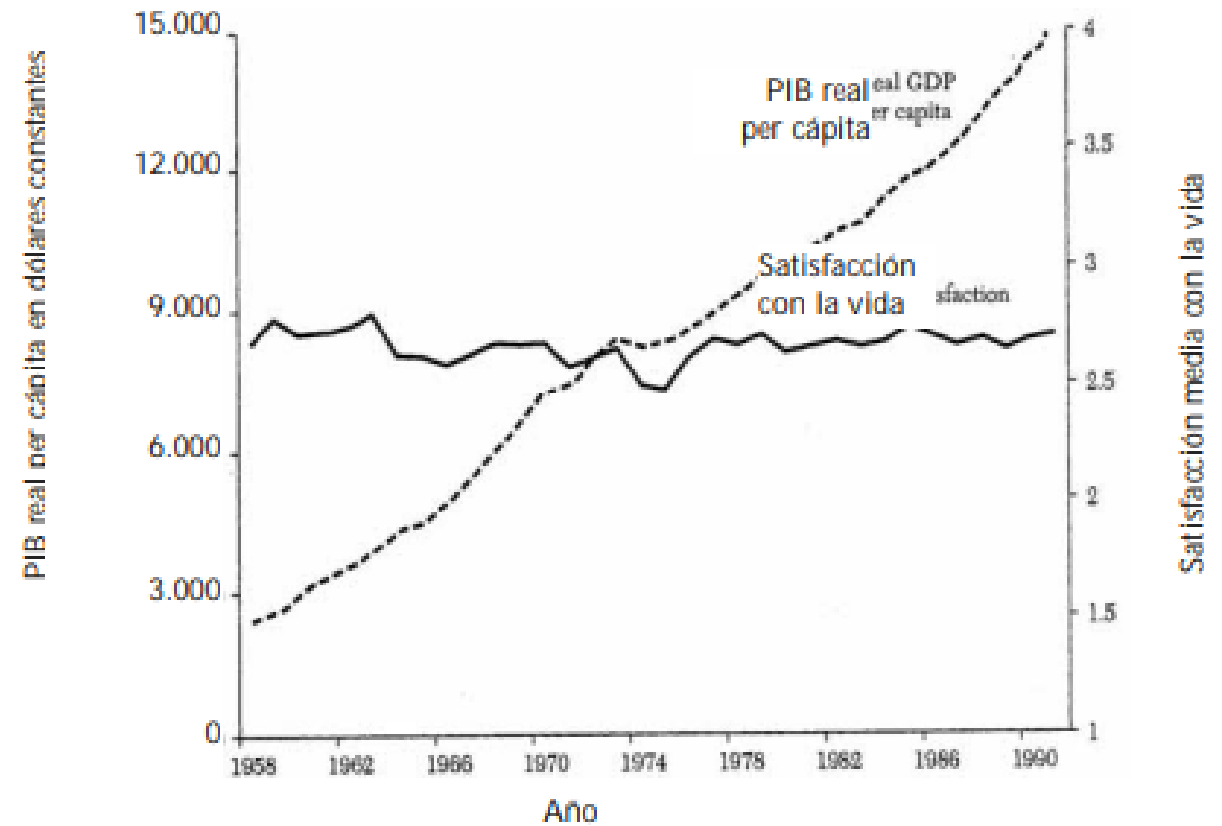
# 1. Relación ingresos (bienestar material) y bienestar subjetivo.

Ingresos y felicidad en Estados Unidos



Fuente: Layard (2005).

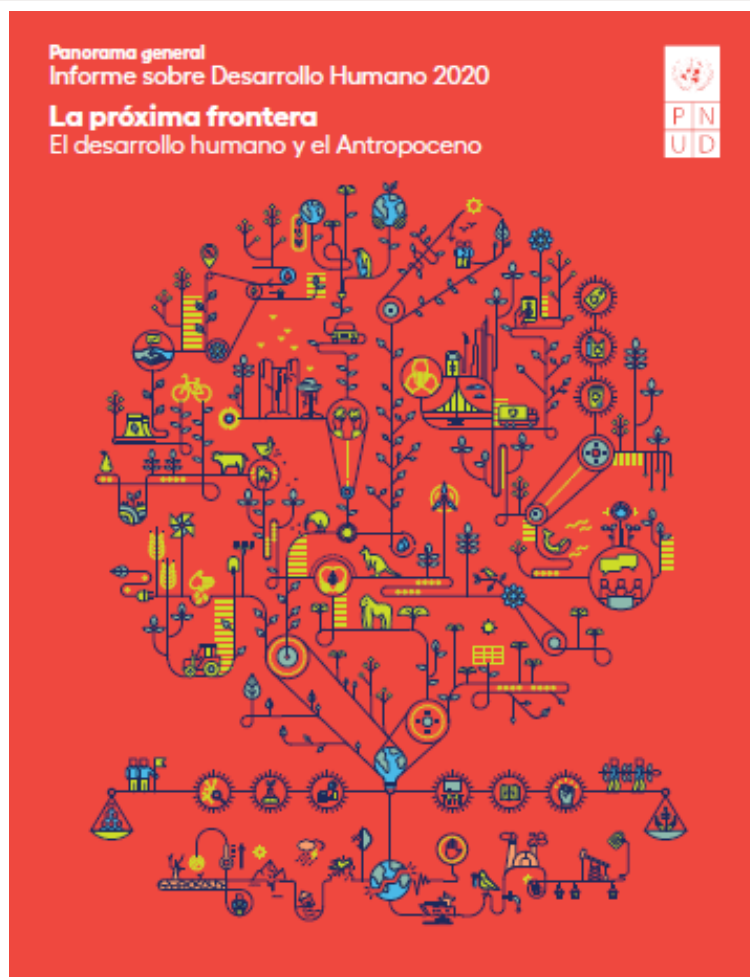
Satisfacción con la vida y renta per cápita en Japón entre 1958 y 1991.



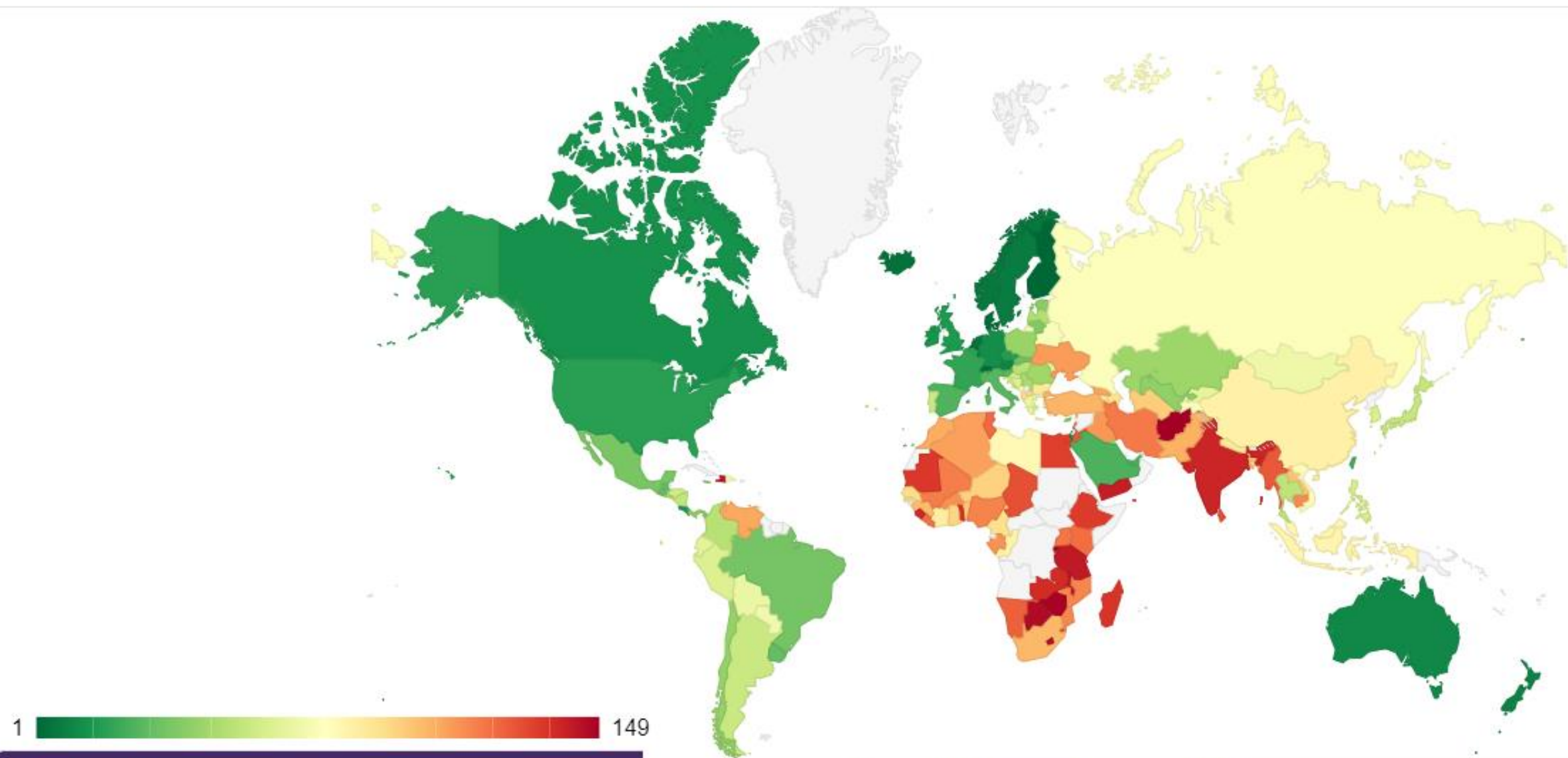
Fuentes: Penn World Tables y World Database of Happiness.

# 1. Relación desarrollo (bienestar material) y bienestar subjetivo.

Índice de Desarrollo Humano (IDH)	IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D)			Índice de Desarrollo de Género		Índice de Desigualdad de Género		Índice de Pobreza Multidimensional <sup>a</sup>			
Valor	Valor	Pérdida total (%)	Diferencia respecto a la clasificación en el IDH <sup>b</sup>	Valor	Grupo <sup>c</sup>	Valor	Puesto	Valor	Recuento (%)	Intensidad de la privación (%)	Año y encuesta <sup>d</sup>
2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2008-2019	2008-2019	2008-2019	2008-2019

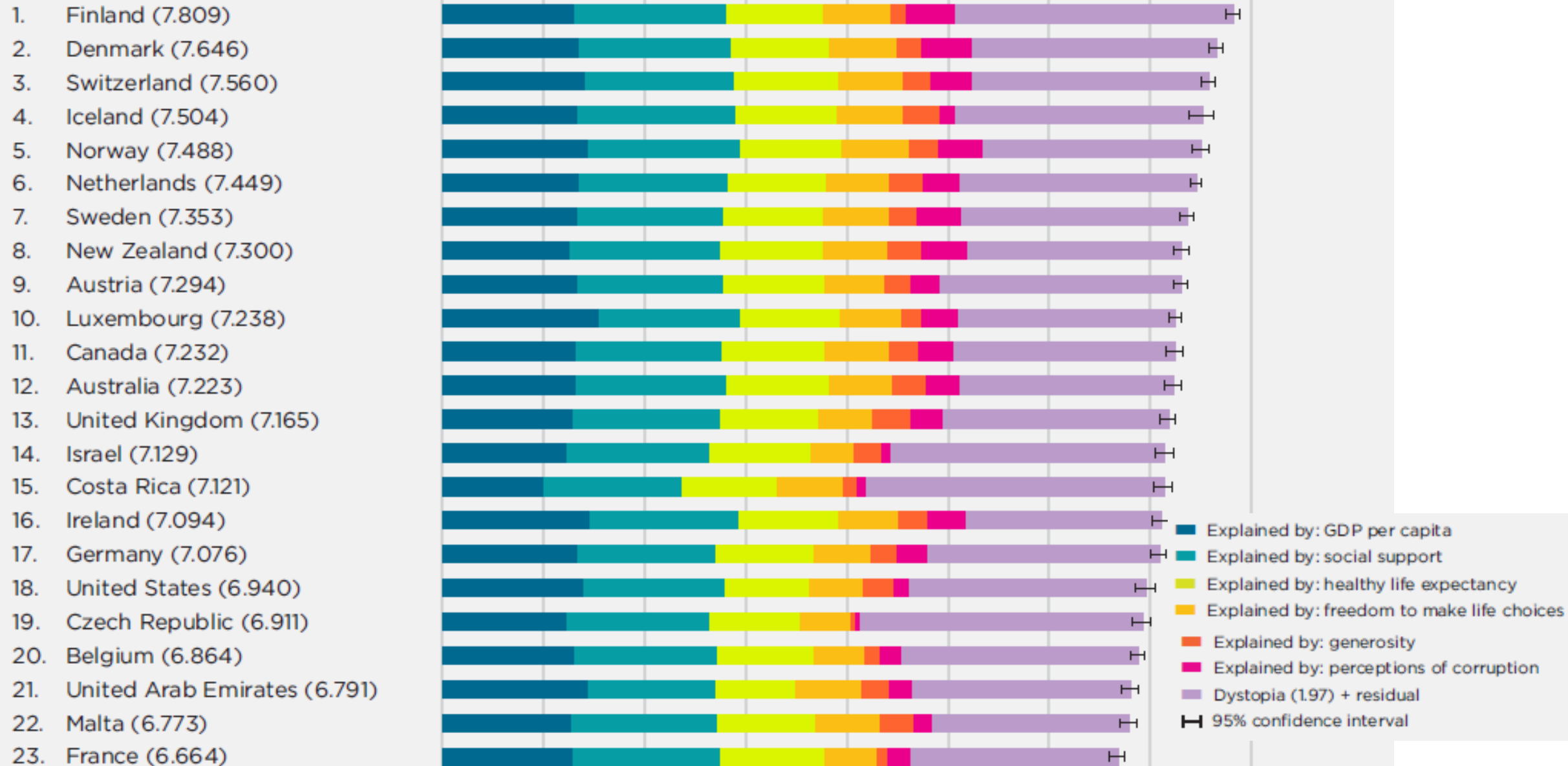


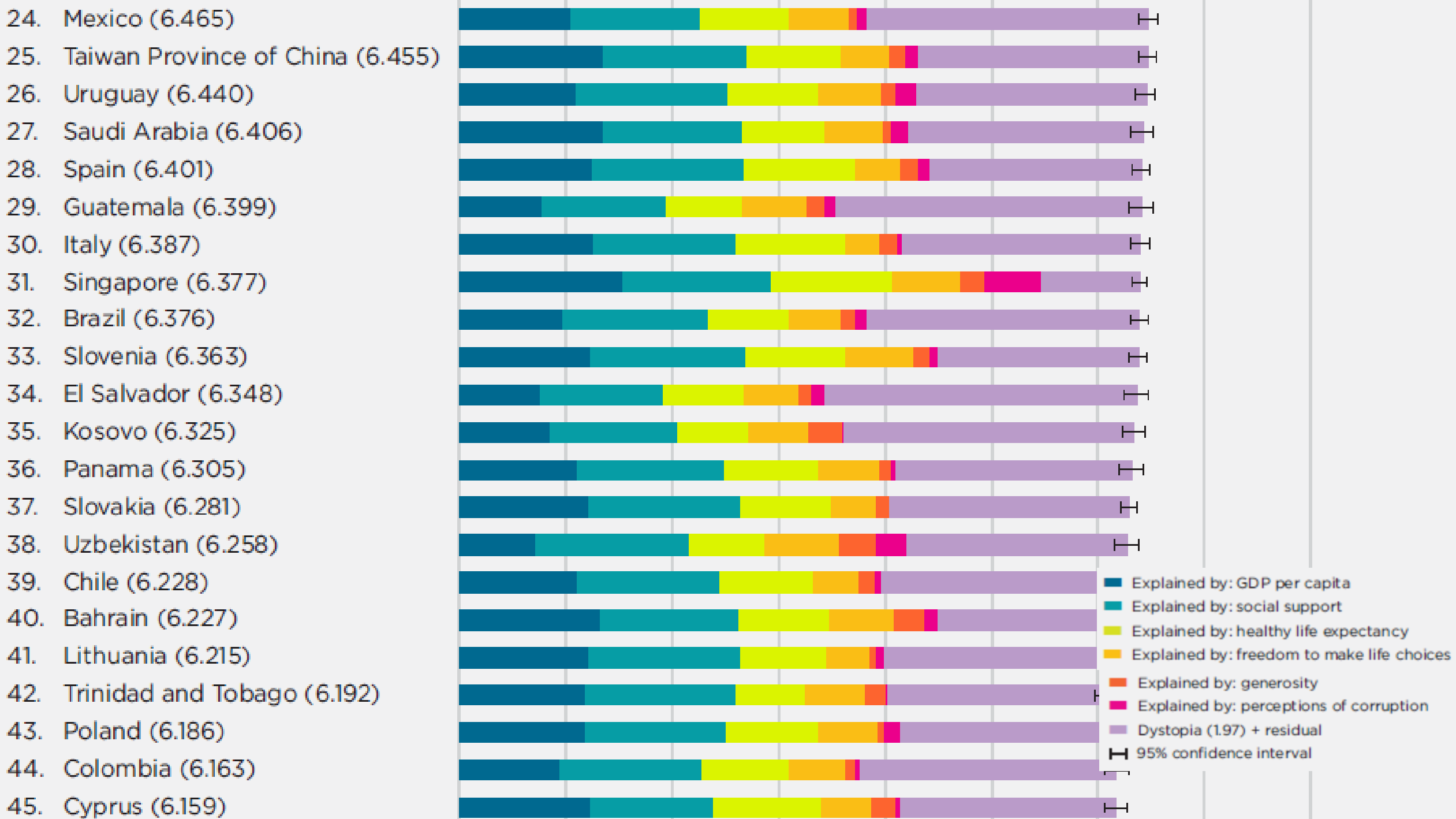
# INDICE MUNDIAL DE FELICIDAD WHR-2021



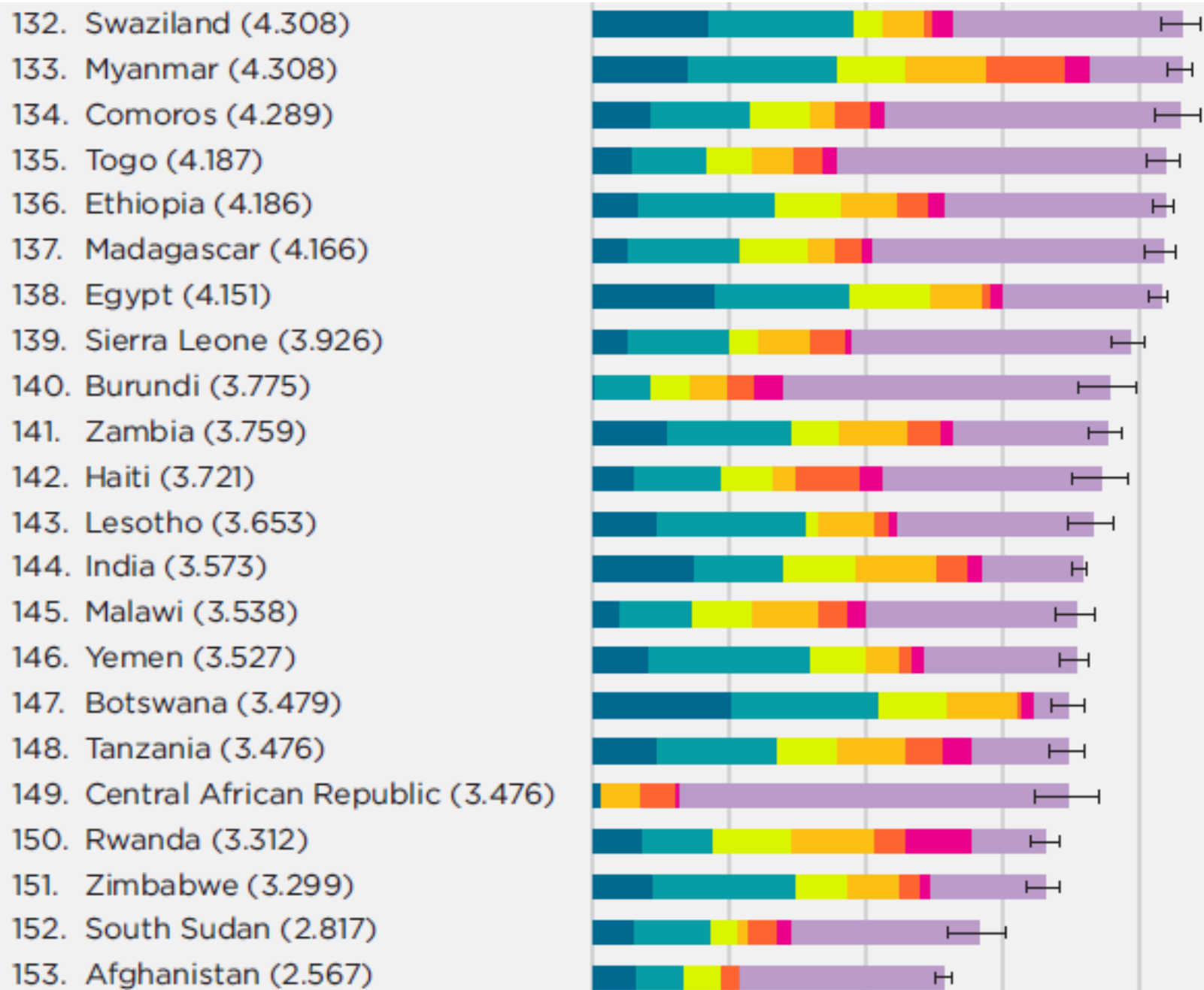
**Figure 2.1: Ranking of Happiness 2017-2019 (Part 1)**

8° Reporte. 2012 fue el primero.











## 2. Decremento del bienestar subjetivo según edad.

- Decremento del BS en la adolescencia y vejez (variable moderadora: estilo de afrontamiento, salud y apoyo social percibido).
- Decremento es mayor en las mujeres que en los hombres.

### 3. Diferencias de bienestar subjetivo según sexo (datos inconsistentes).

# 3

Diferencias de satisfacción vital según sexo

## 2. Diferencias entre el bienestar subjetivo general y por ámbitos según el género.

- Los resultados de los estudios con adolescentes no son concluyentes (González et al., 2017; Tomyń & Cummins 2011).
- Aunque las diferencias en favor de los hombres en BS, las investigaciones tienden a apoyar la existencia de tales diferencias tanto en los adolescentes como en los adultos.
- En general, la mayoría de las veces las mujeres obtienen puntuaciones más bajas que las obtenidas por los hombres.
- En países como Rusia (Uglanova, 2014) o Rumanía (Bălțătescu, 2014) se han observado puntuaciones más bajas en las mujeres que en los hombres, mientras que en España los resultados fueron justo los contrarios (Casas y Bello, 2012). Por su parte, los estudios realizados con adolescentes estadounidenses han informado de una baja satisfacción vital y de baja relación entre sexos (Huebner, Seligson, Valois y Suldo, 2006; Seligson et al., 2003).

## 2. Diferencias entre el bienestar subjetivo general y por ámbitos según el género.

- Existirían patrones diferentes en este descenso para hombres y mujeres, los resultados muestran que esta disminución es presumiblemente más pronunciada y duradera entre las mujeres.
- Variables moderadoras. Se ha observado que los estudiantes españoles de entre 12 y 15 años que presentan un alto autoconcepto obtienen puntuaciones más altas en satisfacción vital y afecto positivo y al mismo tiempo puntuaciones más bajas en afecto negativo que los jóvenes con bajo autoconcepto (Ramos-Díaz, Rodríguez-Fernández, & Antonio-Agirre, 2017).

## 2. Diferencias entre el bienestar subjetivo general y por ámbitos según el género.

El autocontrol y el apoyo social son predictores del BS en adolescentes israelíes de entre 13 y 17 años y aunque el género no predijo ninguno de los componentes del BS, se encontró que las mujeres presentan altos niveles de afecto positivo (Ronen, Hamama, Rosenbaum, & Mishely-Yarlap, 2016).



# **Diferencias de género en la satisfacción vital en muestras representativas nacionales y meta-análisis**

Teniendo en cuenta que diversos estudios específicos, como los ya expuestos, han mostrado diferencias en la satisfacción vital, unas veces a favor de los hombres y otras a favor de las mujeres.

Muestras representativas nacionales y mediante meta-análisis, tratando de superar, parcialmente, el sesgo que suponen muestras probabilísticas en la mayoría de los estudios transversales más específicos.

# Diferencias de género en la satisfacción vital en muestras representativas nacionales y meta-análisis

Estudio	N° países/ (muestras)	N (Tipo)	Ouput Satisfacción con la vida
Clemente & Sauer (1976)	1*	1.347 (1)	Men=Women
Inglehart (2002)	65	150.000 aprox.(2)	Mujeres jóvenes > Hombres jóvenes (18-44 años). Mujeres mayores < Hombres mayores (45-65+ años).
Blanchflower & Oswald (2004)	2 **	94.573 (2)	Mujeres > Hombres
Tay, Ng, Kuykendall, & Diener (2014)	156	172.949 (2)	Mujeres > Hombres
Haring, Stock, & Okun (1984)	(146)	52 (3)	Hombres > Mujeres ( $d=.06$ )
Wood, Rhodes, & Whelan (1989)	(85)	1505 (3) ***	Mujeres > Hombres ( $d=-.03$ )
Pinquart & Sörensen (2001)	(174)	27.186 (3)	Hombres > Mujeres ( $d=.08$ )
Batz, Tay, Kuykendall, & Cheung (2018)	(281)	1.001.802 (3)	Hombres > Mujeres ( $d=.03$ )

(1) Muestra representativa nacional, (2) Muestra representativa internacional, (3) Metaanálisis.

\* Muestra solo de Estados Unidos, \*\* Muestra de Estados Unidos e Inglaterra.

\*\*\* Mediana, autores no reportan tamaño total de la muestra.

$d=$   $d$  de Cohen (Tamaño del efecto).

4

Evidencias investigación diferencias en  
Satisfacción vital infancia y adolescencia (ISCWeB)



## Antecedentes: Children's Worlds Encuesta internacional de bienestar infantil (ISCWeB)

Encuesta de investigación mundial sobre el bienestar subjetivo de los niños

Objetivo del estudio: recopilar datos sólidos y representativos

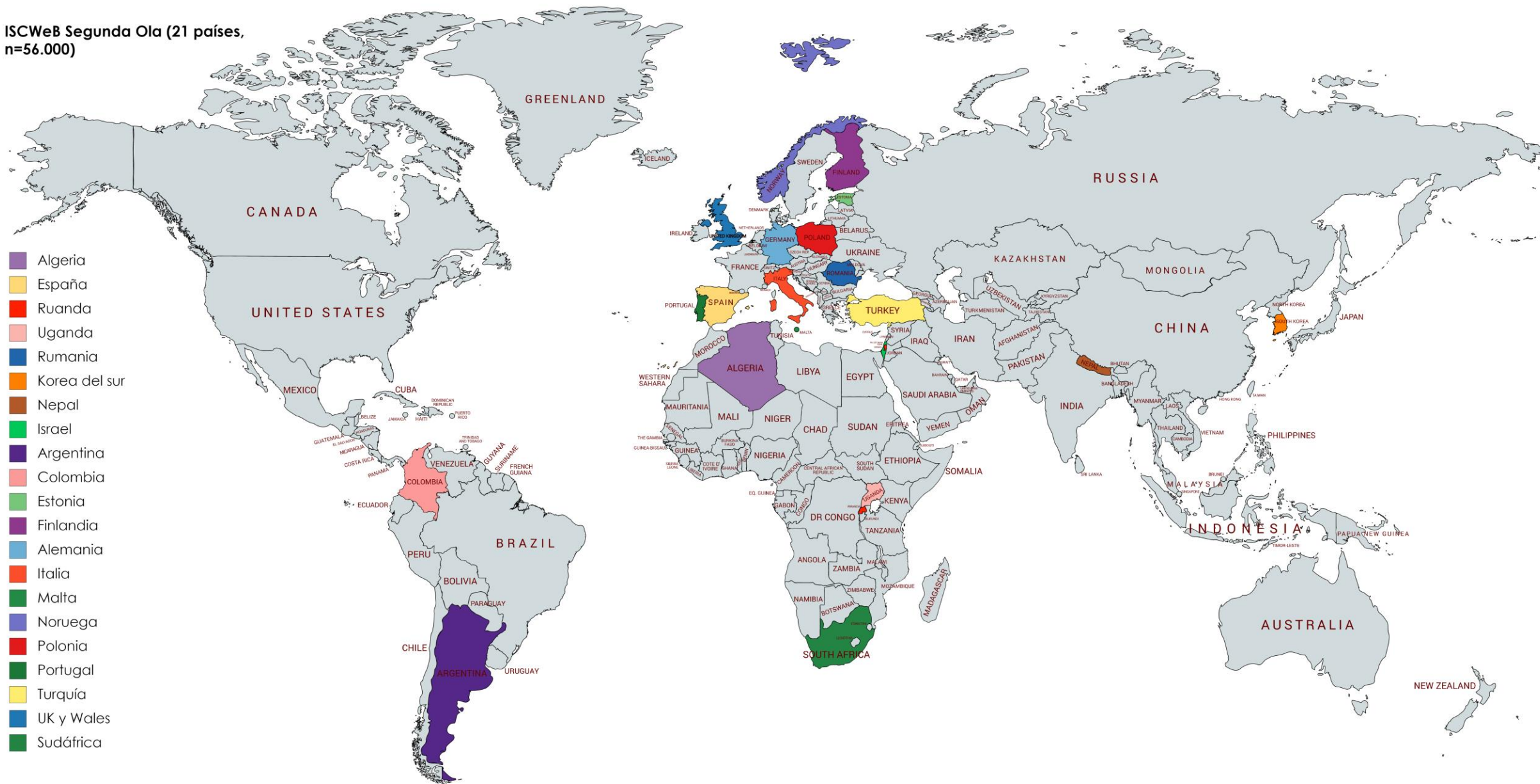
- Sobre la vida y actividades diarias de los niños
- Uso del tiempo
- Propias percepciones y evaluaciones de su bienestar

Propósito: mejorar el bienestar

- Creando conciencia entre los niños, sus padres y sus comunidades
- Políticas públicas, tomadores de decisiones, profesionales y el público en general.

Extensión: 3 recogidas de datos internacionales.

ISCWeB Segunda Ola (21 países, n=56.000)



- Algeria
- España
- Ruanda
- Uganda
- Rumania
- Korea del sur
- Nepal
- Israel
- Argentina
- Colombia
- Estonia
- Finlandia
- Alemania
- Italia
- Malta
- Noruega
- Polonia
- Portugal
- Turquía
- UK y Wales
- Sudáfrica



Tabla 3. Comparación de medias en bienestar subjetivo entre niños y niñas por países primera recogida de datos ISCWeB (2012)

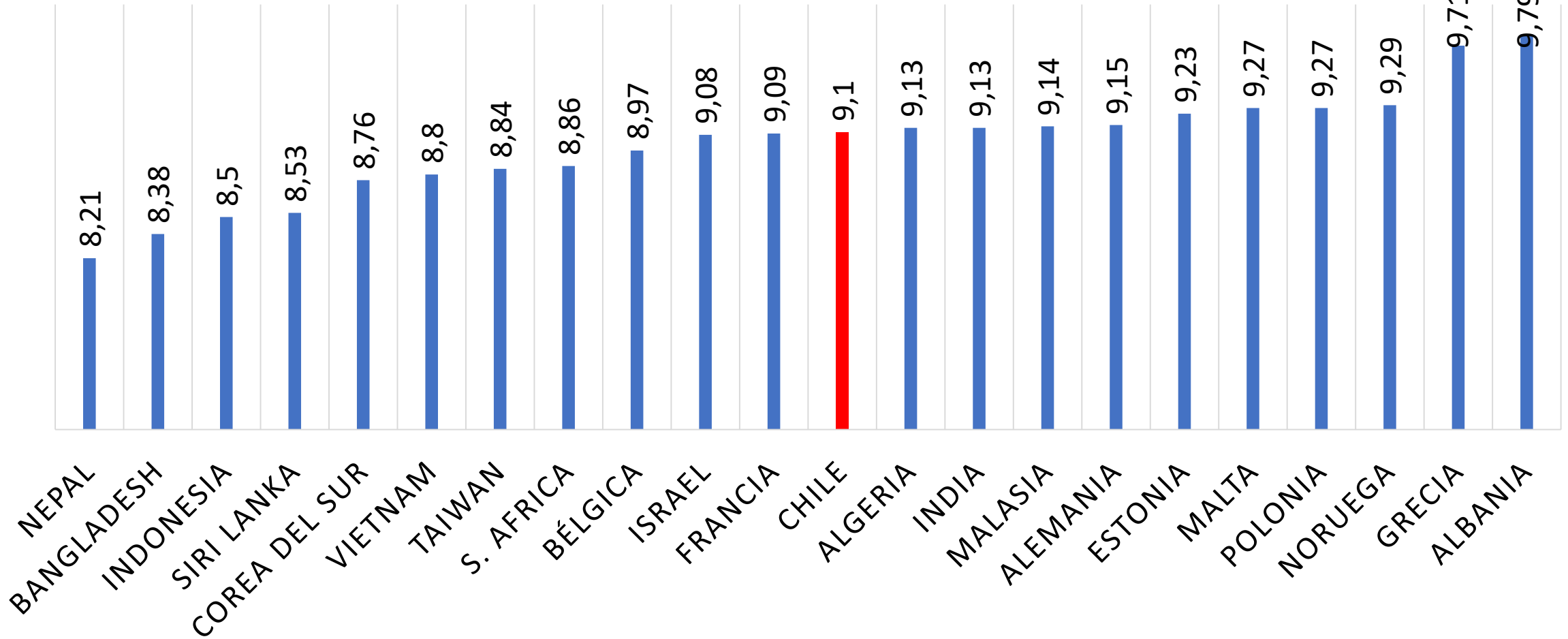
País	<i>Muestra</i>		<i>SLSS-4</i>			<i>OLS</i>		
	<i>Niños</i>	<i>Niñas</i>	<i>Niños</i>	<i>Niñas</i>	<i>p</i>	<i>Niños</i>	<i>Niñas</i>	<i>p</i>
			<i>M (D.E.)</i>	<i>M (D.E.)</i>		<i>M (D.E.)</i>	<i>M (D.E.)</i>	
Argelia	185	193	79.3 (23.5)	79.3 (25.3)	.995	8.7 (2.4)	8.7 (2.5)	.763
Brasil	452	508	78.6 (18.3)	73.8 (20.5)	.000	9.0 (1.7)	8.8 (1.9)	.047
<b>Chile</b>	<b>443</b>	<b>333</b>	<b>78.5 (18.3)</b>	<b>76.1 (21.5)</b>	<b>.091</b>	<b>8.8 (2.2)</b>	<b>8.2 (2.8)</b>	<b>.001</b>
Corea del S.	982	1331	68.2(18.8)	64.8 (19.1)	.000	7.3 (2.2)	6.8 (2.5)	.001
España	2733	2752	83.8 (17.6)	84.5(17.2)	.162	9.2 (1.5)	9.2 (1.5)	.976
Inglaterra	455	627	79.3 (18.5)	76.9 (19.3)	.034	8.5 (2.0)	8.2 (2.1)	.035
Israel	472	460	84.3 (18.7)	87.7 (17.2)	.004	9.1 (2.1)	9.3 (1.7)	.072
Rumania	645	658	86.8 (16.6)	85.0 (16.3)	.051	9.3 (1.5)	9.3 (1.4)	.975
Sudáfrica	399	465	78.4 (21.2)	77.6 (22.8)	.579	8.5 (2.4)	8.5 (2.5)	.949
Uganda	484	471	58.4 (23.2)	57.9 (23.1)	.739	6.4 (3.1)	6.8 (3.0)	.064
USA	367	381	81.2 (18.7)	77.9 (21.3)	.027	8.9 (2.0)	8.5 (2.4)	.016
Total	7617	8179	79.1 (20.2)	77.6 (21.0)	.000	8.6 (2.1)	8.4 (2.3)	.001

Tabla 4. Comparación de medias en bienestar subjetivo entre niños y niñas por países segunda recogida de datos ISCWeB (2015)

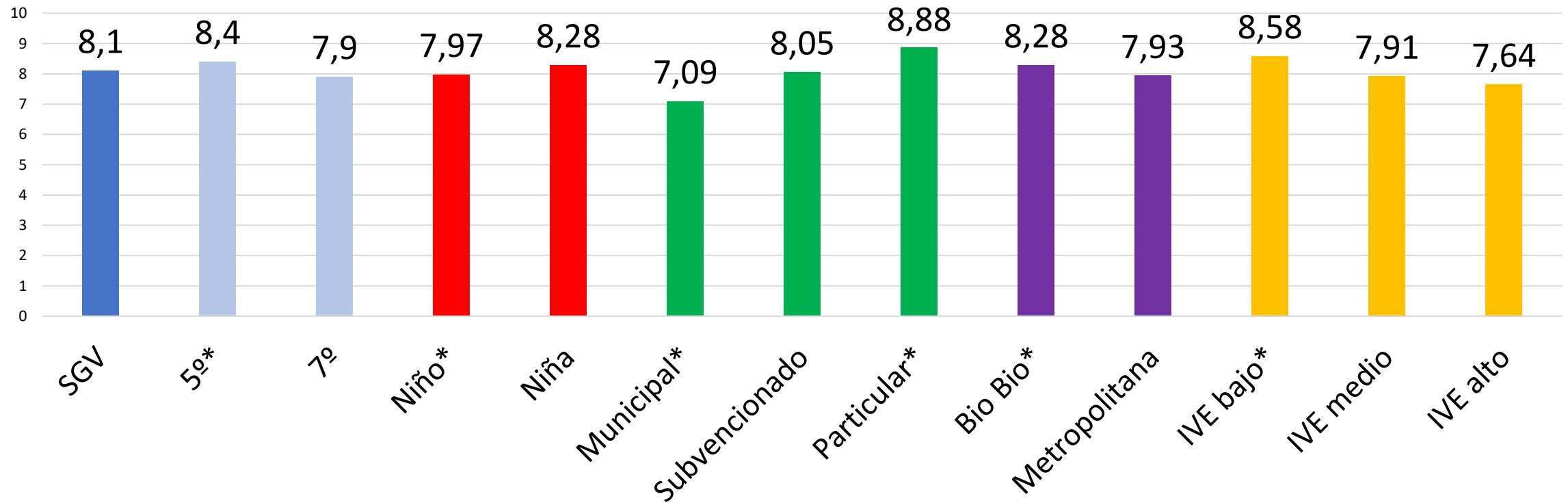
País	Muestra		SLSS-4			OLS		
			Niños		Niñas	Niños		Niñas
	Niños	Niñas	M (D.E.)	M (D.E.)	p	M (D.E.)	M (D.E.)	
Argelia	710	531	87.8 (18.5)	89.0 (17.2)	.226	8.9 (2.1)	9.2 (1,8)	.182
Alemania	387	425	83.3 (19.6)	77.9 (22.9)	.000	8.7 (1.9)	8.3 (2.2)	.004
<b>Chile*</b>	<b>163</b>	<b>173</b>	<b>86.5 (18.4)</b>	<b>73.9 (25.2)</b>	<b>.001</b>	<b>8.7 (2.3)</b>	<b>7.9 (2.5)</b>	<b>.003</b>
Colombia	473	470	88.9 (16.4)	87.7 (17.1)	.300	9.3 (1.6)	9.5 (1.3)	.077
Inglaterra	640	614	85.8 (19.4)	81.5 (23.2)	.000	8.7 (2.0)	8.2 (2.4)	.001
Israel	312	313	88.1 (17.7)	90.0 (17.3)	.172	9.2 (1.8)	9.3 (1.9)	.426
Corea del S.	1225	1364	75.6 (20.9)	68.5 (22.4)	.000	7.9 (2.2)	7.2 (2.4)	.001
España	854	773	86.3 (16.6)	84.7 (18.3)	.054	8.9 (1.7)	8.7 (1.7)	.040
Estonia	515	501	81.4 (18.8)	80.1 (19.6)	.288	8.8 (1.8)	8.7 (1.9)	.209
Etiopía	490	489	79.6 (20.9)	81.9 (20.2)	.081	8.6 (2.0)	8.7 (1.9)	.347
Nepal	492	480	82.6 (16.1)	83.9 (17.4)	.223	8.3 (2.4)	8.6 (2.2)	.041
Noruega	408	542	91.9 (13.4)	88.7 (17.6)	.002	9.1 (1.6)	8.6 (2.0)	.001
Malta	444	478	89.4 (15.9)	87.6 (17.1)	.099	9.1 (1.6)	9.0 (1.7)	.720
Polonia	479	511	82.3 (20.9)	80.7 (23.2)	.252	8.6 (2.0)	8.2 (2.3)	.003
Rumania	762	724	93.9 (12.2)	93.8 (12.8)	.866	9.5 (1.2)	9.5 (1.2)	.738
Sudáfrica	517	614	83.7 (21.1)	81.7 (22.6)	.135	8.5 (2.6)	8.7 (2.3)	.323
Turquía	459	536	87.4 (20.6)	85.9 (22.4)	.271	9.1 (2.0)	8.8 (2.3)	.066
Total	9330	9538	84.9 (19.0)	82.7 (21.1)	.000	8.8 (2.0)	8.6 (2.1)	.001



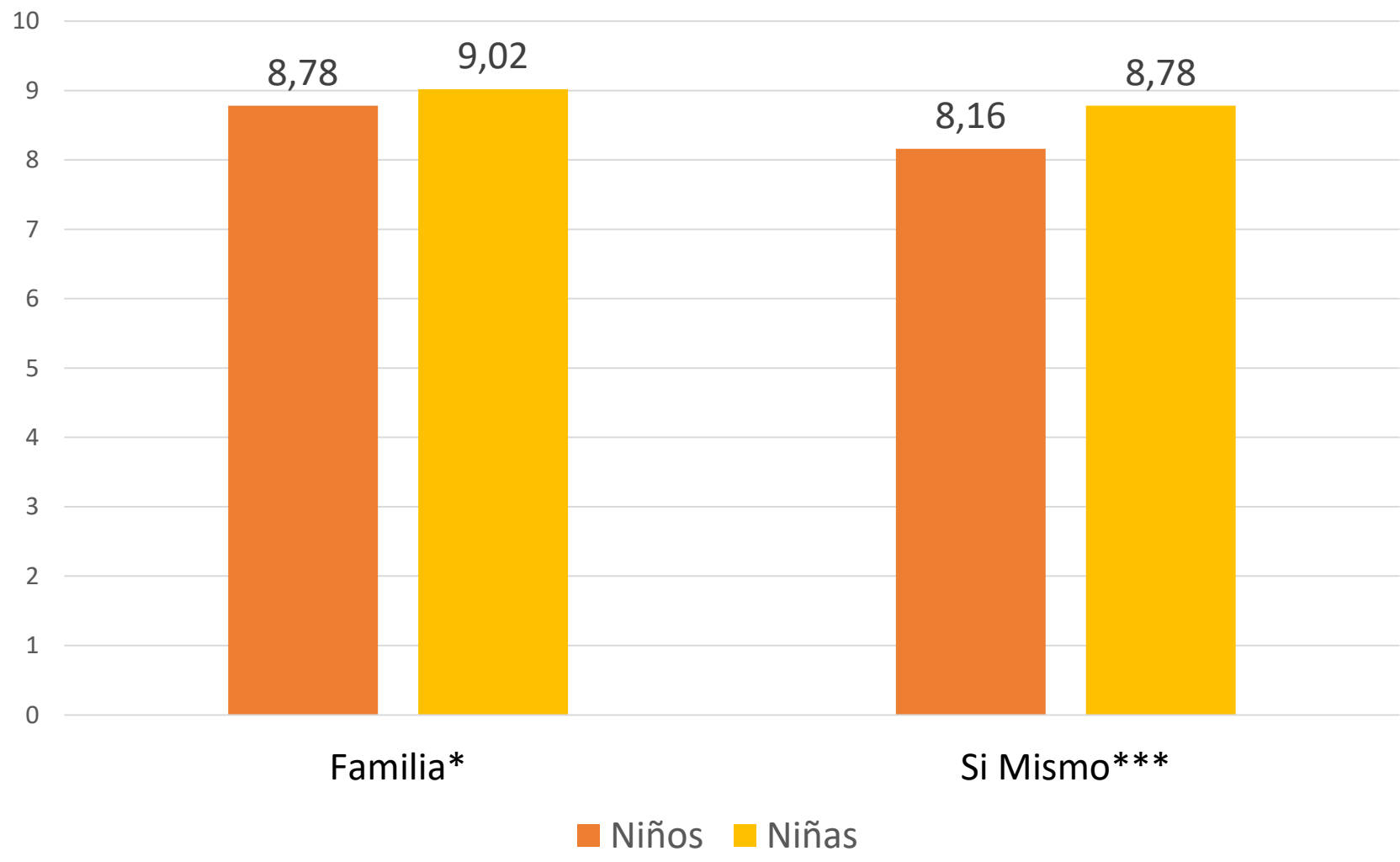
# Satisfacción global con la vida: Comparación entre países



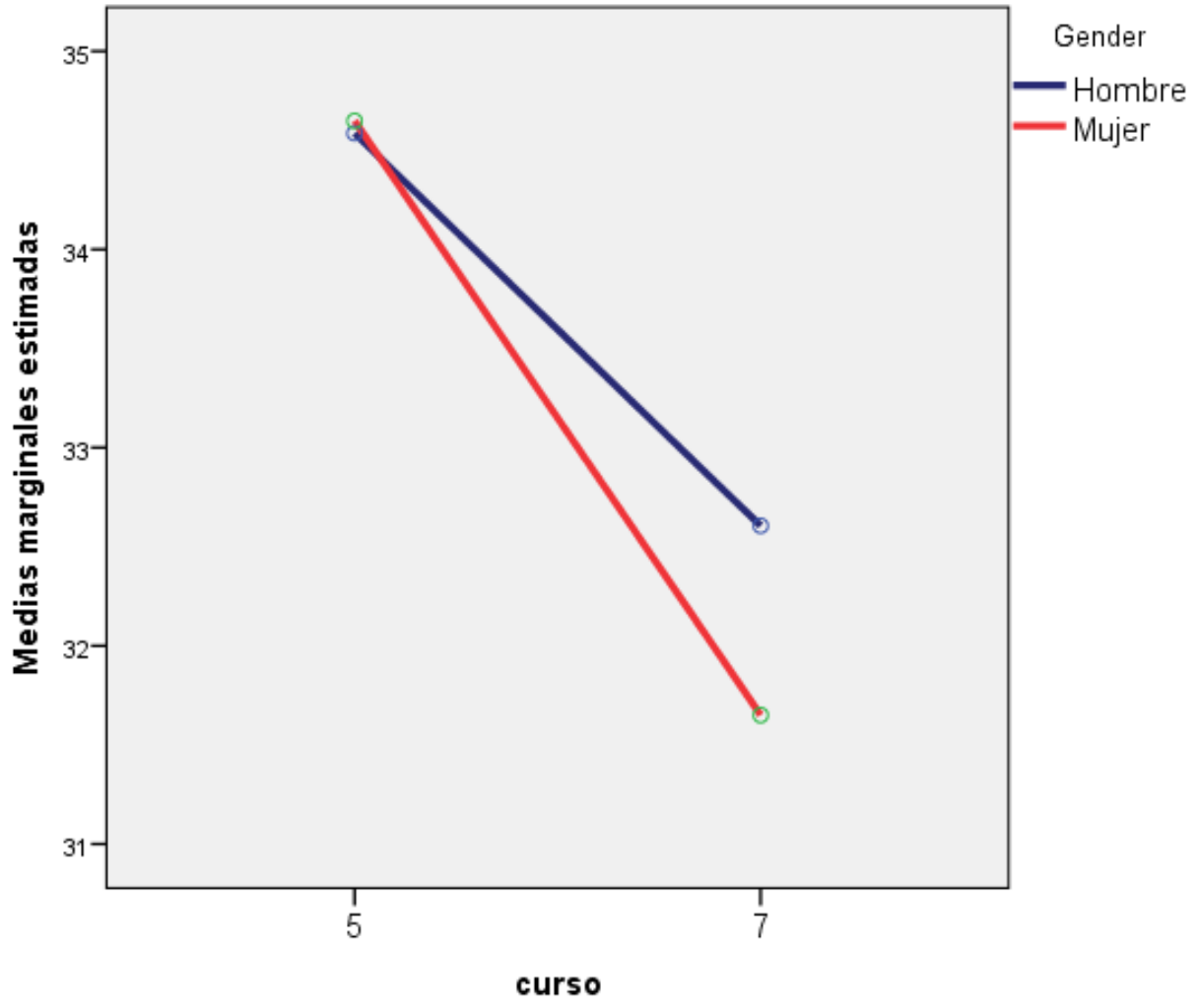
# Satisfacción global con la vida 5º y 7º básico



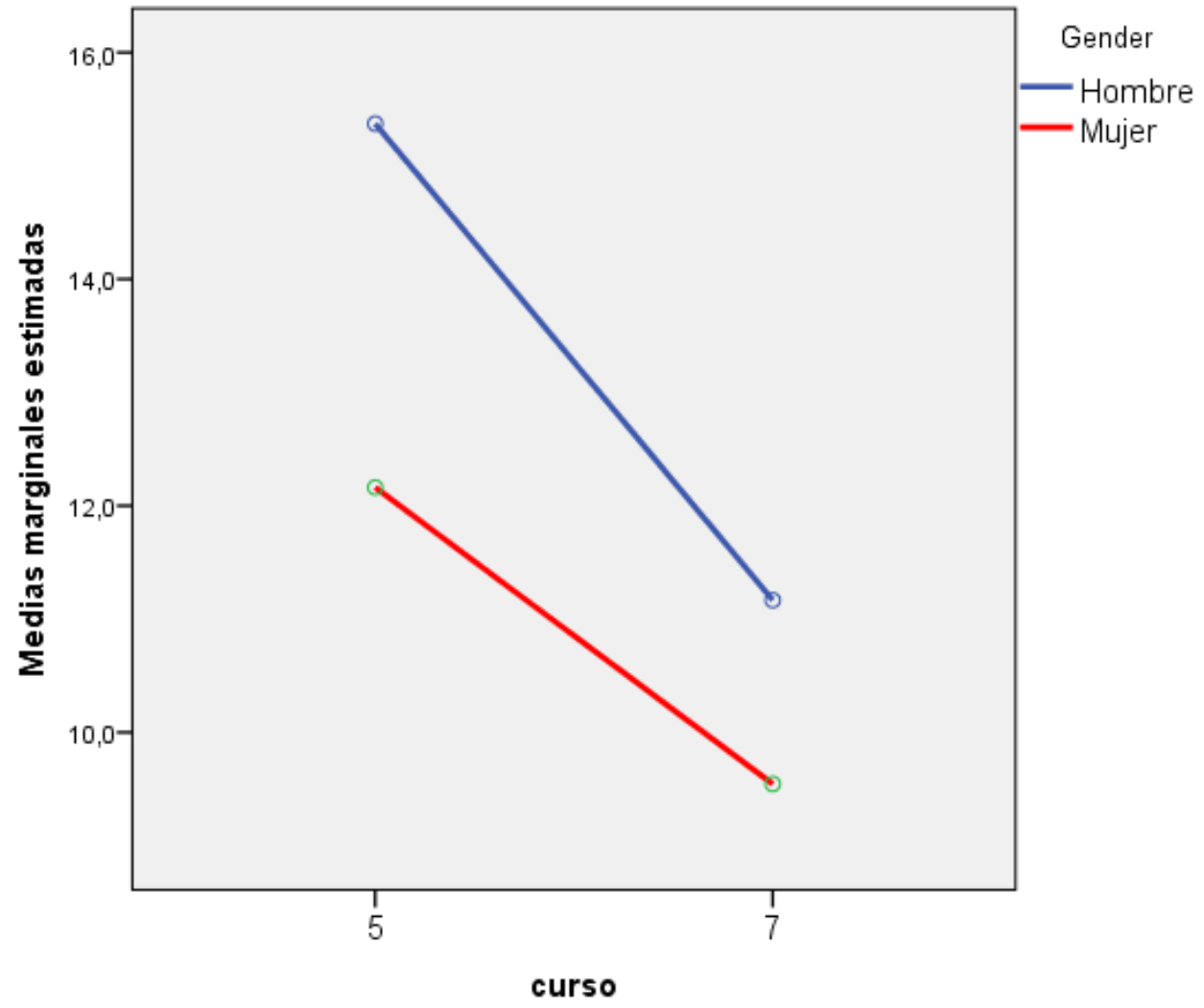
\*Diferencias estadísticamente significativas; Escala de respuesta de 0 a 10 puntos



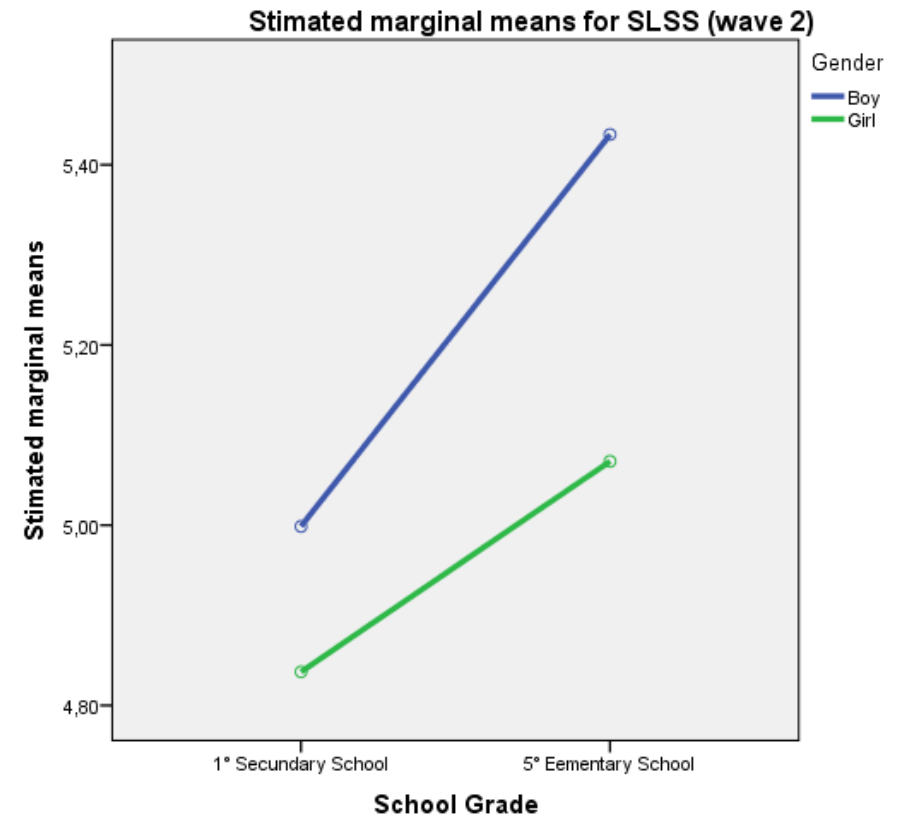
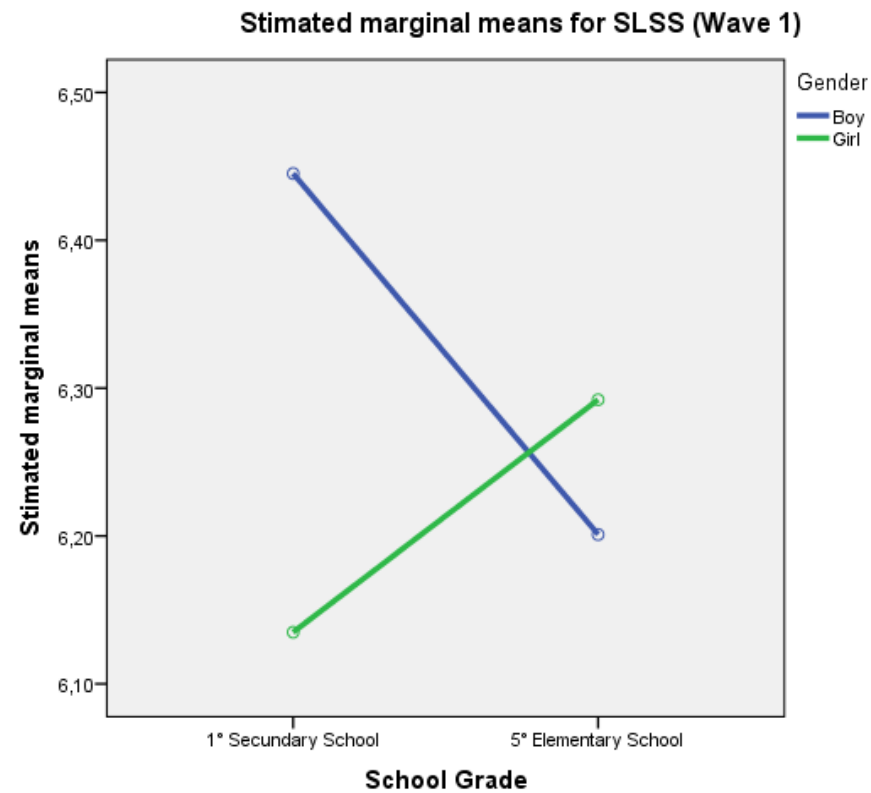
Medias marginales estimadas de PT\_SLSS

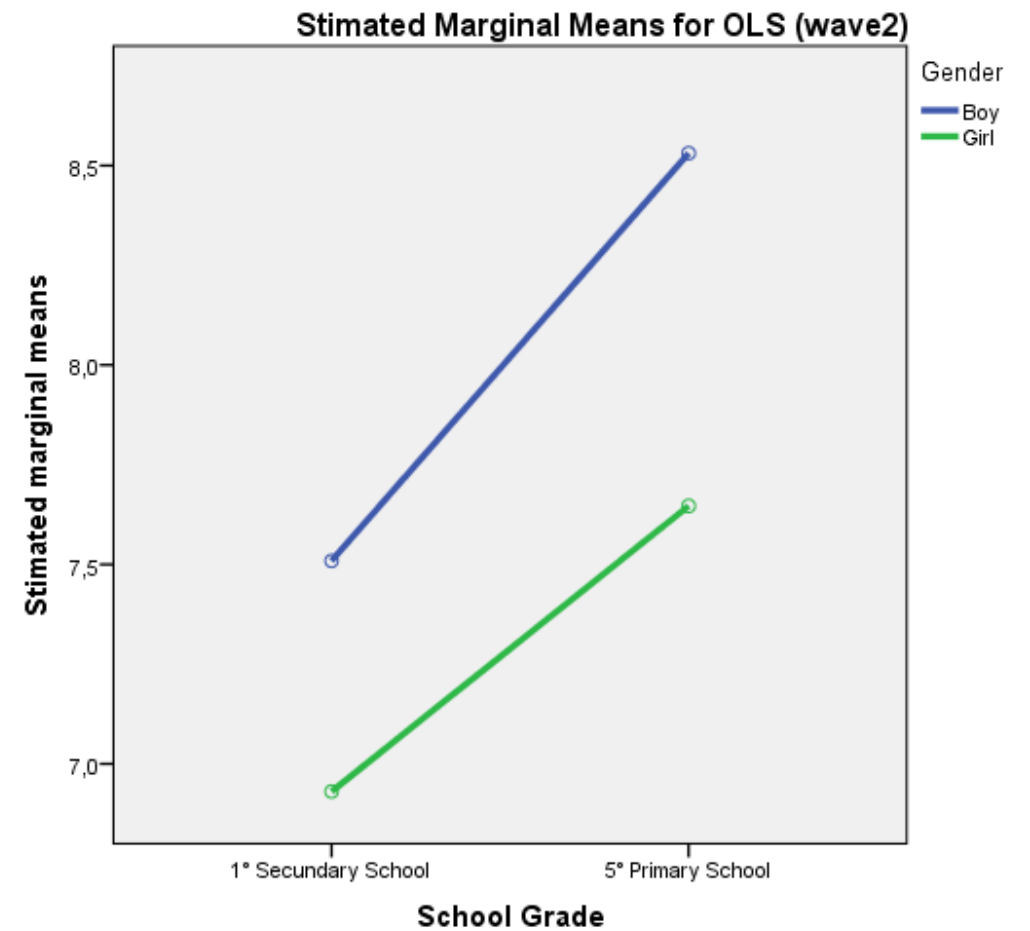
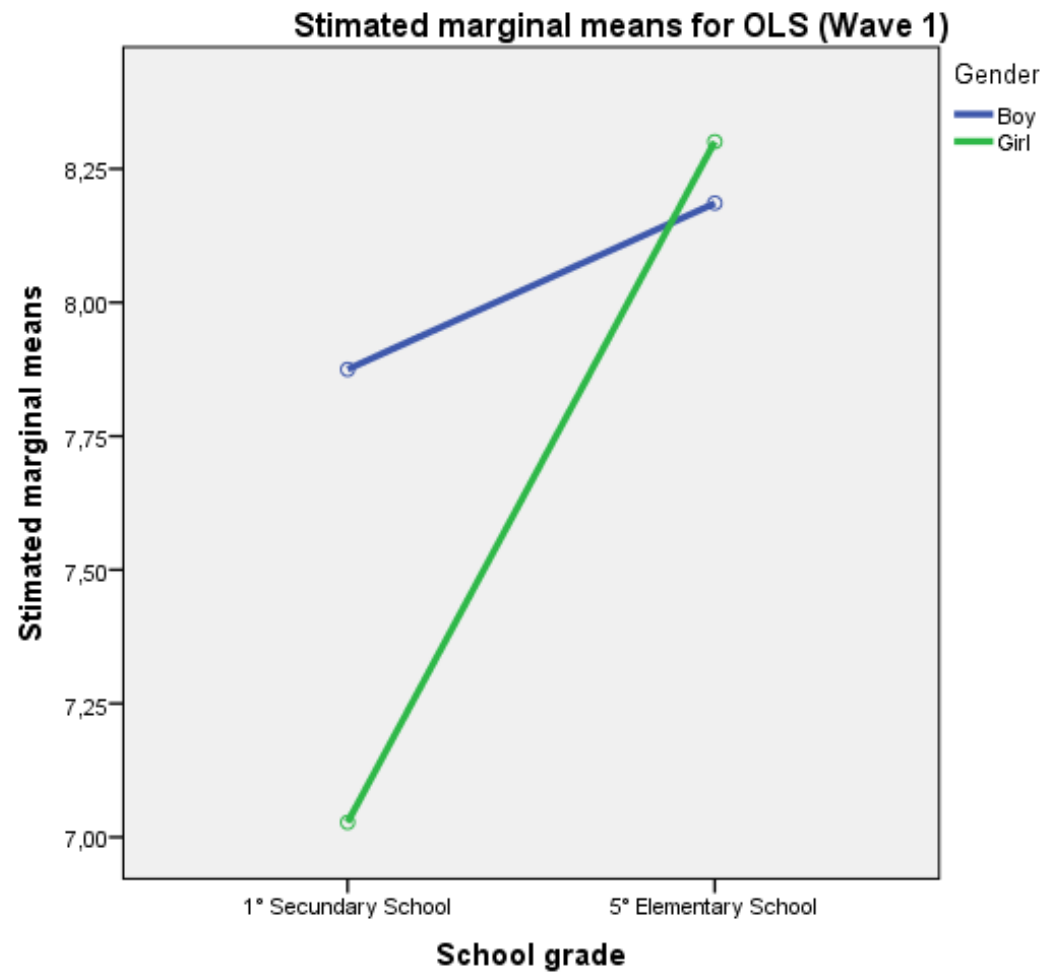


Medias marginales estimadas de OLS



Wave	Sample		SLSS			OLS		
	Boys	Girls	Boys	Girls	p	Boys	Girls	p
			M (S.D.)	M (S.D.)		M (D.E.)	M (S.D.)	
1	230	288	6.3 (1.2)	6.2 (1.4)	.407	8.1 (2.3)	7.6 (2.3)	.016
2	230	288	5.2 (0.9)	4.9 (1.1)	.008	8.0 (1.8)	7.3 (2.3)	.001





Fondecyt regular N°. 1180607 entitled "Longitudinal study of individual and school factors predicting the trajectory of subjective well-being during adolescence"

# 5

Posibles explicaciones de diferencias de SV  
según sexo

# Posibles explicaciones de diferencias de SV según sexo

- Aunque se han propuesto varias hipótesis explicativas, según Bălțătescu (2014), en general, los investigadores no han podido proponer una teoría para explicar los datos interculturales sobre las diferencias de género en BS.
1. El **sistema homeostático** de las mujeres es probablemente más sensible a las variaciones externas y que existe una relación entre los cambios que se producen en las mujeres en los dominios físico y cognitivo y su patrón específico de BS. Se ha planteado la hipótesis de que los factores biológicos, así como la influencia hormonal y los factores culturales, como las normas sociales para mujeres y hombres, subyacen a la mayor sensibilidad de las mujeres, lo que podría explicar estas diferencias.
  2. **Otras variables psicológicas** podrían tener un efecto determinante como predictor o mediador para considerar la diferencia por sexo (Autoestima, personalidad, variables de salud mental, etc.)
  3. **Expectativas según género y diferencias en el trato** (discriminación/desigualdad) según género, diferencias de estatus social, estatus económicos (diferencias de ingreso), etc.



# Posibles explicaciones de diferencias de SV según sexo

4. Una línea explicativa diferente indica que las diferencias en la satisfacción vital varían según los **niveles de desarrollo de los países**, destacando especialmente la equidad de género que existe, por ejemplo, en relación con los salarios, la cultura de respeto a la mujer o el bienestar material (de Looze, Huijts, Stevens, Torsheim, & Vollebergh, 2018; Diego-Rosell, Tortora & Bird, 2018; Graham & Chattopadhyay, 2013; Lun & Bond, 2015; Schröder, 2018).

6

Comentarios finales / discusión /preguntas

## **1. Comentarios metodológicos.**

- Limitaciones de los autorreportes, comparabilidad de las medidas (invarianza factorial, DIF, etc.), instrumentos de 1 ítem (y/o very short form test) versus multi-ítem, mediciones individuales v/s macrohumanos (índice de: certidumbre, envejecimiento pleno, satisfacción con el entorno, generosidad, etc.).
- Falta de estudios más controlados, estudios longitudinales, estudios cualitativos, diseños mixtos.
- Efecto de mediciones online versus presenciales.

## **2. Efectos sobre las investigaciones en bienestar subjetivo.**

- Efecto del contexto sobre el bienestar: Estallido social (malestar social), pandemia Covid 19, elecciones presidenciales, etc.
- Diferencia según sexo incluyendo categoría no binaria.
- Vacío de conocimiento: Necesidad de buscar explicaciones transculturales consistentes.

A group of ballerinas in blue tutus performing on stage. The image shows the lower half of the dancers, their legs and feet in pointe shoes, as they move across the stage. The tutus are a vibrant blue color with white accents. The background is dark, making the dancers stand out.

Gracias por su atención

Fernando Reyes Reyes  
freyes@udd.cl