



BIENESTAR SUBJETIVO DE LA INFANCIA EN CHILE EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

*Jaime Alfaro
Javier Guzmán
Denise Oyarzún
Fernando Reyes
David Sirlopú
Jorge Varela*

**BIENESTAR SUBJETIVO DE LA
INFANCIA EN CHILE EN EL CONTEXTO
INTERNACIONAL**

Jaime Alfaro
Javier Guzmán
Denise Oyarzún
Fernando Reyes
David Sirlopú
Jorge Varela

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Cathy Palacios A.
Diseñadora Gráfica, Universidad de Chile

Facultad de Psicología
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO - 2015/2016

N° de Inscripción: 266890
ISBN: 978-956-7961-91-7
ISBN Versión Digital: 978-956-7961-92-4

Foto Portada y Capítulo 1:

<http://www.fotosearch.es>-(c) MaszaS www.fotosearch.es Stock Photography

Foto Capítulo 2:

http://es.123rf.com/profile_luislouro>luislouro / 123RF Foto de archivo

Foto Capítulo 3:

http://es.123rf.com/profile_davidfranklinstudioworks>davidfranklinstudioworks / 123RF Foto de archivo

 **Publicaciones**
Facultad de Psicología


Comisión Nacional
de Acreditación
CNA Chile

Universidad del Desarrollo

5 años Acreditada
desde Diciembre 2011
hasta Diciembre 2016
• Sesión Institucional
• Docencia de Pregrado
• Vinculación con el medio


Psicología UDD
ACREDITADA
Marzo 2016 - Marzo 2022
Sedes: Santiago - Concepción
Agencia Acreditadora Qualitas
AÑOS

ÍNDICE

7 PRÓLOGO

Ferran Casas

11 PRESENTACIÓN

17 CAPÍTULO 1

NOCIÓN Y RELEVANCIA DEL ESTUDIO DEL BIENESTAR SUBJETIVO EN LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA

Jaime Alfaro, Denise Oyarzún, Javier Guzmán.

39 CAPÍTULO 2

ESTADO Y PERFIL SOCIO-DEMOGRÁFICO DEL BIENESTAR SUBJETIVO DE LA INFANCIA EN CHILE

Jaime Alfaro, Javier Guzmán, David Sirlopú, Fernando Reyes, Jorge Varela, Denise Oyarzún, Francisca Valenzuela.

127 CAPÍTULO 3

RESULTADOS DE LA PRIMERA ETAPA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DEL PROYECTO ISCWEB

Tamar Dinisman, Gwyther Rees.

207 APÉNDICES

221 CONCLUSIONES

PRÓLOGO

En el 2016 se van a cumplir 50 años del nacimiento del denominado “movimiento de los indicadores sociales”, simbolizado por la publicación de la obra editada por Bauer en 1966. En el seno de este “movimiento”, una verdadera revolución silenciosa de alcance difícil de valorar, se popularizó el concepto **calidad de vida** y se impulsó su estudio científico, conectando los estudios mediante indicadores sociales con el estudio del **bienestar subjetivo** (Casas, 1989, 1996; Land y Michalos, 2015). Sin olvidar que también se conectó el uso de indicadores sociales con la evaluación de programas y la valoración de impactos sociales (Inglehart, 1990).

En concreto, todo esto significó que las informaciones subjetivas proporcionadas por los ciudadanos, principalmente a partir de grandes muestras representativas de poblaciones específicas, pasaban a tener entidad científica, en contra de la corriente principal hasta aquellos momentos existente en las ciencias humanas y sociales, que defendía que solo podía considerarse científico aquello medible “objetivamente”. Pero lo subjetivo, como integrante de los sistemas de indicadores sociales, pasaba así a tener también una nueva entidad política. Lo que los ciudadanos perciben, opinan, evalúan e incluso aspiran (Campbell, Converse y Rogers, 1976), pasaban a ser datos útiles para la toma de decisiones a gran escala, es decir de las estadísticas públicas, haciendo honor a la etimología

semántica de la palabra (del latín, *ratio status*, razón de estado).

Sin embargo, hicieron falta más de 30 años desde el nacimiento de dicho “movimiento” para que tímidamente se empezara a considerar que la calidad de vida y el bienestar subjetivo de la población “aún no-adulta” también constituyen retos para la investigación científica y pueden configurar estadísticas útiles para la toma de decisiones políticas. En nuestras sociedades occidentales ha imperado una visión histórica de la infancia y adolescencia como “un asunto de la vida privada”. El cambio de representaciones sociales al respecto (Casas, 2011; Casas et al., 2013) fue influenciado a finales del siglo pasado por múltiples factores coincidentes, de entre los cuales destaca la creciente toma de conciencia por parte de profesionales e investigadores de todo el mundo acerca del significado e implicaciones de la aprobación de la Convención de los Derechos del Niño por parte de las Naciones Unidas. Los niños y niñas deben “contar”, en todas las acepciones de la palabra, y ser tenidos en cuenta, como seres humanos con derechos humanos universales.

El nacimiento del “movimiento de los indicadores de infancia”, que aparece de esta nueva coyuntura internacional a finales del siglo XX (Ben-Arieh, 2008), simboliza que la calidad de vida y el bienestar subjetivo de la infancia pueden y deben ser “contados”, que niños, niñas adolescentes son informantes clave en todo ello, y que, obviamente, también son “expertos”, acerca de sus propias vidas (Casas, 2011; 2016).

A partir de los inicios del presente siglo observamos un progresivo aumento de las publicaciones sobre bienestar subjetivo entre los adolescentes. Poco a poco, van apareciendo artículos comparando resultados de distintos países. A raíz de una colaboración anterior entre equipos brasileños y catalanes de investigación, en el año 2010 nos reunimos en Porto Alegre investigadores de cuatro países de habla latina, incluidos chilenos y argentinos, y constituimos una red que denominamos PROTEBA, en la que participaron tanto el primer coordinador de este libro, como el autor de este prólogo. Esta red facilitaría el intercambio de puntos de vista, reflexiones y debates a partir de la obtención de datos de adolescentes entre 12 y 16 años en nuestros distintos entornos socio-culturales. Su existencia

ha facilitado la publicación de numerosos artículos científicos a lo largo de los últimos años (por ej.: Casas et al., 2015).

Sin embargo, nadie se atrevió a recoger datos sobre el bienestar subjetivo de grandes muestras de poblaciones por debajo de los 12 años hasta que se creó el proyecto internacional de **Los Mundos de la Infancia** (ISCWeB, también denominado *Children's Worlds*) al que en buena medida va dedicado este libro. Este proyecto, interdisciplinar desde sus orígenes, simboliza un proceso creciente de colaboración en red entre equipos de más y más países cada año, con el denominador común de reunir investigadores sensibles al bienestar subjetivo de niños y niñas procedentes de cuantos más entornos socio-culturales mejor. Dos grupos de investigadores chilenos colaboraron para que una muestra representativa del país estuviera integrada en la primera recogida de datos internacional. Y la presente publicación resulta una extensión de la riqueza de los resultados que ya se han explotado y se seguirán explotando con las bases de datos obtenidas.

Finalmente, estamos empezando a descubrir y a disfrutar del punto vista de

niños y niñas sobre su propio bienestar. Este conocimiento nos enriquece a todos, y no deja de acarreararnos sorpresas: Los adultos también podemos aprender de lo que opinan y evalúan los aún-no-adultos (Casas, 2011).

Resulta un honor para mí el prologar una obra que incluye reflexión teórica y conocimiento empírico sobre el bienestar subjetivo de la infancia en Chile. Pero además, este libro pone al alcance de todos los lectores de habla española el primer informe que ha producido el proyecto internacional **Los Mundos de la Infancia**, hasta ahora solo accesible en inglés, lo cual agradezco profundamente a sus editores.

Creo que este puede ser un gran paso, y así lo deseo, hacia una abundante producción científica sobre bienestar infantil en toda Latinoamérica, que vaya dando a los más jóvenes ciudadanos el protagonismo científico y social que se merecen.

Ferran Casas

Catedrático de Psicología Social
 Profesor emérito de la Universitat de Girona
 Llinars del Vallés (Barcelona),
 15 de diciembre de 2015

Referencias

- Bauer, R. A. (Ed.) (1966). *Social indicators*. Cambridge: MIT Press
- Ben-Arieh, A. (2008). The child indicators movement: Past, present and future. *Child Indicators Research*, 1, 3-16.
- Campbell, A., Converse, P., & Rogers, W. (1976). *The quality of American life*. New York: Russell Sage Foundation.
- Casas, F. (2016). Children, Adolescents and Quality of Life: The Social Sciences Perspective Over Two Decades. En F. Maggino (Ed.), *A Life Devoted to Quality of Life. Festschrift in Honor of Alex C. Michalos*. (pp. 3-21). New York: Springer International Publishing.
- Casas, F. (1989). *Técnicas de investigación social: Los indicadores sociales y psicosociales. Teoría y práctica*. Barcelona: PPU.
- Casas, F. (1996). *Bienestar social: Una introducción psicosociológica*. Barcelona: PPU.
- Casas, F. (2011). Social indicators and child and adolescent well-being. *Child Indicators Research*, 4, 555-575.
- Casas, F., Baltatescu, S., Bertran, I., Gonzalez, M., & Hatos, A. (2013). School satisfaction among adolescents: Testing different indicators for its measurement and its relationship with overall life satisfaction and subjective well-being in Romania and Spain. *Social Indicators Research*, 111(3), 665-681.
- Casas, F., Alfaro, J., Sarriera, J. Bedin, L. Grigoras, B., Bălțătescu, S. ... Sirlopú, D. (2015). El bienestar subjetivo en la infancia: Estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina. *Psicoperspectivas*, 14(1), 6-18.
- Inglehart, R. (1990). *Culture shift in advanced industrial society*. Princeton: University Press.

PRESENTACIÓN

Durante las últimas décadas, en diversas disciplinas, se ha desarrollado un interés creciente por el estudio del bienestar subjetivo. Este interés ha estado inserto en un contexto más amplio como es el estudio de la calidad de vida. Este concepto ha sido propuesto por los investigadores para conocer y comprender mejor el desarrollo positivo (no solo las patologías y problemas sociales), sus causas y otras dimensiones relacionadas con la prevención de comportamientos de riesgo, así como con situaciones de exclusión social y vulnerabilidad. Pero especialmente se ha enfatizado en el estudio de sus correlatos con la salud

física y mental así como el desarrollo humano integral, tanto a nivel individual como colectivo.

La relevancia de este campo es doble. Por una parte, con el conocimiento del estado de la calidad de vida “realizada” en una colectividad o categoría social, es posible aproximarse gradualmente a la validación empírica de las condiciones necesarias para el vivir bien, percibida desde los propios sujetos implicados (Veenhoven, 2002). Por otra, su importancia se relaciona con que el bienestar subjetivo está integralmente vinculado a una amplia gama de indicadores físicos, emocionales y sociales de funcionamiento personal y social. Estos indicadores se relacionan con la integración social de las personas, la salud, y la organización comunitaria,

y en esa medida permite determinar riesgos en dimensiones tanto psicológicas como sociales. De este modo, su estudio contribuye con información clave para la detección precoz y prevención de riesgos, así como la intervención promocional en diversas poblaciones.

De esta manera, las medidas de bienestar subjetivo son una valiosa herramienta que permite extender el alcance de los indicadores más allá de los indicadores objetivos, a menudo utilizados exclusivamente en la toma de decisiones gubernamentales. A través de lo cual se contribuye a las políticas públicas y programas de intervenciones en general, por medio de la integración de una visión positiva, que aporta a los programas sociales que tienden a poner énfasis en la identificación de los elementos que afectan negativamente la vida de las personas, tales como la pobreza y la falta de servicios de salud, pero dejan en el tintero elementos que permitan mejorar los recursos y capacidades de los sistemas, los colectivos y la personas.

Pese a su notoria importancia científica, particularmente en el ámbito social, la disponibilidad de estudios sobre el bienestar de niños, niñas y adolescentes

dista mucho de alcanzar la cantidad de resultados que ofrece la investigación con adultos (Casas et al., 2012; Tomy & Cummins, 2011). Esto resulta aún más relevante si se considera que los pocos datos disponibles tienden a sugerirnos que durante las etapas más jóvenes de la vida, el funcionamiento del bienestar tiene su propia idiosincrasia evolutiva a lo largo de los años, diferenciándose por tanto según edad (Casas, 2010).

Por tal motivo, el estudio del bienestar subjetivo en la infancia y adolescencia es un campo que requiere de más desarrollo y avance en investigación. Ello permitiría, entre otras cosas, conocer su estado en los niños, niñas y adolescentes, aumentar la comprensión de los correlatos de este así como guiar las acciones tendientes a su promoción y mejora, complementariamente a una aproximación centrada en la medición de las conductas problemáticas o dimensiones patológicas de estos. Así como también permitiría la identificación de subgrupos de riesgo para garantizar el adecuado desarrollo de programas preventivos y promocionales.

Por otra parte, en cuanto existen hasta ahora escasos estudios sistemáticos de alcance poblacional, con prueba

empírica obtenida con instrumentos adecuadamente validados y probados interculturalmente, se hace necesario también extender la producción de datos en grupos y entornos culturales diversos, así como a categorías sociodemográficas (edad, sexo, región, educación, etc.). Suma aún más relevancia el avanzar en este campo si tomamos en cuenta que la investigación en bienestar en poblaciones infantil, adolescente (y también adultos), no se ha producido de manera relevante en países en vías de desarrollo.

En este contexto en Chile recién se ha comenzado a estudiar la infancia y la adolescencia en relación a las dimensiones próximas y parcialmente relacionadas con bienestar. Entre estos estudios se cuenta con el Segundo Informe *Infancia Cuenta en Chile*, publicado el 2014 por el Observatorio Niñez y Adolescencia (Sépúlveda, Santibáñez, Díaz, Latorre y Valverde, 2014) que abarcó un amplio campo de datos relativos al ejercicio de derechos en cinco ámbitos: entorno familiar y social, autonomía y ejercicio progresivo, salud, educación, actividades culturales y de recreación y derechos. También se cuenta con la *Séptima Encuesta Nacional de Juventud* desarrollada por el Instituto Nacional de

la Juventud (2013) que estudió jóvenes entre 15 y 29 pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, residentes de las 15 regiones del país, integrando entre múltiples aspectos algunas dimensiones tales como representaciones sociales de la felicidad en este grupo de edad. Si bien los resultados de ambos estudios son de gran relevancia, no integran dimensiones subjetivas del bienestar, o bien no representan la niñez propiamente tal.

Solo recientemente en Chile se ha iniciado la investigación de dimensiones subjetivas del bienestar en la infancia por medio de la implementación chilena del estudio ISCWeB (*International Survey on Children's Well-Being*) cuyo primer reporte ha sido presentado en “¿Qué afecta el Bienestar Subjetivo y la Calidad de Vida de las niñas y niños chilenos? Resultados de la encuesta internacional sobre Bienestar Subjetivo infantil” publicada por Oyanedel, Alfaro, Varela y Torres (2014). Este trabajo generó un cuerpo de datos de enorme valor, no solo por ser el primer estudio de bienestar subjetivo infantil en el país, sino que por la amplitud de áreas que la producción de datos abordó y la potencialidad que supone el análisis de sus interrelaciones para la generación de conocimiento sobre el estado bienestar

subjetivo de los niños y niñas en Chile y las dimensiones asociadas a este. Por esta razón, el análisis de los resultados de este estudio es continuado en el segundo capítulo de la presente compilación, con el propósito de profundizar y completar el reporte y análisis iniciado en este primer estudio nacional del bienestar subjetivo de la infancia en Chile.

Específicamente en este segundo análisis de los datos de esta primera encuesta se pone especial atención en la descripción del perfil socio-demográfico de los distintos niveles de la *Satisfacción Global con la Vida* reportados en los niños y niñas estudiados en esta encuesta. Se ahonda además en la descripción de la satisfacción con diversos ámbitos relevantes de la vida cotidiana tales como la familia y el hogar, las cosas materiales, las relaciones interpersonales, el barrio o la zona en donde se vive, la salud, la organización del tiempo, el colegio, y el personal. Asimismo se profundiza en el reporte de los grados de Satisfacción Global con la Vida según las experiencias y percepciones que estos niños y niñas señalan respecto de sus relaciones interpersonales con diversos contextos de pertenencia tales como sus vínculos familiares, las relaciones con sus

profesores, con sus amigos, el barrio en donde viven, y su entorno social en general, con el propósito de dar cuenta de las vivencias y experiencias cotidianas que diferencian a quienes experimentan distintos grados de satisfacción con la vida.

Asimismo, como una manera de dar un contexto internacional a los resultados del estudio del bienestar subjetivo de los niños y niñas en Chile, en la presente compilación se incluye en el tercer capítulo la traducción al español del reporte, hasta ahora solo disponible en inglés, de los resultados de la primera etapa de recolección de datos del proyecto ISCWeB (*International Survey on Children's Well-Being*) realizado con 34.500 niños y niñas de 8 a 12 años en 14 países (Argelia, Brasil, Canadá, Inglaterra, Israel, Nepal, Rumania, Ruanda, Sudáfrica, Corea del Sur, España, Uganda, Estados Unidos y Chile), editado por Dinisman y Rees (2014). Esto nos proporciona una mirada comparativa del estado del bienestar subjetivo de los niños y niñas chileno/as en un conjunto amplio de indicadores relevantes, generados desde instrumental equivalente, respecto de una amplia y diversa gama de realidades nacionales.

En esta compilación también se integra un capítulo donde se expone una revisión de la literatura relevante de las nociones y datos empíricos disponibles en materia de bienestar subjetivo en la infancia y adolescencia. Esta revisión proporciona una contextualización de los antecedentes conceptuales y de evidencia disponible para dimensionar la relevancia y el aporte que hacen los resultados de los dos informes presentados en los capítulos ya descritos. Específicamente, en este primer capítulo se presenta de manera sintética antecedentes respecto de las nociones básicas que sostienen el instrumental usado en ambos estudios, así como literatura disponible sobre las asociaciones del bienestar y la satisfacción con la vida de los niños, niñas y adolescentes, con diversos aspectos sociodemográficos y ámbitos cotidianos.

Referencias

- Casas, F. (2016). Children, Adolescents and Quality of Life: The Social Sciences Perspective Over Two Decades. En F. Maggino (Ed.), *A Life Devoted to Quality of Life. Festschrift in Honor of Alex C. Michalos*. (pp. 3-21). New York: Springer International Publishing.
- Casas, F., Sarriera, J., Alfaro, J., González, M., Malo, S., Bertran, I., Figuer, C., Abs da Cruz, D., Bedin, L., Paradiso, A., Weinreich, K., Valdenegro, B. (2012) Testing the Personal Wellbeing Index on 12-16 year-old adolescents in 3 different countries with 2 new items. *Social indicators research*, 10, 461-482.
- Dinisman, T. & Rees, G. (2014). *Findings from the first wave of data collection of the ISCWeB project. Children's Worlds*. York, UK: Children's Worlds Project (ISCWeB).
- Instituto Nacional de la Juventud. (2013). *Representaciones de la felicidad*. Santiago, Chile: Autor.
- Oyanedel, J. Alfaro, J., Varela, J. & Torres, J. (2014). *¿Qué afecta el bienestar subjetivo y la calidad de la vida de las niñas y niños chilenos? Resultados de la Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo Infantil*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Sepúlveda, A., Santibáñez, D., Díaz, D., Latorre A. & Valverde, F. (2014). *Infancia cuenta en Chile 2014. Segundo informe observatorio niñez y adolescencia*. Santiago, Chile: Observatorio niñez y adolescencia. Extraído de http://www.xn--observatorioniez-kub.cl/wp-content/uploads/2014/07/Infancia_Cuenta_Chile_2014_2do_Informe.pdf
- Tomy, A. J. & Cummins, R. A. (2011a). The subjective wellbeing of high-school students: Validating the Personal Wellbeing Index—School Children. *Social Indicators Research*, 101(3), 405-418.
- Veenhoven, R. (2002). Why social policy needs subjective indicators. *Social Indicators Research*, 58(1), 33-46.





CAPÍTULO 1

NOCIÓN Y RELEVANCIA DEL ESTUDIO DEL BIENESTAR SUBJETIVO EN LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA

Jaime Alfaro, Denise Oyarzún, Javier Guzmán

En este capítulo se realiza una revisión sistemática de la literatura relacionada con el bienestar y la satisfacción de niños, niñas y adolescentes. Asimismo, se presentan antecedentes teóricos asociados a los instrumentos psicométricos usados en los próximos capítulos. Finalmente, se discute la implicancia de estos temas en políticas y estrategias de intervención por parte de los Estados.

Nociones de bienestar

El campo conceptual del bienestar integra tres nociones y perspectivas de desarrollo relativamente paralelas, vinculadas a los conceptos de bienestar psicológico, bienestar subjetivo y bienestar social (Blanco & Valera, 2007). En términos generales, el bienestar psicológico (*psychological well-being*) se alinea con una perspectiva eudemónica, próxima a la tradición humanista y relacionada con procesos de autorrealización, desarrollo del potencial humano y funcionamiento psicológico pleno (Keyes, Shmotkin & Ryff, 2002; Ryff & Singer, 2006). Por su parte, el uso del concepto bienestar subjetivo (*subjective well-being*) se ha asociado a una perspectiva hedónica, en donde la visión predominante es la experiencia de placer frente al displacer, incluyendo

los juicios sobre los buenos y malos elementos de la vida (Ryan & Deci, 2001). Finalmente, el bienestar social alude a un modelo de sujeto socio-histórico, inserto en relaciones interpersonales e intergrupales dentro de un contexto social (Blanco & Valera, 2007).

El bienestar subjetivo, que da base conceptual a la presente investigación, es definido como una categoría tripartita de fenómenos que incluye afecto positivo, afecto negativo y satisfacción con la vida. Diversos autores (Diener, Suh, Lucas & Smith, 1999; Pavot & Diener, 2004) los consideran constructos diferentes, por lo que se pueden evaluar como componentes independientes del bienestar subjetivo. Los componentes afectivos se basan en las respuestas emocionales que, aunque siempre de corta duración y fluctuantes, son representativos de la naturaleza de la vida cotidiana (Gilman, Huebner & Laughlin, 2000). El afecto positivo, afecto negativo y la satisfacción con la vida son constructos separables (Lucas, Diener & Suh, 1996), por lo que pueden ser evaluados como componentes independientes del bienestar subjetivo (Diener et al., 1999; Pavot & Diener, 2004).

La satisfacción con la vida, que es la noción que sostiene conceptualmente el instrumental psicométrico que se ha usado en este estudio, refiere de manera principal a las evaluaciones cognitivas globales de la calidad de vida (Diener & Suh, 1997), que son menos susceptibles a cambios, aunque no enteramente estables. Así, la satisfacción vital es entendida como una evaluación cognitiva global de la persona sobre la calidad de su vida ante sus circunstancias (Seligson, Huebner & Valois, 2003). Evalúa positivamente la vida, tanto como globalidad o totalidad (Veenhoven, 1994), así como en ámbitos específicos tales como la familia, amigos o la escuela. También permite evaluar un estado presente, aunque no momentáneo, y referido tanto a una apreciación cognitiva a la vez que afectiva. Puede ser indirectamente influida por los afectos o estados emocionales transitorios (Huebner, 2004; Seligson et al., 2005), aunque el componente evaluativo es dominante (Lau, Cummins & McPherson, 2005; Seligson et al., 2005), por lo que la satisfacción con la vida expresa básicamente una respuesta de carácter cognitiva (Huebner, 2004; Pavot & Diener, 1993).

Relevancia del estudio del bienestar subjetivo en la infancia y la adolescencia

La relevancia de la noción de bienestar subjetivo se relaciona con que ella permite conocer y estimar la calidad de vida realizada en un país o categoría social y, por tanto, contribuye al diseño de acciones tendientes al logro de esta. Esto contribuye a validar empíricamente las condiciones necesarias para el “vivir bien”, logrando informar qué es una “buena sociedad” y facilitando el diseño de estrategias de desarrollo social (Veenhoven, 1994, 2002). Por su parte, Seligson, Huebner y Valois (2003) establecen cuatro ventajas de la noción de bienestar subjetivo respecto a la promoción de la salud: (1) integrar las perspectivas psicológicas y sociológicas con las perspectivas médicas y de rehabilitación; (2) destacar y acceder a los múltiples factores determinantes de la salud, incluyendo dimensiones personales, comunitarias y factores estructurales; (3) permitir la activación de condiciones para comportamientos saludables, contribuyendo a la implementación de acciones de promoción y rehabilitación de la salud; y finalmente, (4) permitir desarrollar un instrumental psicométrico

sensible para evaluar la capacidad de las intervenciones, a fin de incidir en los problemas de salud/enfermedad. De manera que la mejora de la calidad de vida (incluida la percepción de satisfacción con la vida) de los individuos es de crucial relevancia como componente de la promoción de la salud (Diener, 2000).

Respecto al componente cognitivo del bienestar subjetivo, a saber, la satisfacción con la vida, la investigación internacional evidencia que la alta satisfacción con la vida se relaciona positivamente con la salud física, la salud mental, las buenas relaciones interpersonales y el éxito educativo y profesional (Park, 2004). Además se relaciona con la ausencia de conductas de riesgo, tales como el abuso de sustancias (alcohol, tabaco y drogas ilícitas), la violencia, la agresión y la victimización sexual (Proctor, Linley & Maltby, 2009). Por el contrario, una menor satisfacción con la vida de los adolescentes se relaciona con diversos problemas psicológicos y sociales, tales como síntomas depresivos, comportamiento violento y agresivo, el uso de sustancias, intentos de suicidio, ideas de suicidio, baja autoestima y falta de armonía en las relaciones (Furr & Funder, 1998; Suldo & Huebner, 2004;

Valois, Zullig, Drane & Huebner, 2009; Valois, Zullig, Huebner & Drane, 2004; Zullig, Valois, Huebner, Oeltman & Drane, 2001). Otros estudios han indicado la posible función de la satisfacción con la vida como un amortiguador contra los efectos negativos del estrés y desarrollo de la conducta psicopatológica (Suldo & Huebner, 2004).

De esta manera, el acceso a medidas psicométricas de bienestar subjetivo y/o satisfacción con la vida permiten determinar los riesgos potenciales en dimensiones psicológicas y sociales, en cuanto poseen capacidad predictiva respecto a estados depresivos y el manejo de eventos vitales estresantes así como sus efectos en problemas de comportamiento (Seligson et al., 2005). Esto contrasta con las escalas tradicionales de salud mental que requieren que los encuestados indiquen la presencia o ausencia de problemas, y evalúen los problemas existentes de acuerdo con la frecuencia de síntomas, sin opción de reportar las características o la presencia de sentimientos o comportamientos positivos (Gilman & Huebner, 2003). Así, las medidas de bienestar subjetivo proporcionan una importante información para la prevención, detección precoz e

intervención en diversas poblaciones en condiciones de riesgo (Bender, 1997).

El avance en la medición del bienestar subjetivo en la infancia y la adolescencia permitiría aumentar la comprensión de los correlatos de éste, medir su estado y guiar las acciones tendientes a su elevación y mejora, lo que sería complementado con una aproximación centrada en la evaluación de las conductas problemáticas o dimensiones patológicas (Gademann, Schonert-Reichl, & Zumbo, 2010). Esto, además, permitiría conocer sistemáticamente los factores relacionados con las diferencias individuales en la percepción del bienestar y sus secuelas (Huebner & Gilman, 2002; Seligson et al., 2003, 2005), así como la identificación de subgrupos de riesgo en función de garantizar la adecuada prestación de apoyo y recursos a los que lo necesitan (Tomy & Cummins, 2011a).

Así, en cuanto el bienestar subjetivo es un componente clave en el logro de la salud mental positiva y un factor determinante de muchos resultados positivos de la vida de niños, niñas y adolescentes, la incorporación de medidas de satisfacción con la vida

en la evaluación e implementación de programas educativos y sociales, es una importante contribución para establecer los efectos diferenciales y el impacto de este tipo de servicios en la calidad de vida y la salud positiva de los jóvenes. Todo esto permite identificar dónde deberían producirse cambios cruciales con el fin de aumentar el bienestar de las personas (Proctor et al., 2009).

En los discursos de los organismos gubernamentales, las administraciones públicas y del mundo académico se da cada vez más énfasis a la importancia de conocer la opinión y percepción de niños, niñas y adolescentes sobre su bienestar, para incorporar este conocimiento en el diseño de planes y políticas (Casas, 2010). Ello está muy en relación con los planteamientos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2010) sobre el desarrollo de políticas y programas para la infancia y adolescencia que requieren de un conocimiento previo del colectivo objeto de dichas políticas y también sobre los problemas que los afecta. Es decir, la política pública puede aprovechar los resultados y las herramientas analíticas que se han desarrollado desde el enfoque del bienestar subjetivo para mejorar la

comprensión del comportamiento humano que busca transformar (Cereceda, 2012).

De igual forma ha sido resaltado el valor del conocimiento de los componentes del bienestar subjetivo y sus importantes implicaciones para el trabajo en ámbitos aplicados, y múltiples usos potenciales en general y particularmente en población infantil y adolescente. Se destacan sus usos en la formulación y evaluación de programas, la evaluación de necesidades, así como también en la generación de estrategias de promoción y defensa del bienestar de estos grupos etarios. Estas investigaciones tienen mucho que contribuir a los debates contemporáneos de políticas públicas sociales, educacionales y de salud (Dew & Huebner, 1994; Frisch, 1998, citado en Valois, Zullig, Huebner & Drane, 2004).

Una última dimensión que es relevante destacar para dimensionar la importancia del desarrollo de estudio del bienestar en población infantil y adolescente, se relaciona con que en comparación con el vasto desarrollo y la investigación en torno al bienestar entre los adultos, el desarrollo de investigaciones e instrumentos para niños, niñas y adolescentes es incipiente y posee un notorio menor desarrollo

(Casas, et al., 2012b; Dex & Hollingworth, 2012; Gademann, Schonert-Reichl & Zumbo, 2010; Huebner, 2004; Huebner & Gilman, 2002; Seligson et al., 2003; Tomy & Cummins, 2011b). Esto cobra especial importancia si se considera que los datos disponibles en infancia y adolescencia muestran que durante las etapas más tempranas de la vida, el funcionamiento del bienestar tiene su propia idiosincrasia evolutiva, de manera tal que no se puede asumir que los resultados con muestras de adultos son extrapolables a poblaciones jóvenes, aunque estos pertenezcan al mismo contexto sociocultural (Casas, 2010).

Investigadores internacionales tales como Ben-Arieh (2008), Bradshaw y Richardson (2009), o Casas (2010), señalan que existe la necesidad de desarrollar indicadores sobre infancia que contemplen: (1) el uso de indicadores de resultado y mediciones directas del bienestar más que el uso de indicadores indirectos; (2) tener como unidad de análisis y de información al niño (en vez de los padres, la familia o el hogar); (3) dar prioridad a indicadores del bienestar actual de los niños, más que a indicadores de futuro bienestar o realización como adultos (diagnosticar qué ocurre con sus condiciones de vida

en el presente); y (4) usar indicadores sobre sus sentimientos y su vida, lo que se suele denominar indicadores subjetivos.

Un aspecto importante de consignar es que la investigación en bienestar subjetivo en poblaciones infantil, adolescente (y también adultos), cuenta con insuficiente producción científica en países en vías de desarrollo, tal cual reportan Lau et al. (2005), Müge y Kaya (2008), Tiliouine, Cummins, y Davern (2006), Webb (2009) o Yiengprugsawan, Seubsman, Khamman, y Lim (2010). Particularmente, en América Latina, es necesario avanzar en conocimiento sobre la calidad de vida de los niños y adolescentes, y en particular sobre su calidad de vida en dimensiones subjetivas, según sus diversos contextos y la diversidad de situaciones colectivas de la región (Aguado, 2009). Según plantea el anterior autor citado existen indicadores generales, pero hay escasos estudios sobre bienestar y calidad de vida, contextualizados en los países de esta región con población infantil y adolescente.

La mayoría de los estudios disponibles han sido realizados en el mundo anglosajón, con algunas excepciones, siendo necesario estudios en realidades

culturales y transculturales diversas, para así establecer la generalización de los hallazgos reportados (Casas et al., 2012b; Proctor et al., 2008). También es imperativo realizar comparaciones interculturales que permitan la exploración de la posibilidad de generalizar los hallazgos de culturas occidentales a niños y jóvenes de otras culturas (Park & Huebner, 2005). La investigación preliminar que examina las diferencias internacionales entre culturas distintas, sugiere importantes similitudes y diferencias en los estilos de respuesta entre los colectivos nacionales, de manera que avances en esta línea permitirá aumentar la comprensión de la incidencia de variables culturales, educativas y sociales en el bienestar y la satisfacción con la vida de los niños y jóvenes (Gilman et al., 2008; Proctor et al., 2008).

Bienestar y variables sociodemográficas

En relación a la influencia de las variables sociodemográficas como edad, sexo y nivel socioeconómico sobre el bienestar subjetivo, las investigaciones iniciales sugirieron que para la edad no existían diferencias significativas en muestras de adolescentes estadounidenses (Ash & Huebner, 2001; Dew & Huebner, 1994;

Gilman & Huebner, 1996). No obstante, otros hallazgos señalaron lo contrario, es decir, que sí existen diferencias significativas con la edad respecto de la satisfacción con la vida; en particular, los niños y niñas obtienen puntuaciones más altas que los adolescentes (Huebner, Suldo & Valois 2003) y también se ha observado que a medida que avanza la edad en la adolescencia, la satisfacción con la vida va disminuyendo (Casas et al., 2009; Petite & Cummins, 2000; Suldo & Huebner, 2004; Tomy & Cummins, 2011a).

Respecto del género, los resultados de diferentes estudios realizados con adolescentes estadounidenses, australianos y españoles (González et al., 2015; Tomy & Cummins 2011a, 2011b), utilizando una adaptación de la PWI-A y otros con el PWI-SC, no son concluyentes. En particular, varios estudios han reportado la debilidad de las relaciones con el género respecto de la satisfacción con la vida de los adolescentes estadounidenses (Huebner, Seligson, Valois, & Suldo, 2006; Seligson et al., 2003). Otras investigaciones muestran que existen diferencias de género, en concreto, en estudios con estudiantes mujeres se reportan mayores niveles de satisfacción en lo

que respecta a sus amigos, la escuela, y sí mismo en comparación a los hombres (Huebner et al., 2003; Ma & Huebner, 2008). También en el contexto español, utilizando el PWI-8 se evidenciaron diferencias significativas según sexo: los niños mostraron 89,1 puntos; mientras que las niñas, 90,07, y otros resultados fueron distintos entre escalas de bienestar (Casas & Bello, 2012). Más recientemente, los resultados de un estudio en Hong Kong muestran el efecto diferencial de género en el bienestar subjetivo de los adolescentes, encontrándose que los niños con mayores logros académicos son más felices, pero no estaban más satisfechos con su vida; y lo contrario fue cierto para las niñas (Chui & Wong, 2015).

El estudio de Goswami (2013) identificó las privaciones materiales como uno de los principales factores del bienestar en niños, niñas y adolescentes. Main y Bradshaw (2012) observaron cómo las carencias materiales juegan un papel crucial en la variación del bienestar de los jóvenes. Una investigación cualitativa sugirió que los factores económicos -principalmente la pobreza- tienen una gran influencia en el bienestar infantil (Ridge, 2002). Estudios como el de Bradshaw et al. (2011) y Rees et al. (2012)

señalan que la pobreza familiar se asocia a niveles más bajos de bienestar de los niños y niñas, además de la participación en la educación y el logro en ella, con un mayor riesgo de exclusión social, peores condiciones de vivienda y vecindad y una peor salud física y mental.

Bienestar y satisfacción con la vida por ámbitos

En el bienestar de los niños, niñas y adolescentes un aspecto a considerar es que este no puede ser representado por un único ámbito o indicador. Las vidas de los más jóvenes se experimentan a través de múltiples ámbitos y cada uno de estos tienen una influencia en su bienestar o satisfacción global con la vida (Ben-Arieh et al., 2001; Bradshaw & Mayhew, 2005; Hanafin & Brooks 2005). El análisis de la contribución de ámbitos situados en los contextos inmediatos de los niños, niñas y adolescentes como la familia, la escuela y el barrio, ha adquirido cada vez mayor trascendencia entre los aspectos relacionales en la exploración del bienestar subjetivo. Huebner (1991a, 1991b, 1994) sugiere que las relaciones infantiles con los amigos y familiares son dos importantes aspectos del bienestar; así como también las relaciones de los

más jóvenes con los profesores y sus experiencias grupales en la escuela para extender sus redes de relaciones, integrándolos en el desarrollo de un modelo de bienestar.

A partir de la revisión de la literatura se encontró una alta satisfacción con el ámbito familiar en niños, niñas y adolescentes de diferentes países. Se constató una relación entre estructura familiar y satisfacción con la vida de los jóvenes, observándose niveles de satisfacción mayor en familias intactas o tradicionales, en relación a otro tipo de estructuras familiares en distintos países (Goswami, 2013; Gray, Chamrathirong, Pattaravanich, & Prasartkul, 2013; Kwan, 2008; Rees et al., 2012; Schütz, 2014; Zullig et al., 2008). Así también, la relación entre padres e hijos aporta una contribución relevante a las diferencias individuales en la satisfacción con la vida de los más jóvenes (Bedin & Sarriera, 2014; Casas et al. 2012b; Clair, 2012; Holte et al., 2013). Respecto a la capacidad predictiva del ámbito de satisfacción con la familia, si bien se ha comprobado que este ámbito contribuye alrededor de un 40% de la varianza explicada para adolescentes de diversos países (Lee & Yoo, 2015), no se encuentran suficientes

estudios realizados con niños y niñas que permitan comprobar estos resultados.

Los estudios de la satisfacción con el ámbito escolar han incorporado y probado ítems referidos al contexto escolar en escalas que miden el bienestar subjetivo en muestras infanto-juveniles de distintos contextos geográficos (Casas et al., 2013, 2014; Tomyne & Cummins, 2011b). Los estudios revisados reportan altos niveles de satisfacción con la escuela (Casas & Bello, 2012; Oyanedel et al., 2014; Samdal, Dur, & Freeman, 2004; Sarriera et al., 2014). Otros estudios han mostrado que el clima escolar se relaciona positivamente con la satisfacción con la vida (Currie et al., 2004; Jutras & Lepage, 2006; Suldo, Shaffer, & Riley, 2008) y con la satisfacción escolar (Ito & Smith, 2006). En distintos estudios también se ha informado de altos niveles de predicción de la satisfacción con la escuela sobre la satisfacción global con la vida de los adolescentes (do Santos, Calza, Schütz, & Sarriera, 2013; Elmore & Huebner, 2010; Huebner, 1994). Asimismo, se destacan las relaciones y actitudes positivas con los profesores como predictores de la satisfacción escolar (Gilman & Huebner, 2006; Jutras & Lepage, 2006; Suldo et al., 2008, 2009).

En cuanto a la satisfacción con el barrio, en los Estados Unidos, Brasil y España los niños, niñas y adolescentes tienen un alto nivel de satisfacción con este ámbito. También existe una relación entre el lugar de residencia o barrio y la satisfacción con la vida (Elvas & Moniz, 2010; Homel & Burns, 1987, 1989) encontrándose diferencias estadísticamente significativas según las características físicas y sociales del barrio. Estudios cualitativos sobre las características de los barrios en que viven niños y niñas australianos (Fattore, Mason & Watson, 2012) e irlandeses (Rogers, 2012) muestran cómo las características de estos lugares, influyen en la percepción de bienestar. Respecto a las variables predictoras del ámbito de satisfacción con el barrio sobre el bienestar subjetivo, son escasos los estudios que aborden esta relación siendo una excepción la investigación de Rodrigues et al. (2014) quienes estudiaron a niños y niñas brasileños o la investigación de Wilson, Henry, y Peterson (1997) con adolescentes estadounidenses.

Estado del bienestar subjetivo según reportes internacionales

De acuerdo a Park, Huebner, Laughlin, Valois, y Gilman (2004) es necesario realizar estudios transculturales para investigar las influencias culturales sobre los procesos psicológicos que subyacen el bienestar subjetivo de los jóvenes. De esta manera, es posible comparar los resultados obtenidos en muestras nacionales con otros contextos culturales y dar cuenta de las variaciones existentes entre jóvenes de diferentes países. Por tanto, se requiere avanzar en la observación y estudio de la equivalencia de los instrumentos utilizados para medir el bienestar subjetivo en la población infanto-juvenil de diferentes contextos culturales.

Con dicho propósito, se han analizado comparativamente las propiedades psicométricas del PWI (*Personal Wellbeing Index*) entre jóvenes de Brasil y Chile (Alfaro et al., 2014). En los mismos países también se han estudiado comparativamente las propiedades psicométricas del PWI-7 (versión 7 ítems), con otras dos versiones del PWI que incluyen los ámbitos de “espiritualidad” y “religión”, por separado (Sarriera et al., 2014). Otra investigación transcultural

comparó el bienestar subjetivo en Brasil, Chile, España y Rumania (Casas et al., 2015). La muestra total estuvo compuesta por 8.709 estudiantes del primer curso de enseñanza secundaria y fueron empleados tres instrumentos: (1) SLSS (*Student Life Satisfaction Scale*), (2) BMSLSS (*Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale*) y (3) PWI-SC5 (*Personal Wellbeing Index- School Children*, versión 5 ítems). Los autores de este estudio aportaron evidencia estadística para defender la validez de constructo y la validez concurrente en estos cuatro países. De este modo, los resultados de diferentes investigaciones comparativas entre países, apoyan la idea de que los diferentes contextos socio-culturales tienen una fuerte influencia en el bienestar subjetivo de los adolescentes (Casas et al., 2012a; Casas et al., 2014).

Uno de los estudios más completos respecto al bienestar subjetivo infantil en países hispanohablantes corresponde al coordinado por Casas y Bello (2012). Dicho estudio efectuado en España, se realizó durante el primer trimestre del año 2011-2012, con el objetivo de indagar en el bienestar subjetivo de los niños y niñas de primer nivel de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). El cuestionario fue

aplicado a 5.934 estudiantes entre 11 y 14 años, en donde la mayoría de ellos tenía 12 años (65%). Los resultados reportaron que la Satisfacción Global con la Vida – medida con una pregunta de respuesta única– tuvo un promedio de 91,59 puntos (en una escala entre 0 y 100). A su vez, la Escala de Satisfacción con la Vida (SLSS) (la cual posee la misma métrica que la escala anterior) arrojó un promedio de 81,4 puntos. En ambos casos, no hubo diferencias estadísticamente significativas según el sexo de los encuestados; sin embargo, respecto al Índice de Bienestar Personal (PWI) (versión con 8 preguntas), la media fue más cercana al primer indicador (89,58 puntos) encontrándose, además, diferencias significativas según sexo.

El estudio de Casas y Bello (2012) también indagó en las diferentes dimensiones asociadas al bienestar subjetivo, tales como la satisfacción con las relaciones interpersonales, el colegio al cual asisten, la imagen de sí mismos, entre otras. En relación a la amistad (o amigos que poseen), la satisfacción alcanzó un promedio de 9,28 puntos (en una escala entre 0 y 10 puntos). Se identificó además diferencias según sexo: las niñas declararon estar más satisfechas con las relaciones con amigos

($M= 9,35$ puntos) en comparación con los niños ($M= 9,22$ puntos). En lo referente a distintos ámbitos dentro de esta dimensión, el 62% de los encuestados declaró un fuerte grado de acuerdo con el tener amistades “amables”; porcentaje que aumentó al 71,2% en relación a la evaluación de “la cantidad” de amigos que poseen. Respecto a las actividades que realizan con sus amigos, los encuestados señalaron que la más frecuente era “hablar con ellos” (80,4%) y “pasarlos bien juntos” (67,6%). Es importante señalar que los niños y niñas disocian a sus amistades del quehacer escolar, pues solo el 6,1% de ellos declaró “estudiar a diario” con sus amigos.

En el mismo estudio, se examinó la satisfacción con los compañeros de colegio (escala entre 0 y 11, con $M=9,1$ puntos). En este caso se encontraron diferencias estadísticamente significativas según sexo: las niñas se declararon más satisfechas ($M=9,15$) en comparación a los niños ($M=9,05$). En relación al “buen trato” que reciben de sus compañeros, el 62,7% de los encuestados se declaró “de acuerdo”; mientras que el 64,2% señaló lo mismo respecto al trato recibido de “sus profesores”.

Respecto a la dimensión de satisfacción personal, la respuesta al ítem “percepción de libertad” (*la libertad que tienes*) mostró un promedio de 8,55 puntos (en una escala entre 0 y 10), observándose diferencias significativas según sexo: esta vez, los niños se declararon más satisfechos ($M=8,64$ puntos) que las niñas ($M=8,47$ puntos). Otro ámbito dentro de esta dimensión, “la satisfacción consigo mismo”, alcanzó una media de 9,02 puntos, siendo, nuevamente los niños quienes se declararon más satisfechos (9,06 puntos) que las niñas (8,97 puntos).

Otra investigación que permite situar el estudio del bienestar subjetivo en la infancia y adolescencia, corresponde al de Luna (2012). Este investigador entrevistó a 202 estudiantes del Instituto de Educación Secundaria de Vidreres (96 niños y 106 niñas), los cuales tenían entre 12 y 18 años ($M=14,02$ años). Una característica interesante de este estudio fue que preguntó por los niveles de satisfacción, tanto a nivel general como por ámbitos de la vida, en un grupo de estudiantes cuyo nivel socioeconómico era medio-bajo. Los resultados mostraron que la Satisfacción Global con la Vida (SGV) obtuvo un promedio de 8,01 (en una escala entre 0 y 10), no existiendo

diferencias estadísticamente significativas según sexo. Sin embargo, respecto al índice de Bienestar Personal (PWI) se obtuvo un promedio de 82,61 puntos (en una escala entre 0 y 100), apreciándose diferencias significativas. Así, los niños (84,72 puntos) se declararon “más satisfechos” que las niñas (80,62 puntos). Ahora bien, al indagar en diferentes ámbitos de la vida, se encontraron distintos niveles de satisfacción. En una escala entre 0 y 10, el menor puntaje se asoció al “colegio al cual se asiste” (5,52 puntos) mientras que el más alto se vinculó con las *relaciones con los compañeros* (8,26 puntos). Puntajes intermedios fueron adjudicados a aspectos tales como *las notas* (5,72 puntos), *los profesores* (6,28 puntos) y *la vida del estudiante* (6,6 puntos).

Es preciso destacar que los resultados de los estudios mencionados (que evidencian altos niveles de satisfacción vital con diferencias según sexo, dependiendo del ámbito analizado y del instrumento utilizado) se encuentran afectados por el “sesgo del optimismo vital” (Casas & Bello, 2012). Este corresponde a que, en cualquier población, en las preguntas sobre satisfacción-con la vida o con ámbitos de ella-se obtienen porcentajes de participantes “satisfechos” mucho más

altos que de “insatisfechos”. Este sesgo particularmente afecta las mediciones de bienestar subjetivo (elevando sus niveles), pero en el caso de la población infantil, la evidencia muestra que su efecto es aún mayor que en la población adulta.

Estudios recientes han ahondado en las relaciones entre el bienestar subjetivo y sus distintos ámbitos, tales como la composición del hogar o el estado de salud de los niños, niñas, y adolescentes. A partir de los resultados de la investigación de Casas y Bello (2012), Dinisman, Montserrat y Casas (2012), compararon la satisfacción con la vida entre adolescentes que viven en familias biparentales, monoparentales y en casas de acogida. Para ello, utilizaron la Escala de Satisfacción con la Vida en Estudiantes (SLSS), constatando diferencias estadísticamente significativas entre los grupos considerados. Así, los encuestados que pertenecían a familias monoparentales y a casas de acogida se declararon menos satisfechos con su vida que sus pares que vivían en familias biparentales. El mismo estudio, a su vez, evidenció diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción con respecto a *las tareas del colegio, el uso del tiempo libre, el trato de los médicos, la percepción de sí mismos, la cantidad*

de oportunidades, y la forma en que son escuchados por los adultos. Por ejemplo, sobre *las relaciones con compañeros de colegio*, al buen trato recibido por estos y a *los amigos*, se constató que los niños y niñas que viven en casas de acogida, se sintieron menos satisfechos que sus pares con familias monoparentales y biparentales. El mismo resultado se obtuvo respecto a *la sensación de soledad*.

Goswami (2012) por su parte, evaluó la asociación entre la calidad de las relaciones interpersonales y la satisfacción con la vida. Su estudio realizado en Inglaterra empleó una muestra de 4.673 niños y niñas. Los resultados constataron que las relaciones con su familia, sus vecinos adultos, amistades de carácter positivo y negativo, experiencias de haber sufrido matonaje, y la percepción de un trato injusto por parte de los adultos, son variables que inciden en la satisfacción vital. Las primeras tres variables (relaciones con la familia, los vecinos, y las amistades positivas) se vincularon positivamente con la satisfacción con la vida (específicamente, con la Escala de Satisfacción con la Vida en Estudiantes), mientras que las restantes mostraron una asociación negativa. Al respecto, cabe destacar que las variables con efectos más importantes fueron las

relaciones con la familia, las amistades positivas y experiencias de *bullying*.

En esta línea, otra investigación interesante es la desarrollada por Suldo et al. (2013), la cual aborda la relación entre satisfacción con la vida y el clima escolar percibido en una muestra de 461 niños y niñas. Los resultados mostraron que las variables asociadas al clima escolar-tales como las relaciones interpersonales, la relación entre estudiante y profesor, el orden y la disciplina e involucramiento de los padres en la enseñanza-tuvieron una incidencia estadísticamente significativa en la satisfacción vital.

Un último enfoque está dado por la caracterización del grupo con mayor satisfacción vital dentro de una población determinada. Con los datos proporcionados por los estudios de Casas y Bello (2012) y Casas et al. (2012b) realizados en España, se concluyó que los niños y niñas con mayores niveles de bienestar personal (utilizando el Índice de Bienestar Personal, PWI-SC) fueron aquéllos que se caracterizaban por vivir en ambientes semiurbanos, con solo una familia en el mismo hogar, oriundos de España, sin repitencia escolar, con padres con educación media o superior

y asalariados y que poseían más bienes materiales y culturales.

En esta misma línea, Gilman y Huebner (2006), utilizando SLSS, encuestaron a 485 adolescentes. Al comparar los niños y niñas más satisfechos con el resto de la muestra, los autores detectaron diferencias positivas respecto a variables académicas e indicadores de salud mental inter e intrapersonal. De esta manera, los adolescentes con mayor satisfacción vital, reportaron promedios académicos más altos, mayor asistencia a actividades extracurriculares, y mejor relación con sus padres e interpersonales.

Estudios del bienestar subjetivo en infancia y adolescencia en Chile

En Chile se han realizado esfuerzos importantes para la evaluación de los distintos aspectos del bienestar en la población infanto-juvenil. Entre ellos destaca el Segundo Informe *Infancia Cuenta en Chile*, publicado el 2014 por el Observatorio Niñez y Adolescencia (Sepúlveda et. al 2014). Así también, se cuenta con la *Séptima Encuesta Nacional de Juventud* desarrollada por el Instituto Nacional de la Juventud (INJUV), que presenta en uno de sus apartados las

representaciones sociales de la felicidad de jóvenes entre 15 y 29 pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, residentes de las 15 regiones del país (INJUV, 2013).

Respecto a la medición del bienestar subjetivo de adolescentes chilenos, en el estudio de Alfaro, Valdenegro y Oyarzún (2013) se reportó las propiedades psicométricas de la versión chilena del Índice de Bienestar Personal de Cummins, Eckersley, Pallant, Van Vugt y

Misajon (2003) en tres modalidades: PWI-7, PWI + espiritualidad y PWI + religiosidad, encontrando niveles adecuados de consistencia interna y un único factor en las tres modalidades de la escala. Más recientemente, Alfaro et al. (2015) analizaron las propiedades psicométricas de la escala BMSLSS de Seligson et al. (2003) en niños y niñas chilenos de 10, 11 y 12 años. Los resultados de este estudio muestran una aceptable confiabilidad interna de la medida y un solo factor en la estructura factorial de la escala.

Referencias

- Aguado, L. F. (2009). Un índice de no consumo de alimentos en la niñez para Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2), 735-760.
- Alfaro, J., Valdenegro, B., & Oyarzún, D. (2013). Análisis de propiedades psicométricas del Índice de Bienestar Personal en una muestra de adolescentes chilenos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(1), 13-27.
- Alfaro, J., Sarriera, J., Casas, F., Valdenegro, B., Abs, D., Oyarzún, D., & Bedin, L. (2014). Adaptación y análisis de propiedades psicométricas del Índice de Bienestar Personal en dos muestras de adolescentes entre 14 y 16 años de Chile y Brasil. *Universitas Psychologica*, 13(1), 239-252. doi:10.11144/Javeriana.UPSY13-1.aibp
- Alfaro, J., Guzmán, J., García, C., Sirlopú, D., Oyanedel, J., & Gaudlitz, J. (2015). Propiedades psicométricas de la escala Breve Multidimensional de Satisfacción con la Vida para Estudiantes (BMSLSS) en población infantil chilena (10 - 12 años). *Universitas Psychologica*, 14(1), 239-252.
- Bedin, L. M., & Sarriera, J. C. (2014). Dyadic Analysis of Parent-Children Subjective Well-Being. *Child Indicators Research*, 7(3), 613-631. doi: 10.1007/s12187-014-9235-9
- Ben-Arieh, A., Kaufman, H. N., Andrews, B. A., Goerge, R., Lee, B. J., & Aber, J. L. (2001). *Measuring and monitoring children's well-being*. The Netherlands: Kluwer.
- Ben-Arieh, A. (2008). The Child Indicators Movement: Past, Present, and Future. *Child Indicators Research*, 1(1), 3-16. doi: 10.1007/s12187-007-9003-1

- Bender, T. A. (1997). Assessment of subjective well-being during childhood and adolescence. In G. Phye (Ed.), *Handbook of Classroom Assessment: Learning, Achievement, and Adjustment* (pp. 199-225). San Diego, CA: Academic Press.
- Blanco, A., & Valera, S. (2007). Los fundamentos de la intervención psicosocial. In A. Blanco & J. Rodríguez (Eds.), *Intervención psicosocial* (pp. 4-44). España: Pearson.
- Bradshaw, J. & Mayhew, E. (2005). *The Well-being of Children in the UK*. London: Save the Children.
- Bradshaw, J., & Richardson, D. (2009). An Index of Child Well-Being in Europe. *Child Indicators Research*, 2(3), 319-351. doi: 10.1007/s12187-009-9037-7
- Bradshaw, J., Keung, A., Rees, G., & Goswami, H. (2011). Children's subjective well-being: International comparative perspectives. *Children and Youth Services Review*, 33(4), 548-556. doi: 10.1016/j.childyouth.2010.05.010
- Casas, F., Gonzalez, M., Figuer, C., & Malo, S. (2009). Satisfaction with Spirituality, Satisfaction with Religion and Personal Well-Being among Spanish Adolescents and Young University Students. *Applied Research in Quality of Life*, 4(1), 23-45. doi: 10.1007/s11482-009-9066-x
- Casas, F. (2010). El bienestar personal: Su investigación en la infancia y la adolescencia. *Encuentros en Psicología Social*, 5(1), 85-101.
- Casas, F., & Bello, A. (2012). *Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo Infantil en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas de 1º de ESO?* España: UNICEF. Retrieved from https://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/Bienestar_infantil_subjetivo_en_Espakua.pdf
- Casas, F., Sarriera, J. C., Abs, D., Coenders, G., Alfaro, J., Saforcada, E., & Tonon, G. (2012a). Subjective Indicators of Personal Well-Being among Adolescents. Performance and Results for Different Scales in Latin-Language Speaking Countries: A Contribution to the International Debate. *Child Indicators Research*, 5(1), 1-28. doi: 10.1007/s12187-011-9119-1
- Casas, F., Coenders, G., Gonzalez, M., Malo, S., Bertran, I., & Figuer, C. (2012b). Testing the Relationship Between Parents' and Their Children's Subjective Well-Being. *Journal of Happiness Studies*, 13(6), 1031-1051. doi: 10.1007/s10902-011-9305-3
- Casas, F., Baltatescu, S., Bertran, I., Gonzalez, M., & Hatos, A. (2013). School Satisfaction Among Adolescents: Testing Different Indicators for its Measurement and its Relationship with Overall Life Satisfaction and Subjective Well-Being in Romania and Spain. *Social Indicators Research*, 111(3), 665-681. doi: 10.1007/s11205-012-0025-9
- Casas, F., Sarriera, J. C., Alfaro, J., González, M., Bedin, L., Abs, D., Valdenegro, B. (2014). Reconsidering Life Domains that Contribute to Subjective Well-Being Among Adolescents with Data from Three Countries. *Journal of Happiness Studies*. doi: 10.1007/s10902-014-9520-9.
- Casas, F., Alfaro, J., Sarriera, J., Bedin, L., Grigoras, B., Bălțătescu, S., Malo, S., & Sirlópú, D. (2015). Children's subjective well-being: A comparability study of 3 psychometric scales in 4 Latin-language speaking countries. *Psicoperspectivas*, 14(1), 6-18.

- Cereceda, R. C. (2012). El bienestar subjetivo como enfoque e instrumento de la política pública: Una revisión analítica de la literatura. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 1(20), 131-151.
- Chui, W. H., & Wong, M. Y. (2015). Gender Differences in Happiness and Life Satisfaction Among Adolescents in Hong Kong: Relationships and Self-Concept. *Social Indicators Research*, 1-17. doi: 10.1007/s11205-015-0867-z.
- Clair, A. (2012). The Relationship Between Parent's Subjective Well-Being and the Life Satisfaction of Their Children in Britain. *Child Indicators Research*, 5(4), 631-650. doi: 10.1007/s12187-012-9139-5
- Currie, C., Roberts, C., Morgan, A., Smith, R., Settertobulte, W., Samdal, O., & Barnakov-Rasmussen, V. (2004). *Young people's health in context*. C. Currie (Ed.). World Health Organization Regional Office for Europe.
- Cummins, R. A., Eckersley, R., Pallant, J., Van Vugt, J., & Misajon, R. (2003). Developing a national index of subjective wellbeing: The Australian Unity Wellbeing Index. *Social Indicators Research*, 64(2), 159-190. doi: 10.1023/a:1024704320683
- Diener, E., & Suh, E. (1997). Measuring quality of live: Economic, social, and subjective indicators. *Social Indicators Research*, 40, 89-216.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302. doi: 10.1037/0033-2909.125.2.276
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Dew, T., & Huebner, E. S. (1994). Adolescents Perceived Quality Of Life. An Exploratory Investigation. *Journal of School Psychology*, 32(2), 185-199. doi: 10.1016/0022-4405(94)90010-8
- Dex, S., & Hollingworth, K. (2012). *Children's and young people's voices on their wellbeing*. Retrieved from <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20130401151715/https://www.education.gov.uk/publications/eOrderingDownload/Children's%20voices%20on%20wellbeing.pdf>
- Dinisman, T., Montserrat, C., & Casas, F. (2012). The subjective well-being of Spanish adolescents: Variations according to different living arrangements. *Children and Youth Services Review*, 34(12), 2374-2380.
- do Santos, B., Calza, J., Schütz, F., & Sarriera, J. (2013). Influências da Escola no Bem-Estar no Infantil. En Garcia, A., Pereira, F. N., & De Oliveira, M. S. P. (Eds.), *Relações Interpessoais E Sociedade* (pp. 60-79). Rio de Janeiro: Centro Internacional de Pesquisa do Relacionamento Interpessoal CIPRI/UFES.
- Elvas, S., & Moniz, M. J. V. (2010). Sentimento de comunidade, qualidade e satisfação de vida. *Análise Psicológica*, 28(3), 451-464.
- Fattore, T., Mason, J., & Watson, E. (2012). Locating the Child Centrally as Subject in Research: Towards a Child Interpretation of Well-Being. *Child Indicators Research*, 5(3), 423-435. doi: 10.1007/s12187-012-9150-x
- Furr, R. M. & Funder, D.C. (1998). A multimodal analysis of personal negativity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1580-1591.
- Gademann, A. M., Schonert-Reichl, K.A., & Zumbo, B. D. (2010). Investigating Validity Evidence of the Satisfaction with Life Scale Adapted for Children. *Social Indicators Research*, 96, 229-247.

- Gilman, R., & Huebner, E. S. (2003). A review of life satisfaction research with children and adolescents. *School Psychology Quarterly*, 18(2), 192-205. doi: 10.1521/scpq.18.2.192.21858
- Gilman, R., & Huebner, E. S. (2006). Characteristics of adolescents who report very high life satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence*, 35(3), 311-319. doi: 10.1007/s10964-006-9036-7
- Gilman, R., Huebner, E. S., & Laughlin, J. E. (2000). A first study of the multidimensional students' life satisfaction scale with adolescents. *Social Indicators Research*, 52(2), 135-160. doi: 10.1023/a:1007059227507
- Gilman, R., Huebner, E. S., Tian, L., Park, N., O'Byrne, J., Schiff, M. & Langknecht, H. (2008). Cross-national adolescent multidimensional life satisfaction reports: Analyses of mean scores and response style differences. *Journal of Youth and Adolescence*, 37(2), 142-154.
- Goswami, H. (2013). Children's Subjective Well-being: Socio-demographic Characteristics and Personality. *Child Indicators Research*, 7(1), 119-140. doi: 10.1007/s12187-013-9205-7
- González, M., Gras, M. E., Malo, S., Navarro, D., Casas, F., & Aligué, M. (2015). Adolescents' Perspective on Their Participation in the Family Context and its Relationship with Their Subjective Well-Being. *Child Indicators Research*, 8(1), 93-109.
- Gray, R. S., Chamrathirong, A., Pattaravanich, U., & Prasartkul, P. (2013). Happiness among adolescent students in Thailand: Family and non-family factors. *Social indicators research*, 110(2), 703-719.
- Holte, A., Barry, M. M., Bekkhus, M., Borge, A. I. H., Bowes, L., Casas, F., & Zachrisson, H. D. (2013). Psychology of Child Well-Being. In A. Ben-Arieh, F. Casas, I. Frønes, & J. Korbin (Eds.), *Handbook of Child Well-Being. Theories, Methods and Policies in Global Perspective* (pp. 555-631). New York: Springer Netherlands.
- Hanafin, S., & Brooks, A. M. (2005). *Report on the Development of a National Set of Child Well-being Indicators in Ireland*. Disponible en: <http://www.dcy.gov.ie/documents/research/reportondevelopmentwelbeingindicators.pdf>
- Homel, R., & Burns, A. (1987). Is this a good place to grow up in? Neighbourhood quality and children's evaluations. *Landscape and Urban Planning*, 14(1), 101-116.
- Huebner, E. S. (1991a). Initial development of the students' life satisfaction scale. *School Psychology International* 12(3), 231-240.
- Huebner, E. S. (1991b). Correlates of life satisfaction in children. *School Psychology Quarterly*, 6(2), 103-111.
- Huebner, E. S. (1994). Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children. *Psychological assessment* 6(2), 149-160.
- Huebner, E. S., & Gilman, R. (2002). An introduction to the multidimensional students' life satisfaction scale. *Social Indicators Research*, 60(1-3), 115-122. doi:10.1023/A:1021252812882
- Huebner, E.S., Suldo, S.M. & Valois, F. (2003). Psychometric properties of two Brief Measures of Children's Life Satisfaction Scale (SLSS) and the Brief Multidimensional Student's Life Satisfaction Scale (BMSLSS). http://www.childtrends.org/Files/Child_Trends-2003_03_12_PD_PDCConfHSVP.pdf

- Huebner, E. S. (2004). Research on assessment of life satisfaction of children and adolescents. *Social Indicators Research*, 66(1-2), 3-33.
- Huebner, E. S., Seligson, J. L., Valois, R. F., & Suldo, S. M. (2006). A review of the brief multidimensional students' life satisfaction scale. *Social Indicators Research*, 79(3), 477-484. doi: 10.1007/s11205-005-5395-9
- Instituto Nacional de la Juventud INJUV, (2013). *Representaciones de la felicidad*. Santiago: INJUV. Disponible en: http://www.injuv.gob.cl/portal/wp-content/files_mf/presentacionfelicidadenpdf.pdf
- Jutras, S., & Lepage, G. (2006). Parental perceptions of contributions of school and neighborhood to children's psychological wellness. *Journal of Community Psychology*, 34(3), 305-325. doi: 10.1002/jcop.20101
- Kwan, Y. (2008). Life satisfaction and family structure among adolescents in Hong Kong. *Social Indicators Research*, 86(1), 59-67. doi: 10.1007/s11205-007-9092-8
- Luna, A. C. (2012). Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 77-85.
- Lau, A. L. D., Cummins, R. A., & McPherson, W. (2005). An investigation into the crosscultural equivalence of the Personal Wellbeing Index. *Social Indicators Research*, 72(3), 403-432. doi:10.1007/s11205-004-0561-z
- Lee, B., & Yoo, M. (2014). Family, School, and Community Correlates of Children's Subjective Well-being: An International Comparative Study. *Child Indicators Research*, 1-25. doi: 10.1007/s12187-014-9285-z
- Lucas, R. E., Diener, E., & Suh, E. (1996). Discriminant validity of well-being measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(3), 616-628. doi: 10.1037/0022-3514.71.3.616
- Ma, C. Q., & Huebner, E. S. (2008). Attachment relationships and adolescents' life satisfaction: Some relationships matter more to girls than boys. *Psychology in the Schools*, 45(2), 177-190. doi: 10.1002/pits.20288
- Main, G., & Bradshaw, J. (2012). A child material deprivation index. *Child Indicators Research*, 5(3), 503-521.
- Müge, D. , & Kaya, A. (2008). Validity and reliability of the Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale with Turkish children. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 26-139. doi: 10.1177/0734282907307802
- Oyanedel, J. C., Alfaro, J., Varela, J., & Torres, J. (2014). *Resultados de la Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo Infantil* Disponible en: http://www.isciweb.org/_Uploads/dbsAttachedFiles/ISCWeBChile_2014.pdf
- Park, N. (2004). The role of subjective well-being in positive youth development. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 591(1), 25-39. doi: 10.1177/0002716203260078
- Park, N., & Huebner, E. S. (2005). A cross-cultural study of the levels and correlates of life satisfaction among adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36(4), 444-456. doi: 10.1177/0022022105275961
- Park, N., Huebner, E. S., Laughlin, J. E., Valois, R. F., & Gilman, R. (2004). A cross-cultural comparison of the dimensions of child and adolescent life satisfaction reports. In *Quality-of-Life Research on Children and Adolescents* (pp. 61-79). Springer Netherlands.

- Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the satisfaction with life scale. *Psychological assessment*, 5(2), 164.
- Pavot, W., & Diener, E. (2004). The subjective evaluation of well-being in adulthood: Findings and implications. *Ageing International*, 29(2), 113-135.
- Petito, F., & Cummins, R. A. (2000). Quality of life in adolescence: The role of perceived control, parenting style, and social support. *Behaviour Change*, 17(03), 196-207.
- Proctor, C. L., Linley, P. A., & Maltby, J. (2009). Youth Life Satisfaction: A Review of the Literature. *Journal of Happiness Studies*, 10(5), 583-630. doi: 10.1007/s10902-008-9110-9
- Rees, G., Goswami, H., Pople, L., Bradshaw, J., Keung, A., & Main, G. (2012). *The good childhood report 2012: A review of our children's well-being*. Disponible en: http://www.childrensociety.org.uk/sites/default/files/tcs/good_childhood_report_2012_final_o.pdf
- Ridge, T. (2002) *Childhood Poverty and Social Exclusion. From a Child's Perspective*, Bristol: Policy Press.
- Rodrigues, A., Friedrich, F., Sarriera, J., Bedin, L., Wachholz, M., & Zanatta, T. (2014, Septiembre). Senso de Comunidade como preditor do bem-estar subjetivo infantil. 5ª Conferencia Internacional de Psicologia Comunitaria. Fortaleza - Brasil.
- Rogers, M. (2012). "They are there for you": The Importance of Neighbourhood Friends to Children's Well-Being. *Child Indicators Research*, 5(3), 483-502. doi: 10.1007/s12187-012-9146-6
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual review of psychology*, 52(1), 141-166.
- Samdal, O., Dur, W., & Freeman, J. (2004). Life circumstances of young people - school. *Young people's health in context. health behaviour in school-aged children (HBSC) study: International report of the 2001/02 survey*, 42-51.
- Sarriera, J., Friedrich, F., Galli, F., Bedin, L., Wachholz, R., & Zanatta, T. (2014). *Bem-estar na infância e fatores psicossociais associados*. Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- Schütz, F. (2014). *Bem-estar em crianças de diferentes configurações familiares e em acolhimento institucional*. Dissertação de Mestrado em Psicologia. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. RS, Brasil.
- Seligson, J. L., Huebner, E. S., & Valois, R. F. (2003). Preliminary validation of the Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS). *Social Indicators Research*, 61(2), 121-145. doi: 10.1023/a:1021326822957
- Seligson, J. L., Huebner, E. S., & Valois, R. F. (2005). An investigation of a brief life satisfaction scale with elementary school children. *Social Indicators Research*, 73(3), 355-374. doi: 10.1007/s11205-004-2011-3
- Sepúlveda, A., Santibáñez, D., Díaz, D., Latorre A., & Valverde, F. (2014). Infancia Cuenta en Chile 2014. *Segundo Informe Observatorio Niñez y Adolescencia*. Disponible en: http://www.xn-observatorioniez-kub.cl/wp-content/uploads/2014/07/Infancia_Cuenta_Chile_2014_2do_Informe.pdf

- Suldo, S. & Huebner, E.S. (2004). Does Life Satisfaction Moderate the Effects of Stressful Life Events on Psychopathological Behavior During Adolescence? *School Psychology Quarterly*, 19(2), 93-105.
- Suldo, S. M., Shaffer, E. J., & Riley, K. N. (2008). A social-cognitive-behavioral model of academic predictors of adolescents' life satisfaction. *School Psychology Quarterly*, 23(1), 56-69. doi: 10.1037/1045-3830.23.1.56
- Suldo, S. M., Friedrich, A. A., White, T., Farmer, J., Minch, D., & Michalowski, J. (2009). Teacher support and adolescents' subjective well-being: A mixed-methods investigation. *School psychology review*, 38(1), 67.
- Suldo, S. M., & Fefer, S. A. (2013). Parent-Child Relationships and Well-Being. In Research, Applications, and Interventions for Children and Adolescents. In C. Proctor & A. L. (Eds.) (Eds.), *Research, Applications, and Interventions for Children Adolescents: A Positive Psychology Perspective* (pp. 131-147). London: Springer Netherlands
- Tiliouine, H., Cummins, R., & Davern, M. (2006). Measuring wellbeing in developing countries: The case of Algeria. *Social Indicators Research*, 75, 1-30.
- Tomy, A. J., & Cummins, R. A. (2011a). Subjective wellbeing and homeostatically protected mood: Theory validation with adolescents. *Journal of Happiness Studies*, 12(5), 897-914. doi:10.1007/s10902-010-9235-5.
- Tomy, A. J., & Cummins, R. A. (2011b). The Subjective Wellbeing of High-School Students: Validating the Personal Wellbeing Index-School Children. *Social Indicators Research*, 101(3), 405-418. doi: 10.1007/s11205-010-9668-6
- UNICEF (2010). *El Bienestar Infantil desde el punto de vista de los niños: ¿qué afecta el bienestar de niños y niñas de 1º de ESO en España?*. Madrid: UNICEF.
- Valois, R., Zullig, K., Huebner, E., Drane, W. (2004). Physical activity behaviors and perceived life satisfaction among public high school adolescents. *Journal School of Health*, 74(2), 59-65.
- Valois, R. F., Zullig, K. J., Huebner, E. S., & Drane, J. W. (2009). Youth developmental assets and perceived lifesatisfaction: Is there a relationship? *Applied Research in Quality of Life*, 4(4), 315-331.
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3(1), 87-116.
- Veenhoven, R. (2002). Why social policy needs subjective indicators. *Journal of Happiness Studies*, 58, 33-46.
- Webb, D. (2009). Subjective Wellbeing on the Tibetan Plateau: An Exploratory Investigation. *Journal of Happiness Studies*, 10, 753-768.
- Wilson, S. M., Henry, C. S., & Peterson, G. W. (1997). Life satisfaction among low-income rural youth from Appalachia. *Journal of Adolescence*, 20(4), 443-459. doi: 10.1006/jado.1997.0099
- Yiengprugsawan, V., Seubsman, S., Khamman, S., & Lim, L.L. (2010). Personal Wellbeing Index in a National Cohort of 87,134 Thai Adults. *Social Indicators Research*, 98, 201-215.
- Zullig, K. J., Valois, R. F., Huebner, E. S., Oeltmann, J. E., & Drane, J. W. (2001). Relationship between perceived life satisfaction and adolescents' substance abuse. *Journal of Adolescent Health*, 29(4), 279-288. doi:10.1016/s1054-139x(01)00269-5



CAPÍTULO 2

ESTADO Y PERFIL SOCIO- DEMOGRÁFICO DEL BIENESTAR SUBJETIVO DE LA INFANCIA EN CHILE

Jaime Alfaro, Javier Guzmán, David Sirlopú, Fernando Reyes,
Jorge Varela, Denise Oyarzún, Francisca Valenzuela

Presentación

Los análisis que se presentan en este reporte fueron producidos en el marco de la implementación en Chile del Estudio Internacional sobre Bienestar Infantil *International Survey on Children's Well-Being* (ISCWeB), promovido y organizado por la Sociedad Internacional de Indicadores de la Infancia (ISCI, *The International Society of Child Indicators*), ejecutado en el país por la Universidad del Desarrollo y la Universidad de Santiago.

Este estudio internacional, cuyo primer reporte descriptivo está incluido en el tercer capítulo de este libro, tuvo el propósito de conocer el estado del bienestar subjetivo de niños y niñas de 8, 10 y 12 años. Adicionalmente fueron evaluadas sus percepciones respecto de diversas dimensiones de su vida familiar, escolar, barrial, de amistad, y otros ámbitos relevantes de su vida cotidiana. El estudio en su primera etapa fue realizado en Argelia, Brasil, Canadá, Chile, Corea del Sur, España, Estados Unidos, Inglaterra, Israel, Nepal, Ruanda, Rumania, Sudáfrica y Uganda.

La importancia de comunicar y reportar estos resultados se relaciona directamente con que en las últimas décadas, tal cual

se mencionó en el primer capítulo de este libro, el estudio del bienestar subjetivo ha recibido una creciente atención tanto del mundo académico como el político a nivel internacional. Ello en estrecha relación con la capacidad que se le reconoce a este constructo y su medición para la comprensión de las condiciones para el desarrollo positivo en niños, niñas y adolescentes, así como también en la identificación de los posibles riesgos y vulnerabilidades. De esta manera, el propósito de este capítulo es entregar antecedentes para avanzar en conocer y comprender el estado de bienestar subjetivo de nuestros niños y niñas, así como entregar criterios para la discusión, debate y uso de estos datos para la fundamentación de acciones tendientes a promover el desarrollo integral de estos.

Específicamente el presente capítulo tiene por objetivo describir el nivel de Satisfacción con la Vida de los niños y niñas en Chile, diferenciando la Satisfacción Global con la Vida, así como también la satisfacción en diversos ámbitos relevantes de su vida cotidiana (tales como la familia y el hogar, las cosas materiales, relaciones interpersonales, barrio o zona en donde vive, salud, organización del tiempo, colegio, sí mismo

o personal). Por otra parte, se pretende caracterizar el perfil sociodemográfico que distinguen y diferencia a los participantes, según sus niveles de satisfacción. Complementariamente con ello, se busca caracterizar y diferenciar a los niños y niñas con alto, medio y bajo nivel de satisfacción global con su vida, según las percepciones que ellos reportan respecto aspectos relacionales relevantes de su vida familiar, escolar, de amistad, barrial y social en general. Esto con el propósito de dar cuenta de las vivencias y experiencias cotidianas que diferencian a quienes experimentan distintos grados de satisfacción.

Método

Participantes

En el caso del estudio chileno, se seleccionaron un total de 2.558 niños y niñas de 8, 10 y 12 años, sin embargo, en este reporte se han incluido solo la muestra que corresponde a los cursos

quinto y séptimo básico. De esta forma esta muestra corresponde a un total de 1.520 estudiantes (833 niños y 687 niñas) correspondiente a quinto y séptimo año de enseñanza general básica, con una media de edad de 11,51 años ($DE=1,29$), entre 9 y 14 años. La muestra en Chile procuró ser representativa del sistema escolar, de esta forma se tomaron estudiantes de distintos tipos de establecimientos según el sistema de administración que tengan (municipales, particulares subvencionados y particulares pagados), de tres regiones de Chile (V, VII y Región Metropolitana), se incluyó como criterio de selección el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) de tan forma de tener una diversidad de escuelas que se corresponda con la población, la muestra total tiene un error máximo de 1,9%, y de 3,5% si se considera por curso, ambos errores estimados a un nivel de confianza de 95%. La distribución de la muestra según tipo de establecimiento, sexo y cursos se presenta en la Tabla 1 (ver p.38).

Tabla 1. Distribución de la muestra según tipo de establecimiento, sexo y curso

Curso	Municipal		Particular Subvencionado		Particular Pagado		Total f (%)
	Niño f (%)	Niña f (%)	Niño f (%)	Niña f (%)	Niño f (%)	Niña f (%)	
Quinto	257 (16,9)	241 (15,9)	98 (6,5)	97 (6,4)	83 (5,5)	60 (4,0)	836 (55)
Séptimo	146 (9,6)	129 (8,5)	249 (16,4)	160 (10,5)	-	-	684 (45)
Total	403 (26,5)	370 (24,3)	347 (22,8)	257 (16,9)	83 (5,5)	60 (4,0)	1.520 (100)

La edad media para los estudiantes de quinto básico es de 10,33 años (DE=0,70), mientras que para los estudiantes de séptimo básico es 12,51 (DE=0,69). de los 1520 niños el 99,3% había nacido en Chile y solo 11 (0,7%) habían nacido en el extranjero. Del total 520 niños (34,2%) pertenecían a establecimientos de la V Región de Valparaíso, 465 (30,6%) de la VIII Región del Bío Bío y 391 (25,7%) a la Región Metropolitana. En relación al tipo de establecimiento, 773 estudiantes (50,8%) pertenecientes a establecimientos Municipales, 604 (39,7%) a establecimiento particulares subvencionados y 143 (9,5%) a particulares pagados, manteniendo aproximadamente la proporción de los distintos tipos de establecimiento en el sistema escolar chileno. A su vez la mayoría de los colegios eran mixtos, correspondiendo al 75,5% de la muestra, mientras que el 24,5% correspondían a niños que estudiaban en

colegios exclusivos para mujeres o para hombres. La mayoría de los niños vivían con sus padres (98,7%) mientras el 1,3% restante vivían en familia de acogida o residencia para niños. Respecto al índice IVE-SINAE, este fluctuaba entre 47 y 90,41 para los estudiantes de quinto año y 0 y 90,91 para los estudiantes de séptimo, si lo consideramos según el tipo de establecimiento, este indicador es de 66,61 en promedio para colegios municipales (rango: 47-90,4) 64,56 para colegios particulares subvencionados (rango:44,2-90,91) y de 3,09 (rango:0-37,6) para colegios particulares pagados.

Instrumentos

Escala de Satisfacción con la Vida para Estudiantes (*Students' Life Satisfaction Scale - SLSS*): Esta escala, desarrollada por Huebner et al. (2003), fue creada para medir la satisfacción global con la vida de niños y niñas y adolescentes entre 8 y

18 años. La SLSS consta de 7 ítems con 5 opciones de respuesta donde 1= Muy en desacuerdo y 5= Muy de acuerdo. Los resultados de la aplicación de la SLSS en población de diversas edades y países demuestran que es un instrumento válido y fiable. Los coeficientes de consistencia interna reportados oscilan entre $\alpha=.79$ a $\alpha=.89$, tanto en población clínica como no clínica y el análisis factorial exploratorio y confirmatorio configura un solo factor (Casas, 2010; Chaves et al., 2013; Galindez & Casas, 2010; Marques et al., 2007; Huebner, 1991a; Weber, Ruch, & Huebner, 2013). En ISCWeB Chile el *alfa* de Cronbach para la muestra de 10 años fue de $\alpha=.75$ y para los niños y niñas de 12 años de $\alpha=.73$ (Oyanedel et al., 2014).

Índice Global de Satisfacción por Ámbitos (IGSA): Instrumento elaborado por Casas Bello, González, y Aligue (2013) que incluye 18 ítems respecto de la satisfacción de los niños y niñas con los aspectos específicos de su vida y los 8 ítems del PWI-8. Los 26 ítems se agrupan en ocho índices de ámbitos de satisfacción con el hogar, cosas materiales, relaciones interpersonales, zona donde vives o barrio, salud, organización del tiempo, escuela o colegio, y satisfacción personal. La escala de respuesta fue

de 0=Totalmente descontenta/o a 10=Totalmente contenta/o (Casas et al., 2013). El IGSA ha obtenido un nivel de α de Cronbach de .89 en un estudio con muestras de 11 países (Lee & Yoo, 2015).

Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento (IVE, JUNAEB).

El IVE es un indicador establecido por la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB). Es un indicador de la vulnerabilidad presente en cada establecimiento educacional, desde el año 2007 este indicador se modifica creándose el IVE-SINAE (Sistema Nacional de Asignación con Equidad), el que se calcula en base a la medición individual de vulnerabilidad que realiza el Departamento de Planificación y Estudios, determinando la vulnerabilidad en base a cinco prioridades. El indicador se presenta como porcentaje y refleja la condición de riesgo asociada a los estudiantes de cada establecimiento. A los establecimientos con dependencia particular pagada se le asigna un valor de cero (JUNAEB).

Análisis de datos

Para el presente informe se ha usado fundamentalmente estadística descriptiva para reportar datos de forma

resumida, se presentan frecuencias y sus respectivos porcentajes, así como medias (M) y desviación estándar (DE) de las variables cuantitativas que, en general, corresponden a puntajes de escalas o dimensiones. A nivel bivariado se ha utilizado la prueba de *t de Student* para muestras independientes y de ANOVA de un factor cuando son dos o más condiciones las comparadas respectivamente. Para las variables categóricas se ha usado la Prueba Chi cuadrado de Pearson, reportando en todos los casos sus respectivos grados de libertad. Para todos los análisis se ha trabajado con un nivel de confianza de un 95%. De acuerdo al protocolo estandarizado de recolección de datos empleados, fueron excluidos del análisis aquellos cuestionarios que presentaban un patrón de respuesta en las escalas y los que tenían 20 o más ítems sin responder. Para algunos análisis publicados, en referencia a esta recolección de datos, se han empleado diversas estrategias de imputación múltiple de los datos, lo que se detalla en la publicación respectiva. Para este reporte se ha trabajado con los datos originales.

Procedimiento

Las encuestas fueron aplicadas en la sala de clases, en horario regular, contando con la presencia del aplicador y profesor del curso. Aparte de la autorización administrativa para aplicar los cuestionarios en los establecimientos educacionales, se les hizo llegar un consentimiento informado a los padres, el que fue aplicado de forma pasiva, es decir si no volvía firmado, se asumía que la respuesta era positiva, por lo que si el niño o niña asentía, se le aplicaba el instrumento.

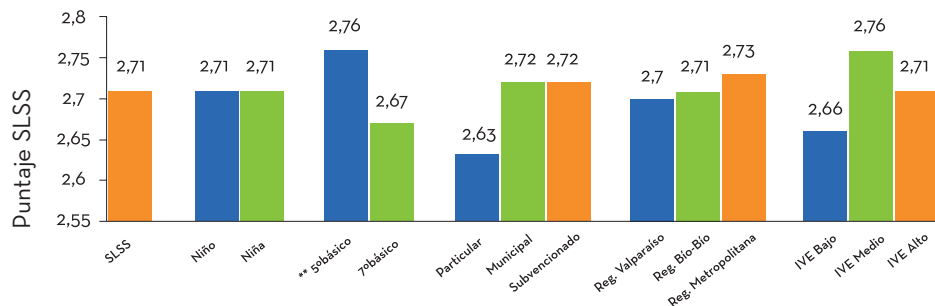
Los datos fueron recogidos durante el segundo semestre del año 2011 y el primero del 2012 y las bases de datos fueron construidas por el equipo local, auditada debidamente y luego enviada a la coordinación central del estudio internacional.

Resultados

Satisfacción Global con la Vida según variables sociodemográficas

A continuación se presentan los resultados obtenidos en la medición de satisfacción global con la vida utilizando la escala SLSS. En la descripción se presentan los puntajes totales obtenidos en la escala SLSS según cada una de las cinco variables sociodemográficas utilizadas: sexo, curso, tipo de colegio, región, e índice de vulnerabilidad escolar (IVE). La Figura N°1 presenta los promedios de la SLSS en toda la muestra y sus variaciones según las variables sociodemográficas mencionadas:

Figura N°1: Promedio de puntajes SLSS: total muestra y por variables demográficas (sexo, curso, tipo de colegio, región, *IVE bajo)



*:p<.05; **:p<.01

En términos generales, los resultados muestran que la satisfacción global con la vida es similar al promedio SLSS de toda la muestra (2,71). Las únicas excepciones se encuentran en las variables curso e IVE. Aquellos niños y niñas de 5º básico cuentan con mayor satisfacción con la vida que sus compañeros de 7º básico. Además, se observa que los niños y niñas de IVE medio tienen mayor satisfacción que los que tienen IVE bajo. Estadísticamente, no existieron diferencias significativas en satisfacción global con la vida en la mayoría de las categorías evaluadas, a excepción de quienes asisten a 5º básico y que tienen mayor satisfacción respecto de 7º básico (2,76 vs. 2,67; $t = 2,81$; $p = .004$), y quienes que con IVE medio tienen mayor satisfacción respecto de quienes tienen IVE bajo ($F = 3,16$; $p = .043$). El detalle de promedios y desviación estándar por cada variable se presentan en la Tabla 2.

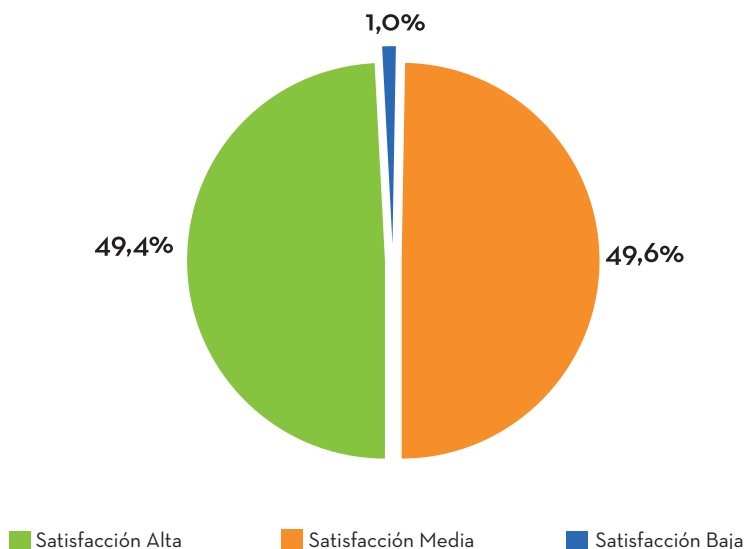
Tabla No 2: Promedio de puntajes SLSS: total muestra y por variables demográficas (sexo, curso, tipo de colegio, región, IVE)

	Promedio	DE
SLSS	2,71	0,58
Niño	2,71	0,57
Niña	2,71	0,58
5º básico**	2,76	0,6
7º básico	2,67	0,55
Particular	2,63	0,46
Municipal	2,72	0,56
Subvencionado	2,72	0,56
Reg. Valparaíso	2,7	0,58
Reg. Bío-Bío	2,71	0,57
Reg. Metropolitana	2,73	0,57
IVE Bajo*	2,66	0,53
IVE Medio	2,76	0,57
IVE Alto	2,71	0,62

*: $p < .05$; **: $p < .01$

Para describir de otro modo los resultados, la satisfacción con la vida evaluada con la escala SLSS fue categorizada para expresar sus resultados en porcentajes. Así, la satisfacción global con la vida fue dividida en tres niveles: baja (0-1,2 puntos), media (1,3- 2,7 puntos) y alta (2,8-4 puntos). En la Figura N°2 se presentan los resultados utilizando esta modalidad:

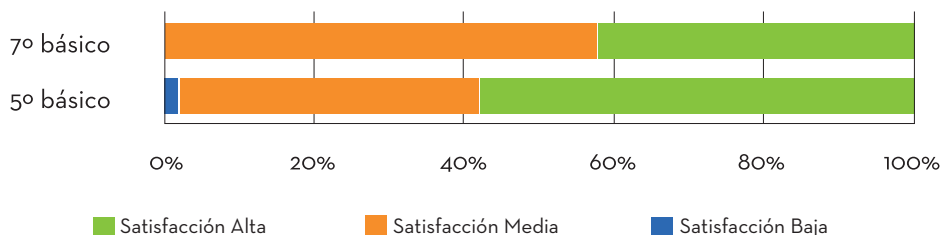
Figura N°2: % de Satisfacción Global con la Vida SLSS: Total Muestra



En la Figura N°2 se observa que mayoritariamente los niños y niñas tienen una satisfacción con la vida media (49,6%) y alta (49,4%) y solo un 1,0% tiene una satisfacción baja. La frecuencia de niños y niñas que se ubican en cada categoría fue 571 en satisfacción alta, 574 en satisfacción media y 12 en satisfacción baja.

Respecto de la distribución según curso de la satisfacción global con la vida, ésta se presenta en la Figura N°3:

Figura N°3: Satisfacción Global con la Vida según curso

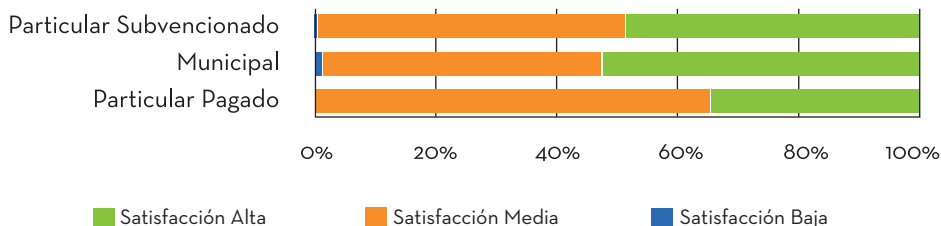


El resultado presentado indica que existen diferencias en la satisfacción global con la vida entre los cursos participantes del estudio. En la Figura N°3, se observa que los niños y niñas de 5º básico tienen mayor porcentaje de satisfacción alta que los de 7º básico (58% vs 42,1%). En satisfacción media los de 7º básico tienen mayor porcentaje (57,6% vs 40,2%), mientras que en satisfacción baja son los 5º básico

quienes tienen mayor porcentaje (0,9% vs 0,3%). Estadísticamente, las diferencias expresadas en la Figura N°3 son significativas ($\chi^2 = 38,96$; $gl=2$; $p < .001$), lo que confirma los resultados presentados en la Figura N°1 ocupando el puntaje de SLSS como variable continua.

En relación al *tipo de colegio* y el porcentaje obtenido en satisfacción global con la vida, en la Figura N°4 se presentan los resultados obtenidos:

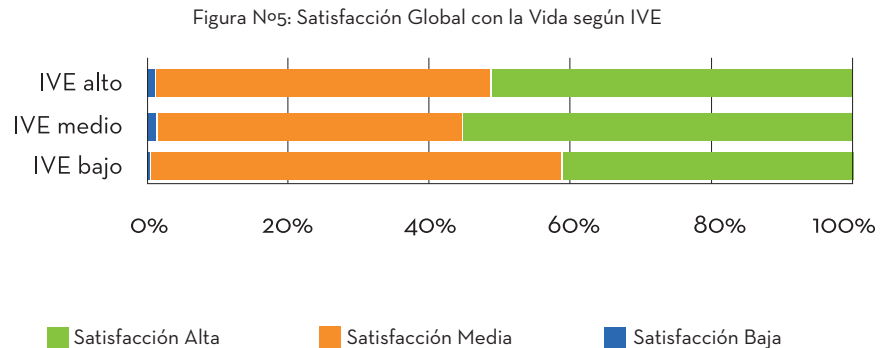
Figura N°4: Satisfacción Global con la Vida según tipo de colegio



El resultado presentado indica que existen diferencias en la satisfacción global con la vida según tipo de colegio. En la Figura N°4, se observa que los niños y niñas de colegios municipales tienen mayor porcentaje de satisfacción alta (52,4%) que los de colegios particulares subvencionados (48,6%) y de colegios particulares pagados (34,7%). En satisfacción media los de colegios particulares pagados obtuvieron mayor porcentaje (65,3%) que los otros tipos de colegio. Además, los niños y niñas de colegios municipales expresaron mayor porcentaje en satisfacción baja (1,5%) que el resto de la muestra.

Estadísticamente, las diferencias expresadas en la Figura N°4 son significativas ($\chi^2=14,95$; $g/l=4$; $p<.01$), destacando que aquellos niños y niñas de colegios particulares pagados no tienen satisfacción baja respecto de otros colegios (0% vs 0.6% particular subvencionado; 0% vs 1.5% municipal), y además, tienen menor satisfacción alta que los otros colegios (34.7% vs 48.6% particular subvencionado; 34.7% vs 52.40% municipal).

Respecto de la distribución según IVE (*índice de vulnerabilidad escolar*) de la satisfacción global con la vida, ésta se presenta en la Figura N°5:



El resultado presentado indica que existen diferencias en la satisfacción global con la vida según nivel de vulnerabilidad escolar (IVE). En la Figura N°5, se observa que los niños y niñas con IVE medio tienen mayor porcentaje de satisfacción alta (55,3%) que los que tienen IVE alto (51,1%), y que tienen IVE bajo (41,2%). En satisfacción media los que tienen IVE bajo obtuvieron mayor porcentaje (58,3%) que los otros niveles de IVE. Además, los niños y niñas de IVE medio expresaron mayor porcentaje en satisfacción baja (1,3%) que el resto de la muestra.

En términos estadísticos, existen diferencias significativas en las categorías de satisfacción Global con la Vida (SLSS) según el nivel de IVE ($\chi^2=19,96$; $gl=4$; $p<.01$). Aquellos niños y niñas de colegios con IVE bajo tienen menor satisfacción baja que quienes están en otras categorías (0,5% vs 1,2% IVE alto; 0,5% vs 1,3% IVE medio) y también tienen menor satisfacción alta (41,2% vs 51,1% IVE alto; 41,2% vs 55,3% IVE medio). Estos resultados coinciden con los presentados en la Figura N°4, dado que el tipo de colegio suele reflejar en Chile las diferencias socioeconómicas que se expresan en el IVE.

Finalmente, las variables sexo y región también fueron analizadas. Respecto de la

variable sexo no se observaron diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción global medida por la SLSS ($\chi^2=2,71$; $gl=2$; $p=.257$). Asimismo, tampoco se observaron diferencias en las categorías de satisfacción SLSS según la variable *región de residencia* de los niños y niñas ($\chi^2=5,72$; $gl=4$; $p=.207$).

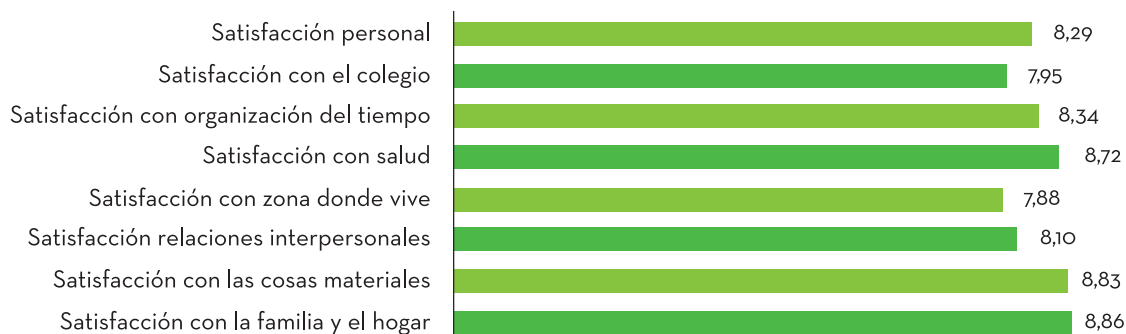
Resumen de la sección “Satisfacción Global con la Vida según variables sociodemográficas”

- La satisfacción global con la vida es similar al promedio SLSS de toda la muestra (2,71). Las únicas excepciones se encuentran en las variables curso e IVE.
- Se observa que mayoritariamente los niños y niñas tienen una satisfacción con la vida media (49,6%) y alta (49,4%) y solo un 1.0% tiene una satisfacción baja.
- Existen diferencias en la satisfacción global con la vida entre los cursos participantes del estudio.
- Existen diferencias en la satisfacción global con la vida según tipo de colegio.
- Existen diferencias en la satisfacción global con la vida según nivel de vulnerabilidad escolar (IVE).
- No hubo diferencias por sexo y región de residencia.

Ámbitos de Satisfacción con la Vida según variables sociodemográficas

A continuación, se presenta una descripción de la satisfacción con la vida según ámbitos utilizando el Índice Global de Satisfacción por Ámbitos (IGSA). Primero se presentará el resultado global de cada uno de los ámbitos del IGSA para toda la muestra y luego se describirán los resultados según las cinco variables sociodemográficas utilizadas anteriormente. El resultado para toda la muestra del IGSA se presenta en la Figura N°6:

Figura N°6: Promedio de puntajes de escala IGSA por ámbito (N=1.519)



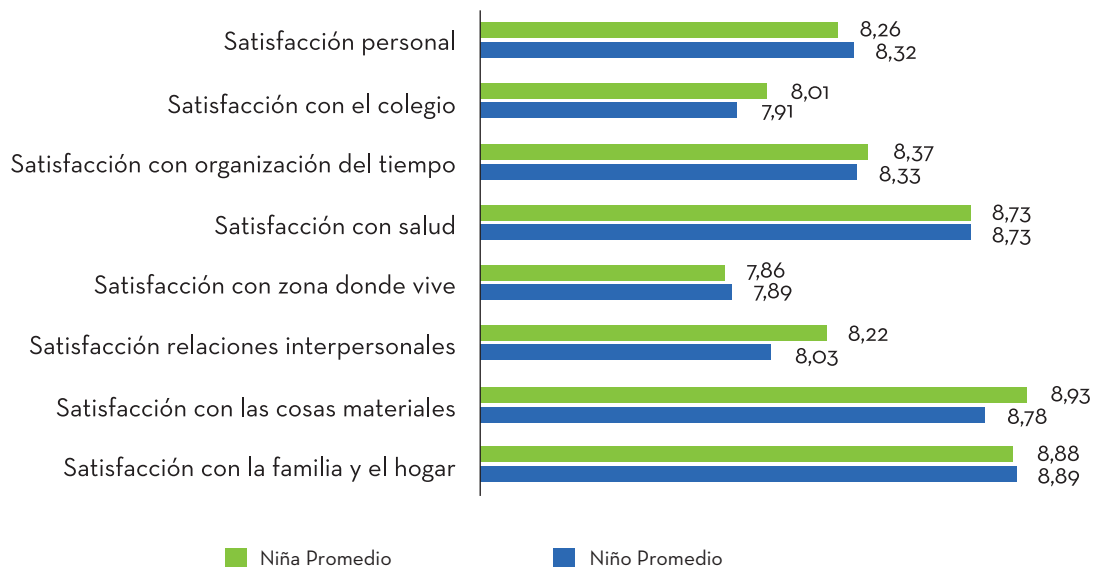
Entre los resultados obtenidos de los ocho ámbitos de satisfacción con la vida se observa que el promedio más alto alcanzado por niños y niñas chilenos fue en el ámbito *satisfacción con la familia y el hogar* (8,86) y la media más baja fue en el ámbito *satisfacción con zona donde vive* (7,88). Los promedios y desviaciones estándar se presentan en la Tabla N° 3.

Tabla N° 3: Promedio de puntajes de escala IGSA por ámbito (N=1.519)

	Promedio	DS
Satisfacción con la familia y el hogar	8,86	1,81
Satisfacción con las cosas materiales	8,83	2,29
Satisfacción con relaciones interpersonales	8,10	1,96
Satisfacción con zona donde vive	7,88	2,54
Satisfacción con salud	8,72	1,86
Satisfacción con organización del tiempo	8,34	2,16
Satisfacción con colegio	7,95	1,87
Satisfacción personal	8,29	1,82

Respecto de la satisfacción con la vida por ámbitos según la *variable* sexo se presentan a continuación en la Figura N° 7:

Figura N°7: Promedio de puntajes de escala IGSA por sexo (N= 1.519)



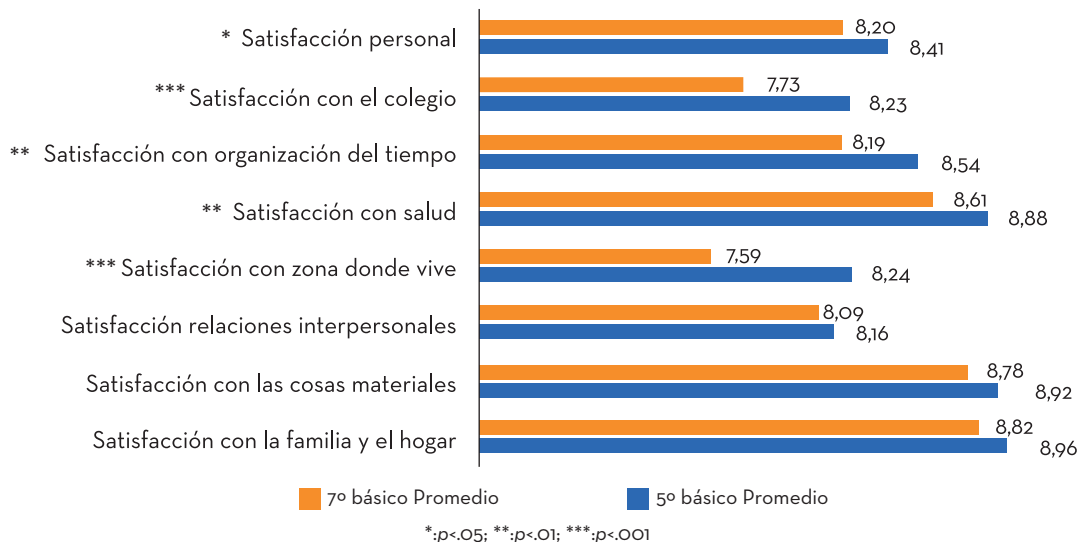
No existen diferencias según sexo en ninguno de los ámbitos del IGSA. Estadísticamente, no existieron diferencias significativas utilizando la variable sexo en ninguno de los ámbitos IGSA ($p > .06$). Los promedios y desviaciones estándar se presentan en la Tabla N° 4.

Tabla N° 4: Promedio de puntajes de escala IGSA por sexo (N=1.519)

	Niño		Niña	
	Promedio	DS	Promedio	DS
Satisfacción con la familia y el hogar	8,89	1,79	8,88	1,77
Satisfacción con las cosas materiales	8,78	2,35	8,93	2,13
Satisfacción con relaciones interpersonales	8,03	1,98	8,22	1,89
Satisfacción con zona donde vive	7,89	2,47	7,86	2,63
Satisfacción con salud	8,73	1,82	8,73	1,86
Satisfacción con organización del tiempo	8,33	2,09	8,37	2,22
Satisfacción con colegio	7,91	1,83	8,01	1,89
Satisfacción personal	8,32	1,76	8,26	1,90

La satisfacción con la vida según curso se presenta a continuación en la Figura N°8:

Figura N°8: Promedio de puntajes de escala IGSA por curso (N=1.519)



En relación a la *variable curso*, existen diferencias en los promedios de 5 de los 8 ámbitos IGSA. Así, los niños y niñas de 5º básico tienen mayor satisfacción en los ámbitos *colegio*, *zona donde vive*, *organización del tiempo*, *salud*, y *personal* respecto de aquellos de 7º básico.

En otros términos, existe evidencia de diferencias estadísticamente significativas en 5 ámbitos IGSA según curso. Específicamente, las diferencias a favor de los niños y niñas de 5º básico se

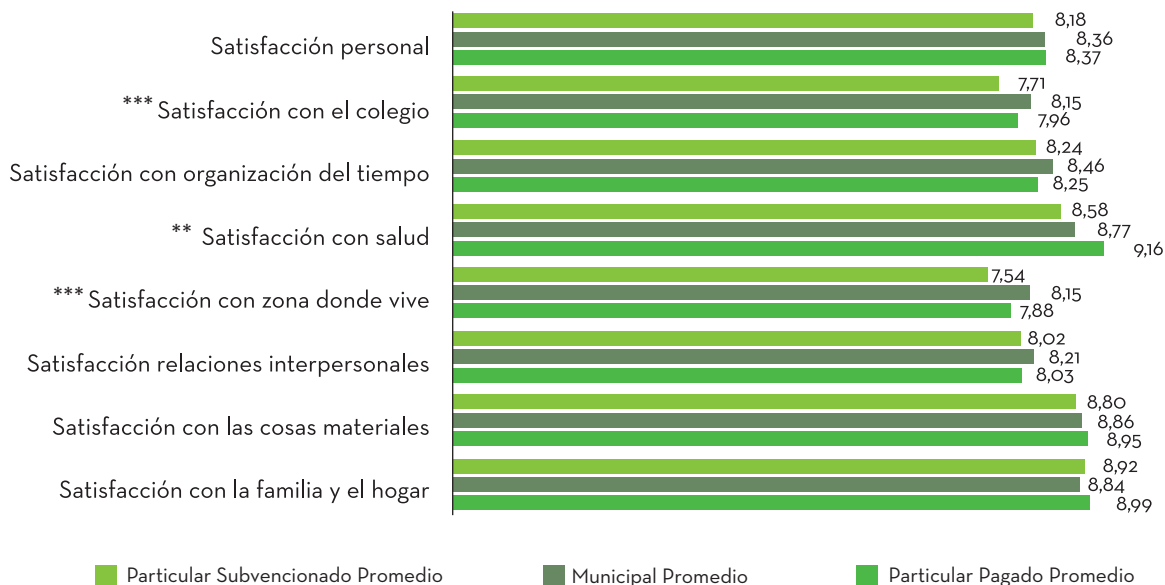
reflejaron en *satisfacción con el colegio* ($t= 5,17$; $p=.000$), *satisfacción con la zona donde vive* ($t= 4,97$; $p=.000$), *satisfacción con organización del tiempo* ($t= 3,16$; $p=.002$), *satisfacción con salud* ($t= 2,72$; $p=.007$), y *satisfacción personal* ($t= 2,18$; $p=.029$). No hubo diferencias según curso en *satisfacción con relaciones interpersonales*, *con las cosas materiales*, *y con la familia y el hogar*. Los promedios y desviaciones estándar se presentan en la Tabla N° 5.

Tabla N° 5: Promedio de puntajes de escala IGSA por curso (n=1.519)

	5º básico		7º básico	
	Promedio	DE	Promedio	DE
Satisfacción con la familia y el hogar	8,96	1,85	8,82	1,72
Satisfacción con las cosas materiales	8,92	2,23	8,78	2,28
Satisfacción con relaciones interpersonales	8,16	2,09	8,09	1,81
Satisfacción con zona donde vive	8,24	2,42	7,59	2,60
Satisfacción con salud	8,88	1,84	8,61	1,83
Satisfacción con organización del tiempo	8,54	2,30	8,19	2,01
Satisfacción con colegio	8,23	1,87	7,73	1,82
Satisfacción personal	8,41	1,86	8,20	1,79

Los resultados respecto de la satisfacción con la vida por ámbitos según la *variable tipo de colegio* se presentan a continuación en la Figura N° 9:

Figura N° 9: Promedio de puntajes de escala IGSA por tipo de colegio (N=1.519)



*:p<.05; **:p<.01; ***:p<.001

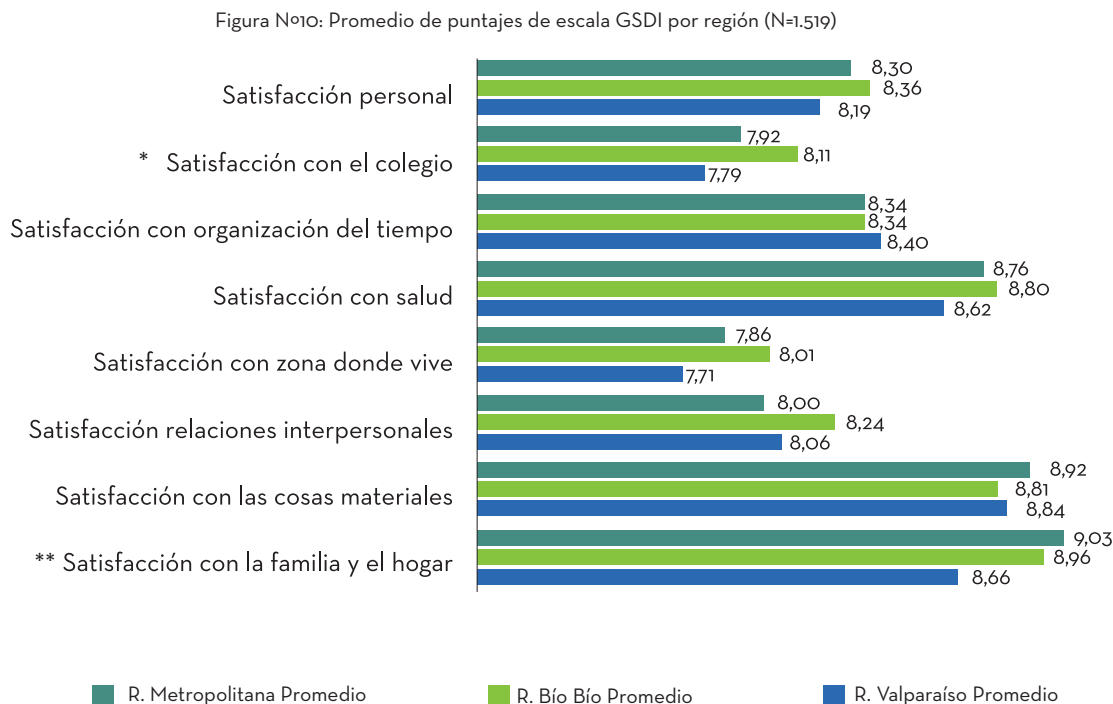
En relación a la *variable tipo de colegio*, existen diferencias únicamente en los promedios de 3 de los 8 ámbitos IGSA. Así, los niños y niñas muestran diferencias en su satisfacción en los ámbitos *colegio*, *zona donde vive*, y *salud*. Quienes asisten a escuelas municipales muestran mayor satisfacción con su colegio y la zona donde vive respecto de quienes asisten a colegios particulares subvencionados. Por su parte, quienes asisten a colegios particulares pagados muestran la mayor satisfacción con su salud respecto de quienes asisten a colegios particulares subvencionados.

En otros términos, existe evidencia de diferencias estadísticamente significativas en 3 ámbitos IGSA según tipo de colegio. Específicamente, las diferencias se reflejaron en *satisfacción con el colegio* ($F(2,1484)=9,65$; $p=.000$) y *satisfacción con la zona donde vive* ($F(2,1484)=9,62$; $p=.000$) con mayores promedios en quienes asisten a colegios municipales respecto de los que asisten a colegios particulares subvencionados. Por su parte, el ámbito *satisfacción con salud* ($F(2,1484)=$; $p=.002$) reflejó diferencias en los promedios a favor de quienes asisten a colegios particulares pagados respecto de los que asisten a colegios particulares subvencionados. No hubo diferencias en el resto de los ámbitos IGSA. Los promedios y desviaciones estándar se presentan en la Tabla N° 6.

Tabla N° 6: Promedio de puntajes de escala IGSA por tipo de colegio (n=1.519)

	Particular Pagado		Municipal		Particular Subvencionado	
	M	DE	M	DE	M	DE
Satisfacción con la familia y el hogar	8,99	1,43	8,84	1,99	8,92	1,59
Satisfacción con las cosas materiales	8,95	2,19	8,86	2,27	8,80	2,26
Satisfacción con relaciones interpersonales	8,03	1,77	8,21	1,93	8,02	1,99
Satisfacción con zona donde vive	7,88	2,36	8,15	2,45	7,54	2,66
Satisfacción con salud	9,16	1,41	8,77	1,88	8,58	1,86
Satisfacción con organización del tiempo	8,25	1,72	8,46	2,24	8,24	2,12
Satisfacción con colegio	7,96	1,65	8,15	1,87	7,71	1,86
Satisfacción personal	8,37	1,47	8,36	1,84	8,18	1,87

La satisfacción con la vida según región en donde viven niños y niñas se presenta a continuación en la Figura N°10:



*: $p < .05$; **: $p < .01$; ***: $p < .001$

En relación a la *variable región*, existen diferencias solo en los promedios de 2 de los 8 ámbitos IGSA. Quienes viven en la Región del Bío Bío tienen mayor *satisfacción con el colegio* que quienes viven en la Región de Valparaíso. Además, quienes viven en la Región Metropolitana y la Región del Bío Bío tienen *mayor satisfacción con la familia y el hogar* que quienes viven en la Región de Valparaíso.

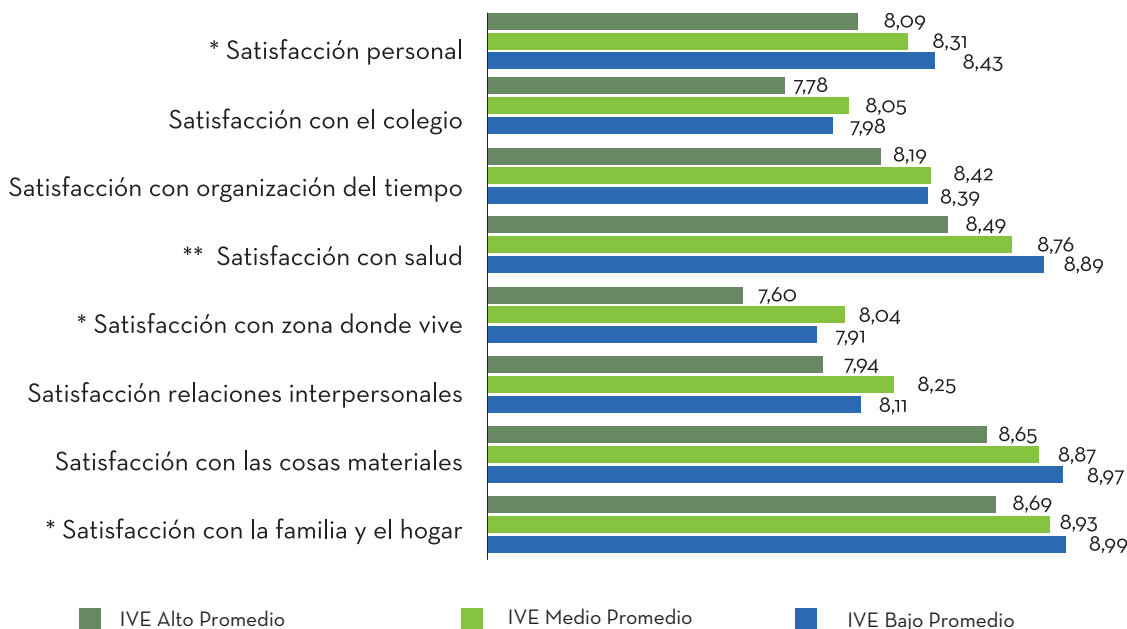
En otros términos, existe evidencia de diferencias estadísticamente significativas en 2 ámbitos IGSA respecto a la variable región. Específicamente, las diferencias se reflejaron en *satisfacción con el colegio* ($F(2,1484)=4,22$; $p=.015$) y *satisfacción con la familia y el hogar* ($F(2,1484)=5,72$; $p=.003$). No hubo diferencias en el resto de los ámbitos IGSA. Los promedios y desviaciones estándar se presentan en la Tabla N° 7.

Tabla N° 7: Promedio de puntajes de escala IGSA por región (n=1.519)

	R. Valparaíso		R. Bío Bío		R. Metropolitana	
	M	DE	M	DE	M	DE
Satisfacción con la familia y el hogar	8,66	1,92	8,96	1,79	9,03	1,57
Satisfacción con las cosas materiales	8,84	2,18	8,81	2,34	8,92	2,24
Satisfacción con relaciones interpersonales	8,06	1,92	8,24	1,94	8,00	1,94
Satisfacción con zona donde vive	7,71	2,58	8,01	2,59	7,86	2,40
Satisfacción con salud	8,62	1,86	8,80	1,88	8,76	1,74
Satisfacción con organización del tiempo	8,40	2,18	8,34	2,02	8,34	2,02
Satisfacción con colegio	7,79	1,82	8,11	1,82	7,92	1,94
Satisfacción personal	8,19	1,87	8,36	1,87	8,30	1,68

Los resultados respecto de la satisfacción con la vida según la variable IVE se presentan a continuación en la Figura N°11:

Figura N°11: Promedio de puntajes de escala GSDI por región (N=1.519)



*:p<.05; **:p<.01; ***:p<.001

En relación a la variable IVE (índice de vulnerabilidad escolar), existen diferencias en los promedios de 4 de los 8 ámbitos IGSA. Así, los niños y niñas muestran diferencias en su satisfacción en los ámbitos salud, familia y el hogar, zona donde vive, y personal. Quienes tienen menor vulnerabilidad (IVE bajo) tienen mayor satisfacción con su salud, con su familia y el hogar, y personal, que aquellos que tienen mayor vulnerabilidad (IVE alto). Además, quienes tienen IVE medio tienen mayor satisfacción con la zona donde vive que aquellos que tienen mayor vulnerabilidad escolar (IVE alto).

En otros términos, existe evidencia de diferencias estadísticamente significativas en 4 ámbitos IGSA según niveles de IVE. Específicamente, las diferencias se reflejaron en *satisfacción con salud* ($F(2,1483)=5,62$; $p=.004$), *satisfacción con la familia y el hogar* ($F(2,1484)=3,44$; $p=.032$), *satisfacción con la zona donde vive* ($F(2,1484)=3,63$; $p=.027$), y *satisfacción personal* ($F(2,1483)=3,84$; $p=.022$). No hubo diferencias en el resto de los ámbitos IGSA. Los promedios y desviaciones estándar se presentan en la Tabla No 8.

Tabla No 8: Promedio de puntajes de escala GSDI por IVE (n=1.519)

	IVE Bajo		IVE Medio		IVE Alto	
	M	DE	M	DE	M	DE
Satisfacción con la familia y el hogar	8,99	1,55	8,93	1,82	8,69	1,98
Satisfacción con las cosas materiales	8,97	2,12	8,87	2,30	8,65	2,35
Satisfacción con relaciones interpersonales	8,11	1,88	8,25	1,88	7,94	2,08
Satisfacción con zona donde vive	7,91	2,43	8,04	2,53	7,60	2,68
Satisfacción con salud	8,89	1,70	8,76	1,81	8,49	2,03
Satisfacción con organización del tiempo	8,39	1,83	8,42	2,16	8,19	2,47
Satisfacción con colegio	7,98	1,80	8,05	1,71	7,78	2,10
Satisfacción personal	8,43	1,62	8,31	1,83	8,09	2,03

RESUMEN DE LA SECCIÓN “ÁMBITOS DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS”

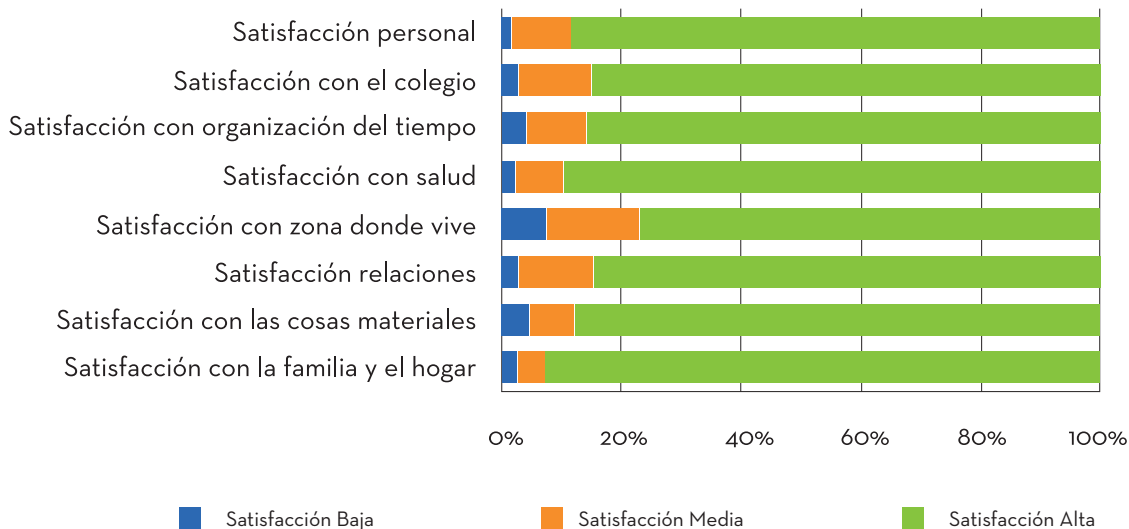
- No existen diferencias según sexo en ninguno de los ámbitos del IGSA.
- Existen diferencias en los promedios de 5 de los 8 ámbitos IGSA según la variable curso. Los niños y niñas de 5º básico tienen mayor satisfacción en los ámbitos *colegio, zona donde vive, organización del tiempo, salud, y personal* respecto de aquellos de 7º básico.
- Existen diferencias únicamente en los promedios de 3 de los 8 ámbitos IGSA según la *variable tipo de colegio*. Los niños y niñas muestran diferencias en su satisfacción en los ámbitos *colegio, zona donde vive, y salud*.
- Existen diferencias solo en los promedios de 2 de los 8 ámbitos IGSA según la *variable región (zona de residencia)*. Así, los niños y niñas muestran diferencias en su satisfacción en los ámbitos *colegio, y familia y el hogar*.
- Existen diferencias en los promedios de 4 de los 8 ámbitos IGSA según la variable IVE (*índice de vulnerabilidad escolar*). Los niños y niñas muestran diferencias en su satisfacción en los ámbitos *salud, familia y el hogar, zona donde vive, y personal*.

Niveles de Satisfacción por Ámbitos según variables sociodemográficas

Las respuestas obtenidas a través del Índice Global de Satisfacción por Ámbitos (IGSA), fueron categorizadas en tres niveles estableciéndose una satisfacción baja (0- 3 puntos), satisfacción media (4- 6 puntos) y satisfacción alta (7- 10 puntos).

En relación a la satisfacción con la vida según sus ámbitos, la Figura N°12 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°12: Niveles de satisfacción con la vida según sus ámbitos



De los 8 ámbitos medidos es el ámbito de familia y hogar el que presenta el porcentaje más alto de satisfacción con la vida de nivel alto, y es el referido a la zona donde vive el que presenta el menor porcentaje de este nivel de satisfacción (92,8% y 76,9% respectivamente).

Al comparar el porcentaje de niños y niñas que presentan una media de satisfacción Baja, Media o Alta, tal como se aprecia en la Figura N°11, se observa que la satisfacción baja se encuentra en mayor porcentaje en el ámbito de la zona donde vive (7,3%) versus la satisfacción personal

(1,4%) que obtiene un menor porcentaje. El porcentaje mayor de satisfacción media también se obtiene en el ámbito de la zona donde vive (15,8%) versus la satisfacción con la familia y el hogar (4,9%) que tiene un menor porcentaje. La satisfacción alta, se ubica en el ámbito de satisfacción con la familia y el hogar (92,8%) en mayor medida y en menor medida en la zona donde vive (76,9%).

Los detalles de los porcentajes y frecuencias de cada una de las dimensiones de satisfacción se presentan a continuación en la Tabla N°9:

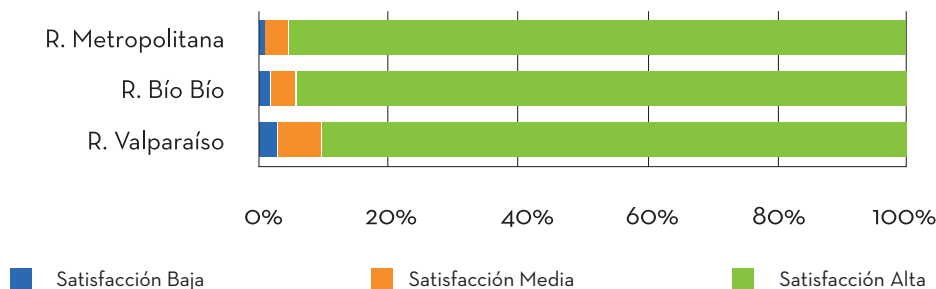
Tabla 9: Distribución de las dimensiones de satisfacción

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Satisfacción con la familia y el hogar	33	2,3	71	4,9	1350	92,8	1454	100
Satisfacción con las cosas materiales	68	4,5	115	7,6	1337	88	1520	100
Satisfacción con relaciones interpersonales	36	2,6	171	12,4	1167	84,9	1374	100
Satisfacción con zona donde vive	106	7,3	231	15,8	1125	76,9	1462	100
Satisfacción con salud	33	2,2	119	8	1327	89,7	1479	100
Satisfacción con organización del tiempo	59	4	146	10	1259	86	1464	100
Satisfacción con colegio	37	2,7	168	12,3	1164	85	1369	100
Satisfacción personal	20	1,4	139	10	1232	88,6	1391	100

Niveles de Satisfacción con la familia y el hogar según diferencias sociodemográficas

En relación a la Satisfacción con la Familia, en niveles Baja, Media y Alta, según región, la Figura N°13 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°13: Niveles de satisfacción con la familia según región



Los niveles altos de satisfacción con la familia se presentan en mayor porcentaje, en los niños y niñas de la Región Metropolitana (95%) mientras que este nivel de satisfacción con la familia se presenta en menor medida en la Región de Valparaíso (90%).

Los análisis realizados muestran que existen diferencias estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con la familia y el hogar según región ($\chi^2=9.51$; $g/4$; $p=.049$). Aquellos niños y niñas que viven en la Región Metropolitana

tienen menor frecuencia de tener satisfacción baja que quienes están en la Región de Valparaíso (1,3% vs 3,3% respectivamente). Además, aquellos que viven en la Región Metropolitana tienen mayor probabilidad de tener satisfacción alta que los que viven en la Región de Valparaíso (95% vs 90%).

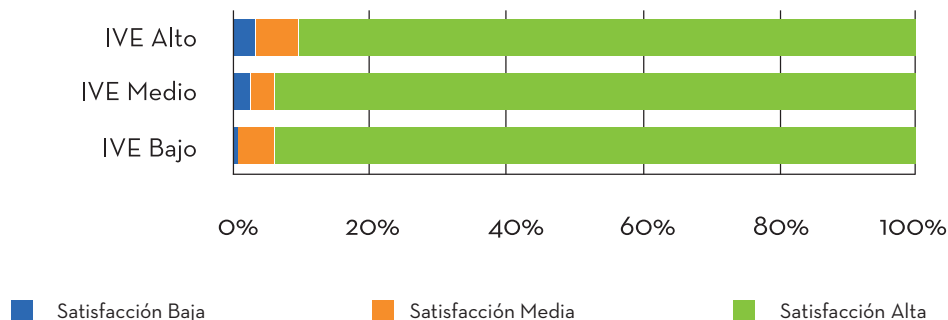
Los detalles de los porcentajes y frecuencias de la satisfacción con la familia según región se presentan a continuación en la Tabla N°10.

Tabla 10: Distribución del ámbito satisfacción con la familia según región

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
R. Valparaíso	16	3,30	33	6,70	443	90,00	492	100
R. Bío Bío	12	2,10	24	4,10	548	93,80	584	100
R. Metropolitana	5	1,30	14	3,70	359	95,00	378	100

En relación a la satisfacción con la familia según IVE, la Figura N°14 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°14: Niveles de satisfacción con la familia según IVE



Los niños y niñas de colegios con IVE bajo presentan un nivel de satisfacción más alto (93,9% de satisfacción alta) que los colegios con IVE alto (90,2% de satisfacción alta).

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción con la familia y el hogar de la escala IGSA según categorías de IVE ($\chi^2=9,92$; $g/4$; $p=.042$). Aquellos niños y

niñas de colegios con IVE bajo tienen un menor porcentaje de satisfacción nivel bajo que quienes están en otras categorías (1% vs 3,4% IVE alto), y además presentan en mayor medida satisfacción alta.

Los detalles de los porcentajes y frecuencias de la satisfacción con la familia según IVE se presentan a continuación en la Tabla N°11.

Tabla 11: Distribución del ámbito satisfacción con la familia según IVE

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
IVE Bajo	5	1	25	5,1	462	93,9	492	100
IVE Medio	15	2,6	21	3,7	539	93,7	575	100
IVE Alto	13	3,4	25	6,5	349	90,2	387	100

Las otras variables demográficas, sexo, curso y tipo de establecimiento medidas en el ámbito de satisfacción con la familia y el hogar, no presentaron diferencias importantes, por ejemplo, según sexo: los niños presentan un 92,8% de satisfacción alta y las niñas un 93%.

El análisis estadístico mostró el siguiente resultado para las categorías alta, media y baja de satisfacción con la familia y el hogar, según sexo ($\chi^2=0,48$; $gl=2$; $p=.787$), curso ($\chi^2=5,40$; $gl=2$; $p=.067$) y tipo de establecimiento ($\chi^2=8,66$; $gl=4$; $p=.07$), confirmando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Niveles de Satisfacción con las cosas materiales según diferencias sociodemográficas

En este ámbito, ninguna de las variables sociodemográficas sexo, región, curso, tipo de establecimiento e IVE, entregaron diferencias importantes.

Por ejemplo, según región, la región de Valparaíso presenta un 86,2% de satisfacción alta, la región del Bío Bío un 88,3% y la región Metropolitana 89,8% con el ámbito de las cosas materiales.

El análisis estadístico mostró el siguiente resultado para las categorías alta, media y baja del ámbito satisfacción con las cosas materiales: según sexo ($\chi^2=5,285$; $gl=2$; $p=.07$), región ($\chi^2=5,256$; $gl=4$; $p=.262$), curso ($\chi^2=4,25$; $gl=2$; $p=.119$), tipo de establecimiento ($\chi^2=4,753$; $gl=4$; $p=.314$) e IVE ($\chi^2=8,445$; $gl=4$; $p=.077$), confirmando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Niveles de Satisfacción con las relaciones interpersonales según diferencias sociodemográficas

En este ámbito, ninguna de las variables sociodemográficas sexo, región, curso, tipo de establecimiento e IVE, entregaron diferencias importantes.

Por ejemplo, para el ámbito de relaciones interpersonales según curso, la satisfacción alta alcanzó un 85,2% para el 5to básico y un 84,7 para el 7mo básico.

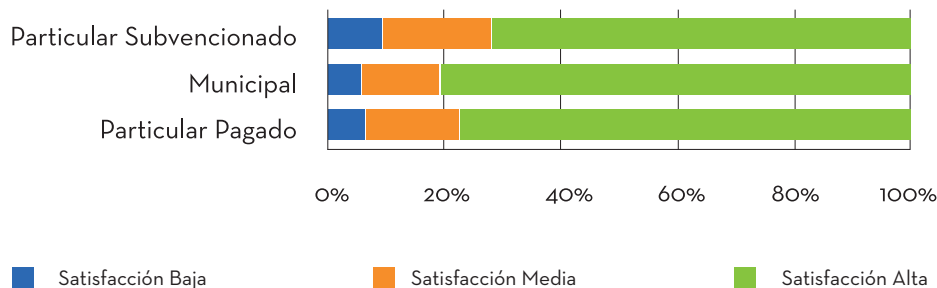
El análisis estadístico mostró el siguiente resultado para las categorías alta, media y baja del ámbito satisfacción con las relaciones interpersonales: según sexo ($\chi^2=4,221$; $gl=2$; $p=.121$), región ($\chi^2=2,645$; $gl=4$; $p=.619$), curso ($\chi^2=3,471$; $gl=2$; $p=.176$), tipo de establecimiento ($\chi^2=5,880$; $gl=4$; $p=.208$) e IVE ($\chi^2=9,031$; $gl=4$; $p=.062$)

confirmando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Niveles de Satisfacción con la zona donde vive según diferencias sociodemográficas

En relación a la satisfacción con la zona donde vive según el tipo de establecimiento educacional al que pertenece el niño o niña, la Figura N°15 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°15: Niveles de satisfacción con zona donde vive según tipo de establecimiento



La satisfacción con la zona donde vive es más alta en aquellos niños y niñas que pertenecen a establecimientos Municipales versus los niños y niñas que estudian en establecimientos Particulares Subvencionados (80,6% vs. 72,1%. Particulares subvencionados).

Las diferencias son estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con la zona donde vive según tipo de establecimiento ($\chi^2=13,863$; $gl=4$; $p=.008$). Los niños y niñas de establecimientos educacionales Subvencionados presentan un mayor porcentaje de satisfacción baja que los otros tipos de establecimientos

(9,3% vs 6,5% Particular pagado y 9,3% vs 5,8% Municipales). La satisfacción media es más frecuente en establecimientos Particulares Subvencionados que en los demás tipos (18,6% vs 15,9% Particular pagado y 18,6% vs 13,6% Municipales), y son los establecimientos educacionales Municipales los que presentan un mayor porcentaje de satisfacción alta.

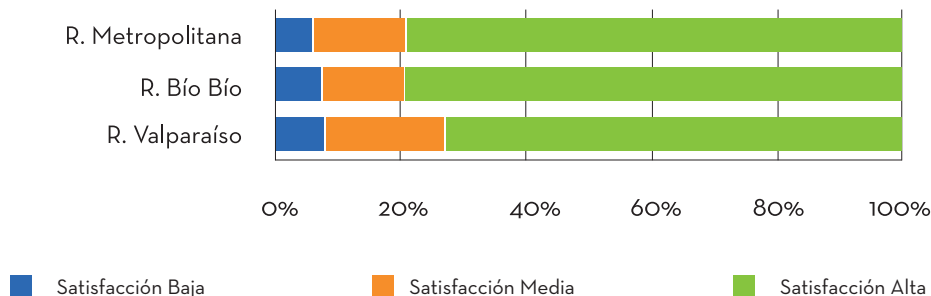
Los detalles de los porcentajes y frecuencias de satisfacción con la zona donde vive según tipo de establecimiento educacional se presentan a continuación en la Tabla N°12.

Tabla 12: Distribución del ámbito satisfacción con la zona donde vive según tipo de establecimiento educacional

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Particular Pagado	9	6,5	22	15,9	107	77,5	138	100
Municipal	43	5,8	101	13,6	599	80,6	743	100
Particular Subvencionado	54	9,3	108	18,6	419	72,1	581	100

En relación a la satisfacción con la zona donde vive según región, la Figura N°16 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°16: Niveles de satisfacción con zona donde vive según región



La región que presenta el porcentaje más alto, de satisfacción alta con la zona donde vive es la Región del Bío Bío (79,2%) mientras que la Región de Valparaíso presenta el porcentaje más bajo con 72,80%.

Las diferencias son estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con la zona donde vive según región ($\chi^2=9,192$; $gl=4$; $p=.056$). La región de Valparaíso presenta el porcentaje más alto de satisfacción baja en comparación

con las otras regiones (8% vs 7,4% Bio Bio y 6% Metropolitana) y además presenta el porcentaje de satisfacción media más alto (19,3% vs 15% Metropolitana y 13,3% Bío Bío). La región que obtiene la satisfacción más alta es la región del Bío Bío.

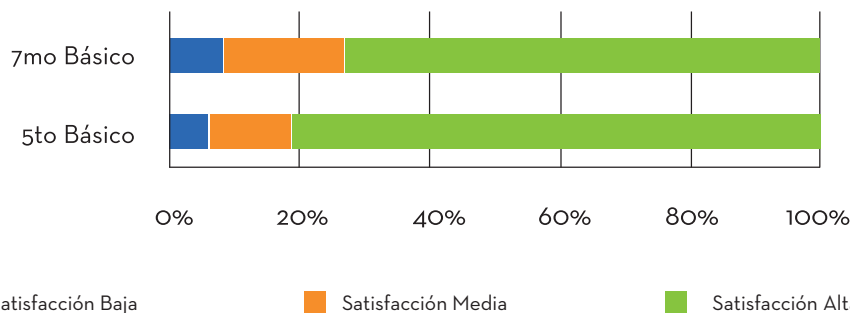
Los detalles de los porcentajes y frecuencias de satisfacción con la zona donde vive según región se presentan a continuación en la Tabla N°13.

Tabla 13: Distribución del ámbito satisfacción con la zona donde vive según región

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
R. Valparaíso	40	8,0	97	19,3	366	72,8	503	100
R. Bío Bío	44	7,4	79	13,3	469	79,2	592	100
R. Metropolitana	22	6,0	55	15,0	290	79,0	367	100

En relación a la satisfacción con la zona donde vive según curso, la Figura N°17 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°17: Niveles de satisfacción con la zona donde vive según curso



Los niños y niñas de 5to básico están más satisfechos con la zona donde viven que los de 7mo básico (81,4% vs 73,2% 7mo básico). La satisfacción media se presenta en mayor medida en los niños y niñas de 7mo básico que en los de 5to básico.

Las diferencias son estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con la zona donde vive según curso

($\chi^2=13,900$; $g=2$; $p.001$). Los niños y niñas de 7mo básico presentan mayor porcentaje de satisfacción baja que los de 5to básico (8,3% vs 6,1%) y mayor porcentaje de satisfacción media (18,6% vs 12,6%). Mientras que son los niños y niñas de 5to básico los que presentan la satisfacción más alta respecto de la zona donde viven.

Los detalles de los porcentajes y frecuencias de satisfacción con la zona donde vive según curso se presentan a continuación en la Tabla N°14.

Tabla 14: Distribución del ámbito satisfacción con la zona donde vive según curso

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
5to Básico	41	6,1	85	12,6	550	81,4	676	100
7mo Básico	65	8,3	146	18,6	575	73,2	786	100

Las otras variables sociodemográficas sexo e IVE medidas en el ámbito de satisfacción con la zona donde vive, no presentaron diferencias importantes, por ejemplo, según sexo: los niños presentan un 76,5% de satisfacción alta y las niñas un 77,5%.

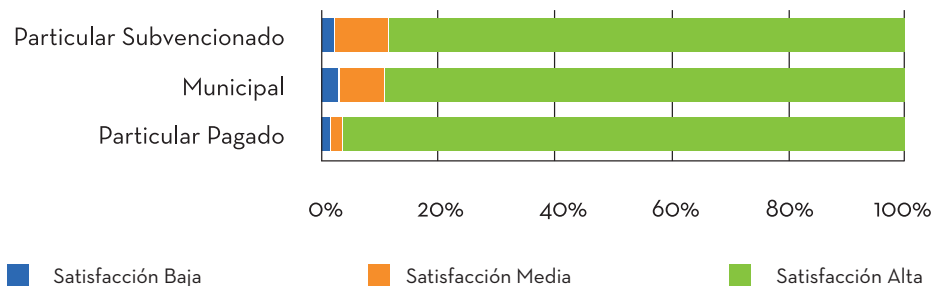
El análisis estadístico indica el siguiente resultado para las categorías alta, media y baja del ámbito zona donde vive: según sexo ($\chi^2=1,640$; $gl=2$; $p=.44$) e IVE

($\chi^2=8,944$; $gl=4$; $p=.063$) indicando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Niveles de Satisfacción con la salud según diferencias sociodemográficas

En relación a la satisfacción con la salud según tipo de establecimiento educacional, la Figura N°18 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°18: Niveles de satisfacción con salud según tipo de establecimiento



Los establecimientos educacionales de tipo Particular Pagado presentan satisfacción más alta que los otros tipos de establecimiento, respecto de salud. Por otra parte, el porcentaje de satisfacción bajo es mayor en establecimientos Municipales.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con salud según tipo de establecimiento ($\chi^2=9,904$; $gl=4$; $p=.042$). Los establecimientos municipales presentan el porcentaje más alto de satisfacción baja respecto de salud que los otros tipos de establecimientos (2,6% vs 1,9% Particulares

Subvencionados y 1,4% Particulares pagados). Los establecimientos Particulares Subvencionados presentan el mayor porcentaje de satisfacción media respecto de salud, que los otros establecimientos (9,5% vs 2,6% Municipales y 2,1% Particulares Pagados). Y son los establecimientos Particulares Pagados quienes presentan en mayor medida satisfacción alta respecto de salud.

Los detalles de los porcentajes y frecuencias de satisfacción con salud según tipo de establecimiento se presentan a continuación en la Tabla N°15.

Tabla 15: Distribución del ámbito satisfacción con salud según tipo de establecimiento

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Particular Pagado	2	1,4	3	2,1	138	96,5	143	100
Municipal	20	2,6	61	8,1	674	89,3	755	100
Particular Subvencionado	11	1,9	55	9,5	515	88,6	581	100

Las otras variables sociodemográficas sexo, curso, región e IVE medidas en el ámbito de satisfacción con la salud, no presentaron diferencias importantes, por ejemplo, según región: la Región del Bío Bío presenta un 91% de satisfacción alta en el ámbito de salud, la región Metropolitana un 89,8% y la región de Valparaíso un 88,1%. En satisfacción baja para las mismas regiones los porcentajes son 2%, 1,6% y 3%.

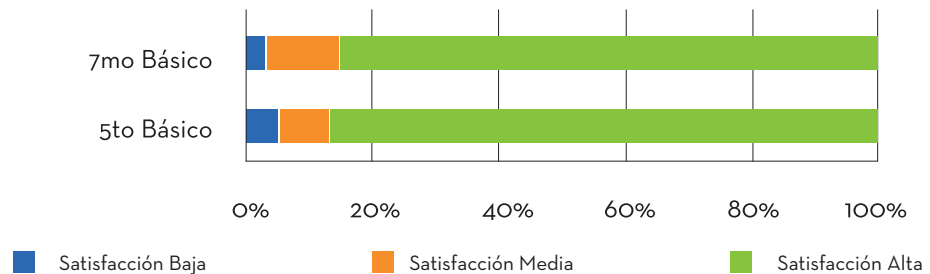
El análisis estadístico indica el siguiente resultado para las categorías alta, media y baja del ámbito satisfacción con la salud:

según sexo ($\chi^2=1,828$; $gl=2$; $p=.401$), curso ($\chi^2=0,702$; $gl=2$; $p=.704$), región ($\chi^2=3,877$; $gl=4$ $p=.423$), IVE ($\chi^2=14,658$; $gl=4$; $p=.005$) indicando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Niveles de Satisfacción con la organización del tiempo según diferencias sociodemográficas

En relación a la satisfacción con la organización del tiempo según curso, la Figura N°19 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°19: Niveles de satisfacción con la organización del tiempo según curso



Los niños y niñas de 5to básico presentan en mayor medida satisfacción alta con la organización del tiempo, que los niños y niñas de 7mo básico. Por otra parte, el porcentaje de satisfacción baja es más alto en los niños y niñas de 5to básico.

De acuerdo al análisis realizado, las diferencias son estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con la organización del tiempo según curso ($\chi^2=8,000$; $gl=2$; $p=.018$). Son los niños y niñas de 5to básico quienes presentan un porcentaje mayor de

satisfacción alta con la organización del tiempo que los de 7mo básico (86,7% vs 85,3% 7mo básico). La satisfacción media se presenta en mayor medida en el grupo de 7mo básico (11,6% vs 8,2% 5to básico). Y la satisfacción baja se presenta más frecuentemente en el grupo de 5to básico (5,1% vs 3,1% 7mo básico).

Los detalles de los porcentajes y frecuencias de satisfacción con la organización del tiempo según curso se presentan a continuación en la Tabla N°16.

Tabla 16: Distribución del ámbito satisfacción con la organización del tiempo según curso

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
5to Básico	35	5,1	56	8,2	595	86,7	686	100
7mo Básico	24	3,1	90	11,6	664	85,3	778	100

Las otras variables sociodemográficas sexo, región, tipo de establecimiento e IVE medidas en el ámbito de satisfacción con la organización del tiempo, no presentaron diferencias importantes, por ejemplo, según sexo: los niños presentan 87,1% de satisfacción alta y las niñas 84,7%.

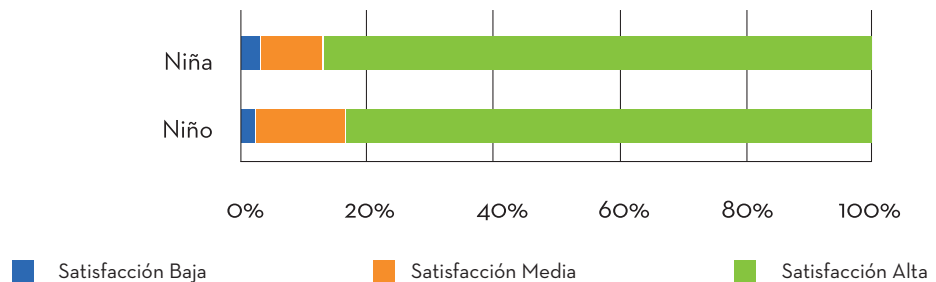
El análisis estadístico indica el siguiente resultado para las categorías alta, media y baja del ámbito satisfacción con la organización del tiempo: según sexo ($\chi^2=2,225$; $gl=2$; $p=.329$), región ($\chi^2=0,730$;

$gl=4$ $p=.948$), tipo de establecimiento ($\chi^2=9,054$; $gl=4$; $p=.06$) e IVE ($\chi^2=13,487$; $gl=4$; $p=.009$) indicando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Niveles de Satisfacción con el colegio según diferencias sociodemográficas

En relación a la satisfacción con el colegio según sexo, la Figura N°20 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°20: Niveles de satisfacción con colegio según sexo



Las niñas presentan en mayor medida que los niños, satisfacción alta respecto de su colegio y son los niños los que presentan la satisfacción media más alta.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con el colegio según sexo ($\chi^2=6,047$; $g/l=2$; $p=.049$). Las niñas alcanzaron mayor porcentaje de satisfacción alta que los

niños respecto del colegio (87% vs 83,4% niños). En satisfacción media, por el contrario, son los niños los que presentan el porcentaje mayor (14,2% vs 10% niñas). Y en satisfacción baja los porcentajes son muy similares, 3% niñas y 2,4% niños.

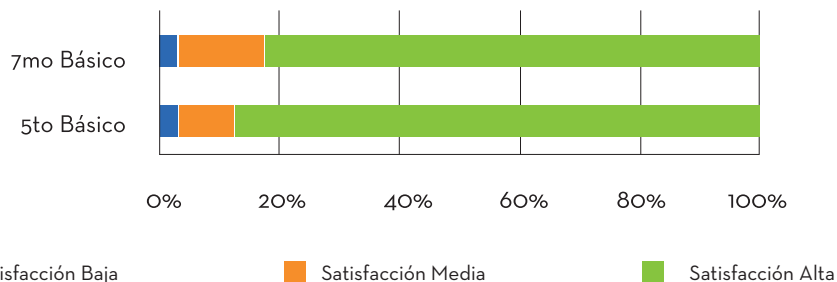
Los detalles de los porcentajes y frecuencias de satisfacción con el colegio según sexo se presentan a continuación en la Tabla N°17.

Tabla 17: Distribución del ámbito satisfacción con el colegio según sexo

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Niño	18	2,4	106	14,2	622	83,4	746	100
Niña	19	3	62	10	542	87	623	100

En relación a la satisfacción con el colegio según curso, la Figura N°21 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°21: Niveles de satisfacción con colegio según curso



Los niños y niñas de 5to básico presentan mayor satisfacción con su colegio que los niños y niñas de 7mo básico. Siendo estos últimos quienes presentan mayor porcentaje de satisfacción media.

De acuerdo al análisis realizado, las diferencias son estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con el colegio según curso ($\chi^2=7,637$; $gl=2$; $p=.022$). Son los niños y niñas de 5to básico quienes presentan un mayor porcentaje de satisfacción alta con su

colegio (87,7% vs 82,7% 7mo básico), y los niños y niñas de 7mo básico obtienen un porcentaje mayor que los de 5to básico de la categoría de satisfacción media (14,5% vs 9,6% 5to básico). En cuanto a la satisfacción baja ambos grupos presentan el mismo porcentaje (2,7%).

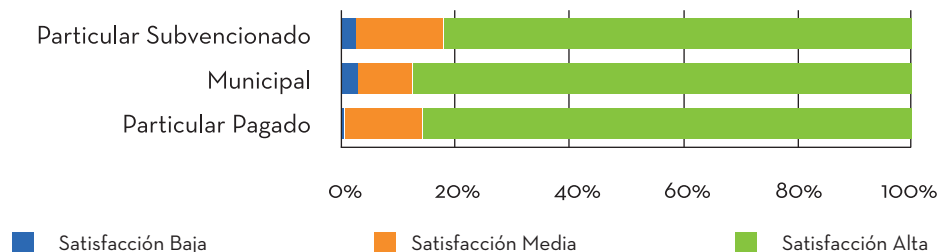
Los detalles de los porcentajes y frecuencias de satisfacción con el colegio según curso se presentan a continuación en la Tabla N°18.

Tabla 18: Distribución del ámbito satisfacción con el colegio según curso

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
5to Básico	17	2,7	61	9,6	555	87,7	633	100
7mo Básico	20	2,7	107	14,5	609	82,7	736	100

En relación a la satisfacción con el colegio según tipo de establecimiento educacional, la Figura N°22 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°22: Niveles de satisfacción con colegio según tipo de establecimiento



Los niños y niñas de establecimientos Municipales presentan mayor satisfacción con su colegio respecto lo que presentan sus pares en los demás tipos de establecimientos. Los Particulares Pagados presentan menos de 1% de satisfacción baja.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en el ámbito de satisfacción con el colegio según tipo de establecimiento educacional ($\chi^2=11,397$; $gl=4$; $p=.022$). Son los establecimientos educacionales municipales los que alcanzan el porcentaje mayor de satisfacción alta con el colegio respecto de los otros tipos de establecimientos (87,7% vs 85,7% Particular Pagado y 87,7%

vs 81,7% Particular Subvencionado). La satisfacción media obtuvo mayor porcentaje dentro de los establecimientos Particulares Subvencionados (15,4% vs 9,7% Municipales y 15,4% vs 13,5% Particulares Pagados). Y en cuanto a la satisfacción baja obtienen porcentajes similares los establecimientos Municipales y los Particulares Subvencionados (2,9% Municipales, 2,8% Subvencionados). Los establecimientos Particulares Pagados presentan menos de un 1% de satisfacción baja con el colegio.

Los detalles de los porcentajes y frecuencias de satisfacción con el colegio según tipo de establecimiento se presentan a continuación en la Tabla N°19.

Tabla 19: Distribución del ámbito satisfacción con el colegio según tipo de establecimiento

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Particular Pagado	1	0,8	17	13,5	108	85,7	126	100
Municipal	21	2,9	69	9,7	622	87,4	712	100
Particular Subvencionado	15	2,8	82	15,4	434	81,7	531	100

Las otras variables sociodemográficas región e *IVE* medidas en el ámbito de satisfacción con el colegio, no presentaron diferencias importantes, por ejemplo, según región: la región del Bío Bío presenta un 87,2% de satisfacción alta, la región Metropolitana un 86% y la de Valparaíso un 81,7%.

El análisis estadístico indica el siguiente resultado para las categorías alta, media y baja del ámbito satisfacción con el colegio: región ($\chi^2=8,447$; $gl=4$; $p=.077$), *IVE* ($\chi^2=9,148$; $gl=4$; $p=.058$) indicando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Niveles de Satisfacción personal según diferencias sociodemográficas

En este ámbito, ninguna de las variables sociodemográficas sexo, región, curso, tipo de establecimiento e *IVE*, entregaron diferencias importantes.

Por ejemplo, para el ámbito satisfacción personal según sexo, la satisfacción alta alcanzó un 89,1% para los niños y un 87,9% para las niñas.

El análisis estadístico indica el siguiente resultado para las categorías alta, media y baja del ámbito satisfacción personal: según sexo ($\chi^2=0,528$; $gl=2$; $p=.768$), región ($\chi^2=3,706$; $gl=4$; $p=.447$), curso ($\chi^2=1,219$; $gl=2$; $p=.543$), tipo de establecimiento ($\chi^2=6,879$; $gl=4$; $p=.142$), e *IVE* ($\chi^2=9,112$; $gl=4$; $p=.058$) indicando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

RESUMEN DE “ÁMBITOS DE SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA VIDA SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS”

Luego del análisis presentado se puede indicar que los principales hallazgos relacionados con la satisfacción con la vida dan cuenta que en un nivel global el ámbito que genera más satisfacción es el de familia y hogar, y el ámbito de la zona donde vive el que presenta menor satisfacción.

Desglosando el análisis por ámbito, dentro de la satisfacción con la familia y el hogar es la diferencia por regiones la que presentó diferencias importantes, indicando que son los niños y niñas de la Región Metropolitana quienes presentan los niveles más altos de satisfacción con la familia. El indicador IVE también presentó diferencias importantes en el ámbito de familia y hogar, mostrando que los niños y niñas de colegios con IVE bajo presentan un nivel de satisfacción con la familia más alto que los colegios con IVE alto.

En el ámbito de la zona donde vive también la diferencia por región presentó diferencias a destacar, en este sentido es la región del Bío Bío la que obtuvo el porcentaje más alto de satisfacción con la zona donde vive. El tipo de establecimiento también generó diferencias en la satisfacción con la zona donde vive indicando que en aquellos niños y niñas que pertenecen a establecimientos Municipales la satisfacción con la zona donde vive es más alta. El curso al que pertenecen los niños y niñas fue otro factor que resultó diferenciador, resultando que los niños y niñas de 5to básico están más satisfechos con la zona donde viven que los de 7mo básico,

teniendo este último grupo un porcentaje mayor de satisfacción media que los alumnos de 5to básico.

En cuanto a la satisfacción con el colegio es el tipo de establecimiento el que genera diferencias destacables indicando que son los establecimientos Municipales los que presentan satisfacción más alta. Las diferencias por curso también fueron importantes mostrando que son los niños y niñas de 5to Básico los que presentan mayor satisfacción con su colegio. La variable sexo también generó diferencias en la satisfacción por colegio, resultando que las niñas presentan mayor satisfacción que los niños con el colegio.

En el ámbito de satisfacción con salud es el tipo de establecimiento el que presenta diferencias importantes, siendo los establecimientos educacionales de tipo Particular Pagado los que presentan la satisfacción más alta respecto de salud y la baja satisfacción es más frecuente en establecimientos Municipales.

En el ámbito de la satisfacción con la organización del tiempo es la diferencia por curso la que destaca indicando que son los niños y niñas de 5to Básico los que están más satisfechos con la organización del tiempo.

En los ámbitos de la satisfacción con las cosas materiales, relaciones interpersonales, y satisfacción personal ninguna de las variables sociodemográficas indicaron diferencias importantes.

Análisis de la Satisfacción Global con la Vida respecto de diversas condiciones de la vida cotidiana

Para este análisis se realizó una evaluación mediante chi cuadrado con la escala de Satisfacción con la Vida para Estudiantes (SLSS) organizada en 3 categorías de satisfacción alta, media, baja y sus 44 ítems.

A continuación se reportan los resultados de la Satisfacción Global con la vida organizados por las áreas: Condiciones del Hogar; Relaciones con los amigos y amigas; Relaciones en el barrio; Relaciones en el colegio; Uso del tiempo libre; Percepción de Derechos del niño.

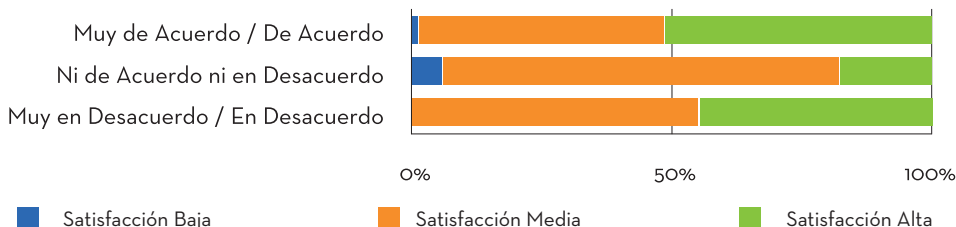
Satisfacción global con la vida según Condiciones del Hogar

En esta sección se analizan los niveles de satisfacción de los niños y niñas según sus respuesta a los siguientes preguntas:

- *¿Me siento seguro/a en casa?*
- *¿Tengo un lugar tranquilo para estudiar en casa?*
- *¿Mis padres (o las personas que me cuidan) me escuchan y me tienen en cuenta?*
- *¿Lo pasamos bien todos juntos en mi familia?*
- *¿Mis padres (o las personas que me cuidan) me tratan bien?*
- *¿Cuán a menudo hiciste con tu familia: Hablar con ellos?*
- *¿Cuán a menudo hiciste con tu familia: Pasarlos bien juntos?*

En relación a la satisfacción con la vida según seguridad en la casa, la Figura N°23 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°23: Niveles de satisfacción global con la vida según "Me siento seguro/a en casa"



De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción según el ítem “Me siento seguro/a en casa” ($\chi^2=32.306$; $gl=4$; $p=.000$). Aquellos que indicaron Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo obtienen mayor porcentaje en satisfacción baja que aquellos que contestaron respuestas extremas (5,8% vs 0,9% Muy de Acuerdo / De Acuerdo; 5,8% vs 0% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo). El mismo grupo obtiene un porcentaje mayor que los demás en satisfacción media, de

este modo este grupo alcanza un 76,9% comparado con un 17,3% en satisfacción alta y un 5,8% en satisfacción baja.

Los niños y niñas que contestaron Muy de Acuerdo / De Acuerdo se ubicaron mayoritariamente en el indicador de satisfacción alta (51,3% vs 47,9% satisfacción media y 51,3% vs 0,9% satisfacción baja).

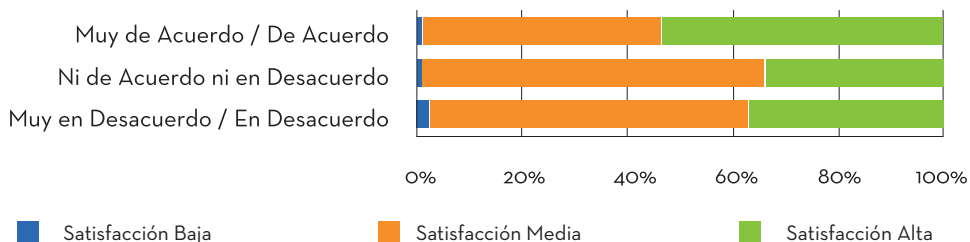
A continuación, la Tabla 20 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 20: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Me siento seguro/a en casa”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	0	0,0	21	55,3	17	44,7	38	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	3	5,8	40	76,9	9	17,3	52	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	9	0,9	505	47,9	541	51,3	1055	100

En relación a la satisfacción global con la vida según disponibilidad de espacio tranquilo para el estudio en el hogar, la Figura N°24 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°24: Niveles de satisfacción global con la vida según “Tengo un lugar tranquilo para estudiar en casa”



Aquellos niños y niñas que están Muy de Acuerdo / De Acuerdo con la sentencia de tener un lugar tranquilo de estudio presentaron en su mayoría satisfacción alta (53,3%). Y aquellos que están Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo o Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo presentan satisfacción media en mayor medida.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción según el ítem “Tengo un lugar tranquilo para estudiar en casa” ($\chi^2=28,090$; $gl=4$; $p=.000$). Más de la mitad de los niños y niñas que obtienen una satisfacción alta están Muy de

Acuerdo / De Acuerdo, 53,3% vs 45,8% satisfacción media y 0,9% satisfacción baja. Los que están Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo obtienen un porcentaje mayor de satisfacción baja que los otros grupos, 2,3% vs 0,8% Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo y 0,9% Muy de Acuerdo / De Acuerdo. Cabe destacar que aquellos niños y niñas que eligieron respuestas Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo o Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo presentan en un mayor porcentaje satisfacción media (65,6% y 60,9% respectivamente).

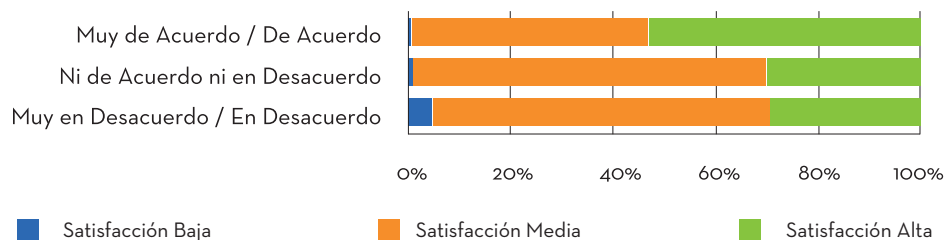
A continuación, la Tabla 21 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 21: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según
“Tengo un lugar tranquilo para estudiar en casa”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	3	2,3	78	60,9	47	36,7	128	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	1	0,8	82	65,6	42	33,6	125	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	8	0,9	412	45,8	480	53,3	900	100

En relación a la satisfacción global con la vida según disponibilidad de los padres o cuidadores para escuchar a sus hijos(as), la Figura N°25 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°25: Niveles de satisfacción global con la vida según *“Mis padres (o las personas que me cuidan) me escuchan y me tienen en cuenta”*



El resultado que destaca en este ítem es que para los niños y niñas que respondieron Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo o Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo con la afirmación *“Mis padres me escuchan”* se encuentran en su mayoría en la categoría de satisfacción media. Y aquellos que respondieron Muy

de Acuerdo / De Acuerdo presentan en su mayoría satisfacción alta.

La satisfacción baja a su vez es más preponderante en las respuestas Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente

significativas en las categorías de satisfacción según el ítem “*Mis padres (o las personas que me cuidan) me escuchan y me tienen en cuenta*” ($\chi^2=37,883$; $gl=4$; $p=.000$). Quienes están Muy de Acuerdo / De Acuerdo con la sentencia presentan mayor porcentaje de satisfacción alta que los otros grupos, 52,9% vs 29,8% Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo, 52,9% vs 29% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo. La satisfacción media obtiene mayoría ante las alternativas Ni

de Acuerdo ni en Desacuerdo o Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, 69,1% y 66,1% respectivamente. La satisfacción baja presenta un alza importante cuando la respuesta del niño o niña es Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo 4,8% vs 1,1% Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo y 0,7% Muy de Acuerdo / De Acuerdo.

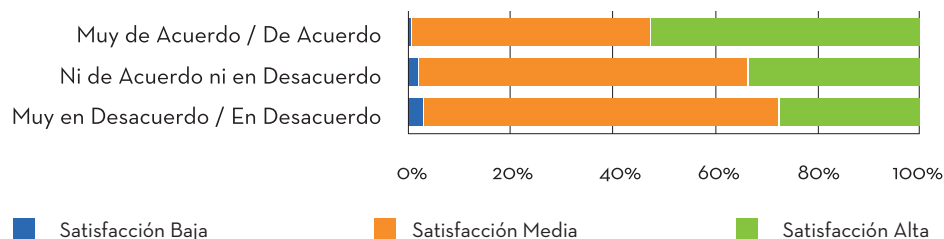
A continuación, la Tabla 22 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 22: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “*Mis padres (o las personas que me cuidan) me escuchan y me tienen en cuenta*”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	3	4,8	41	66,1	18	29,00	62	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	1	1,1	65	69,1	28	29,8	94	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	7	0,7	455	46,4	519	52,9	981	100

En relación a la satisfacción global con la vida según disfrutar el estar reunidos en familia, la Figura N°26 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°26: Niveles de satisfacción global con la vida según “Lo pasamos bien todos juntos en mi familia”



En este ítem destaca que cuando niños y niñas están Muy de Acuerdo / De Acuerdo con la afirmación evaluada (“Lo pasamos bien todos juntos en mi familia”) es la satisfacción alta la que obtiene un mayor porcentaje. Sin embargo cuando la alternativa elegida es Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo o Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo, es la satisfacción media la que alcanza mayor preponderancia.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Lo pasamos bien todos juntos en mi familia” ($\chi^2=30,681$; $gl=4$; $p=.000$). Un 52,9% obtiene satisfacción alta con la vida cuando la respuesta a esta pregunta es Muy de Acuerdo / De Acuerdo, en contraste con un 33,6% de satisfacción alta ante la respuesta Ni de Acuerdo ni

en Desacuerdo y un 27,7% para aquellos que eligen Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo. La satisfacción media también aparece como relevante en este ítem ya que aquellos que respondieron Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo obtuvieron un 69,2% de satisfacción media, y un 64,5% los que respondieron Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo versus un 46,3% los que estuvieron Muy de Acuerdo / De Acuerdo. Respecto de la categoría de satisfacción baja es importante mencionar que aquellos que eligieron la alternativa Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo obtuvieron mayor porcentaje que los demás grupos, 3,1% vs 1,8% Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo y 0,7% Muy de Acuerdo / De Acuerdo.

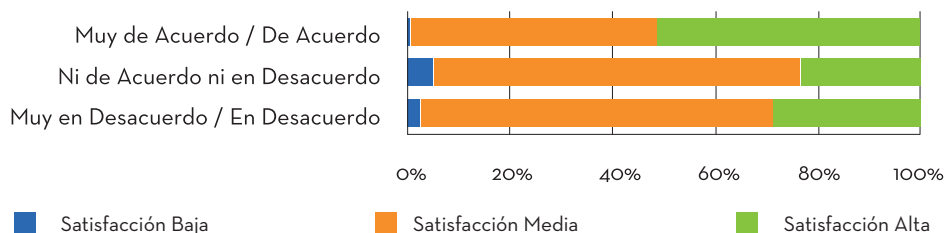
A continuación, la Tabla 23 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 23: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Lo pasamos bien todos juntos en mi familia”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	2	3,1	45	69,2	18	27,7	65	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	2	1,8	71	64,5	37	33,6	110	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	7	0,7	450	46,3	514	52,9	971	100

En relación a la satisfacción global con la vida según el trato recibido de sus cuidadores, la Figura N°27 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°27: Niveles de satisfacción global con la vida según “Mis padres (o las personas que me cuidan) me tratan bien”



En este ítem se puede observar que en su mayoría aquellos niños y niñas que están Muy de Acuerdo / De Acuerdo con el ítem sus padres (o cuidadores) lo tratan bien presentan satisfacción global con la vida en la categoría alta. Y en aquellos cuya respuesta fue Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo es la satisfacción media la que obtiene el mayor porcentaje, y donde la satisfacción baja también es mayor.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Mis padres (o las personas que me cuidan) me tratan bien” ($\chi^2=32,133$; $g=4$; $p=.000$). Los resultados indican que el elegir la alternativa Muy de Acuerdo / De Acuerdo se relaciona con la satisfacción alta, un 51.6% de los niños presenta

satisfacción alta en este ítem versus un 28,9% aquellos que contestaron Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo y un 23,7% en la respuesta Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo. Otro resultado a destacar es que la respuesta no extrema, Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo obtiene el mayor porcentaje de satisfacción media, 71,2%, seguido por el grupo de los que eligieron Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo con un 68,4%, y un

47,7% aquellos que respondieron Muy de Acuerdo / De Acuerdo. Por último la satisfacción baja en mayor porcentaje se concentra en la respuesta Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo con un 5,1% versus 0,8% Muy de Acuerdo / De Acuerdo y 2,6% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo.

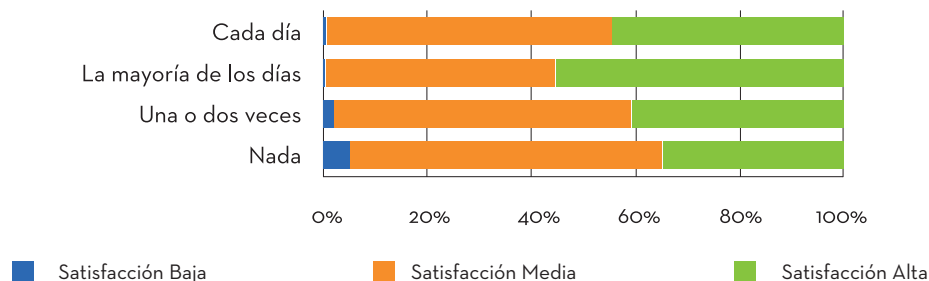
A continuación, la Tabla 24 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 24: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según "Mis padres (o las personas que me cuidan) me tratan bien"

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	1	2,6	26	68,4	11	28,9	38	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	3	5,1	42	71,2	14	23,7	59	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	8	0,8	503	47,7	544	51,6	1055	100

En relación a la satisfacción global con la vida según la frecuencia con la que hablan con la familia la Figura N°28 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°28: Niveles de satisfacción global con la vida según “Cuan a menudo hiciste con tu familia: Hablar con ellos”



En este ítem se destaca que más de la mitad de los niños y niñas que afirman que Cada día hablan con su familia presentan el porcentaje más alto de satisfacción alta y aquellos niños y niñas que eligen la respuesta Nada presentan el porcentaje más alto de satisfacción media y de satisfacción baja.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Cuán a menudo hiciste con tu familia: Hablar con ellos” ($\chi^2=34,283$; $gl=6$; $p=.000$). Los resultados indican que la satisfacción global con la vida, baja a medida que también baja la frecuencia con la que los niños hablan con su familia, de este modo, la satisfacción alta se presenta en un mayor porcentaje en aquellos niños y

niñas que eligen la respuesta Cada día con un 55,8% y va disminuyendo a menor frecuencia de interacción con la familia, 44,8% en la respuesta La mayoría de los días, un 41% en la respuesta una o dos veces y un 35,1% en la respuesta Nada. Por otra parte, la satisfacción media aumenta a medida que la frecuencia de interacción con la familia disminuye, así aquellos niños y niñas que responden nada, presentan un 59,6% de satisfacción media versus los que responden Cada día con un 43,7%. Por último, la satisfacción baja también aumenta cuando la interacción es menor, de este modo en el grupo que responde Nada el porcentaje de satisfacción baja alcanza un 5,3% versus un 0,5% en aquellos que responden Cada día (5,3% vs 0,6% la mayoría de los días, y 2,2% una o dos veces).

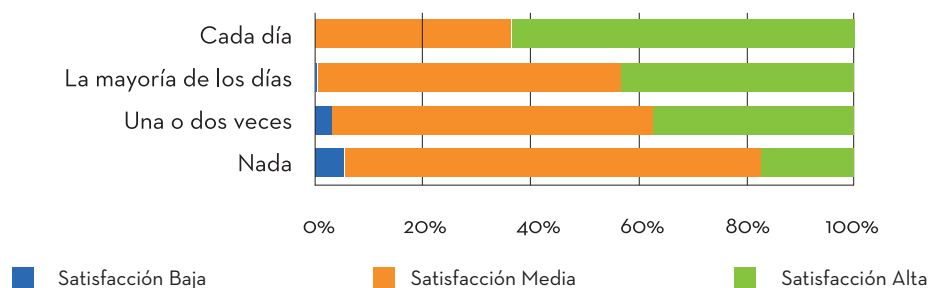
A continuación, la Tabla 25 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 25: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Cuán a menudo hiciste con tu familia: Hablar con ellos”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nada	3	5,3	34	59,6	20	35,1	57	100
Una o dos veces	4	2,2	101	56,7	73	41	178	100
La mayoría de los días	2	0,6	173	54,6	142	44,8	317	100
Cada día	3	0,5	260	43,7	332	55,8	595	100

En relación a la satisfacción global con la vida según la frecuencia con la que la familia lo pasa bien junta la Figura N°29 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°29: Niveles de satisfacción global con la vida según “Cuán a menudo hiciste con tu familia: Pasarlo bien juntos”



En este ítem destaca que si aumenta la frecuencia con la que el niño o niña percibe que lo pasan bien juntos en familia, la satisfacción alta también aumenta, es así como la satisfacción alta presenta su mayor porcentaje en aquellos que respondieron la alternativa Cada día. Por otra parte la satisfacción media y baja es predominante en aquellos niños y niñas que eligieron la alternativa Nada.

De acuerdo al análisis realizado las diferencias son estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “*Cuán a menudo hiciste con tu familia: pasarlo bien juntos*” ($\chi^2=94,639$; $gl=6$; $p=.000$). La satisfacción alta presenta su mayor

porcentaje en la respuesta cada día, 63,8%, y va disminuyendo a medida que la frecuencia con la que el niño siente que lo pasan bien juntos en familia disminuye, así la respuesta La mayoría de los días obtiene un 43,6%, Una o dos veces 37,6% y Nada un 17,5%. Por otra parte, la categoría satisfacción media presenta su mayor porcentaje en la alternativa Nada con un 77,2% versus 36% Cada Día. Lo mismo ocurre con la categoría satisfacción baja que obtiene su mayor porcentaje en la respuesta Nada con un 5,3% versus un 0,2% en la respuesta Cada día.

A continuación, la Tabla 26 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 26: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “*Cuán a menudo hiciste con tu familia: Pasarlo bien juntos*”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nada	3	5,3	44	77,2	10	17,5	57	100
Una o dos veces	6	3,1	115	59,3	73	37,6	194	100
La mayoría de los días	2	0,5	241	55,9	188	43,6	431	100
Cada día	1	0,2	167	36	296	63,8	464	100

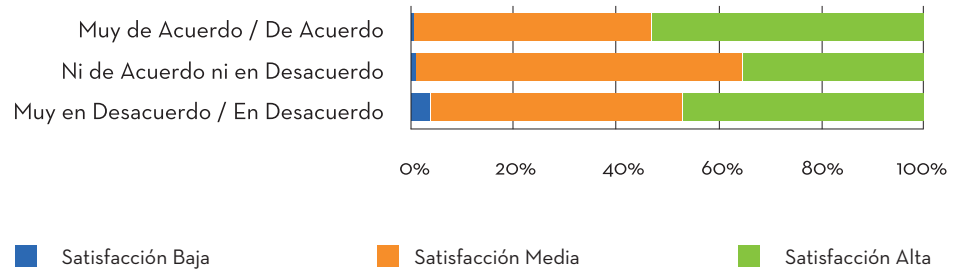
Satisfacción global con la vida según Relaciones con los Amigos o Amigas

En esta sección se analizan los niveles de Satisfacción Global con la Vida según la percepción reportada por los niños y niñas respecto de las siguientes preguntas relativas a sus vínculos de amistad:

- *¿Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Hablar con ellos?*
- *¿Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Pasarlos bien juntos?*
- *¿Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Encontrarnos para estudiar fuera de la escuela?*

En relación a la satisfacción global con la vida, según si los amigos o amigas son amables con el niño o la niña, la Figura N°30 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°30: Niveles de satisfacción global con la vida según “Generalmente mis amigos son amables conmigo”



Aquellos niños y niñas que indican que están Muy de Acuerdo / De Acuerdo con la afirmación mis amigos son amables presentan el mayor porcentaje de satisfacción alta. Cabe destacar además que la satisfacción media alcanza un porcentaje mayor en aquellos que eligieron la alternativa Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo.

Los análisis realizados muestra que existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción global con la vida según el ítem “*Generalmente mis amigos son amables conmigo*” ($\chi^2=24,261$; $g/4$; $p=.000$). El resultado indica que la satisfacción global con la vida es más alta en aquellos niños que responden Muy de Acuerdo / De Acuerdo a la sentencia, alcanzando un 52,6% comparado con aquellos que responden Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo que obtienen un

35,1%. Es importante mencionar además que la respuesta Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo obtiene también un porcentaje alto con un 46,8%. La satisfacción media se presenta con un mayor porcentaje en aquellos niños y niñas que respondieron Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo con un 63,8% versus un 49,4% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo y un 46,6% Muy de Acuerdo / De Acuerdo. Respecto de la satisfacción baja son aquellos que eligieron la alternativa Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo con un 3,8% los que obtienen mayor porcentaje (3,8% vs 1,1% Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo, 3,8% vs 0,8% Muy de Acuerdo / De Acuerdo).

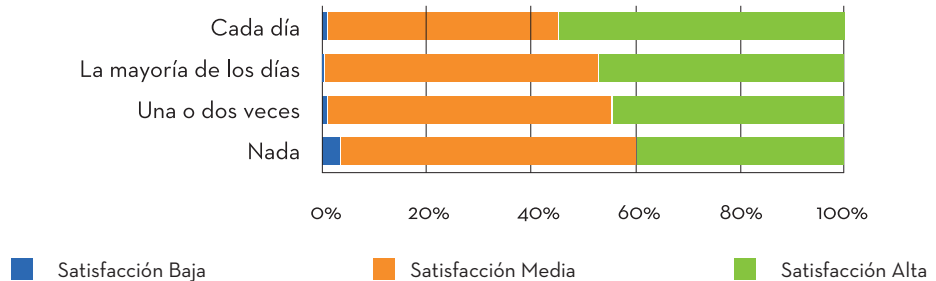
A continuación, la Tabla 27 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 27: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “*Generalmente mis amigos son amables conmigo*”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	3	3,8	39	49,4	37	46,8	79	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	2	1,1	111	63,8	61	35,1	174	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	7	0,8	417	46,6	471	52,6	895	100

En relación a la satisfacción global con la vida según la frecuencia con la que se habla con los amigos, la Figura N°31 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°31: Niveles de satisfacción global con la vida según “Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Hablar con ellos”



La satisfacción alta se relaciona con la frecuencia con la que los niños y niñas hablan con sus amigos, mientras más a menudo se habla con los amigos o amigas la satisfacción alta alcanza un mayor porcentaje, la respuesta Cada Día obtiene un 54,7%. Por el contrario cuando la respuesta es Nada, la satisfacción baja obtiene el mayor porcentaje 3,5%.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Hablar con ellos” ($\chi^2=19,639$; $gl=6$; $p=.003$). El resultado indica que la satisfacción alta aumenta mientras más frecuentemente

se habla con los amigos, es así como en la respuesta Cada día se observa el 54,7% de satisfacción alta versus el 40% en la respuesta nada, 44,7% Una o dos veces y 47,4% La mayoría de los días. La satisfacción media se asocia en un porcentaje mayor a la respuesta Nada con un 56,5% versus 44,3% en la respuesta Cada día, los porcentajes de satisfacción media de las otras respuestas son similares a la primera, 54,4% Una o dos veces, 52,3% La mayoría de los días. La satisfacción baja se presenta mayormente en aquellos niños y niñas que respondieron la alternativa Nada con un 3,5%.

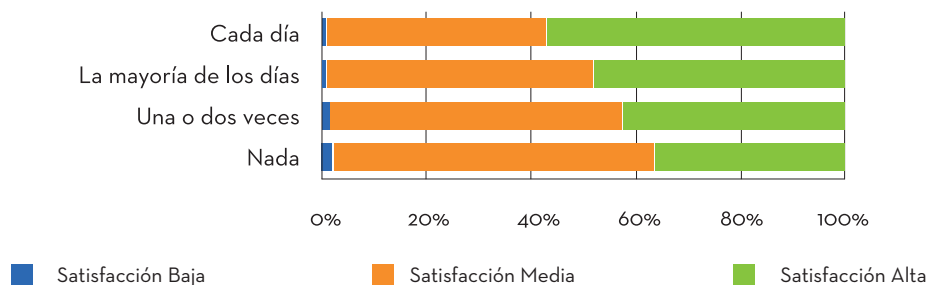
A continuación, la Tabla 28 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 28: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Hablar con ellos”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nada	4	3,5	65	56,5	46	40	115	100
Una o dos veces	2	1	112	54,4	92	44,7	206	100
La mayoría de los días	1	0,3	168	52,3	152	47,4	321	100
Cada día	5	1	220	44,3	272	54,7	497	100

En relación a la satisfacción global con la vida según la frecuencia con la que se habla con los amigos, la Figura N°32 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°32: Niveles de satisfacción global con la vida según “Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Pasarlos bien juntos”



En este ítem se observa que la satisfacción alta aumenta a medida que la respuesta indica mayor frecuencia respecto de pasarlo bien junto a los amigos y amigas, de este modo cuando la respuesta es Cada día la satisfacción alta obtiene un porcentaje mayor que cuando la respuesta es Nada. La satisfacción media, por otra parte, aumenta cuando la respuesta es Nada, lo mismo ocurre con la satisfacción baja.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “*Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Pasarlo bien juntos*” ($\chi^2=25,552$; $gl=6$; $p=.000$).

Al comparar las respuestas se observa que aquellos niños y niñas que indican pasarlo bien Cada día junto a sus amigos o amigas obtienen el porcentaje más alto de satisfacción alta, 57,1% vs 48,2%. La mayoría de los días, 42,6% Una o dos veces y 36,7% Nada. La Satisfacción media obtiene un porcentaje mayor en la respuesta Nada 61,3% vs 42,2% en Cada día. Lo mismo ocurre con la satisfacción baja donde obtiene un 2% en la respuesta Nada y un 0,7% en la respuesta Cada día.

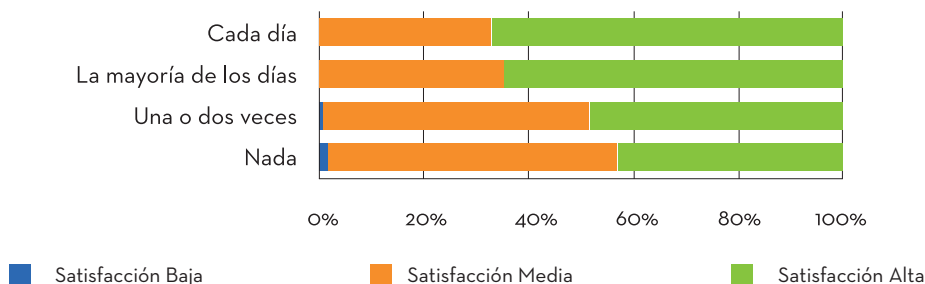
A continuación, la Tabla 29 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 29: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “*Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Pasarlo bien juntos*”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nada	3	2	92	61,3	55	36,7	150	100
Una o dos veces	3	1,5	114	55,9	87	42,6	204	100
La mayoría de los días	3	0,9	174	50,9	165	48,2	342	100
Cada día	3	0,7	189	42,2	256	57,1	448	100

En relación a la satisfacción global con la vida según la frecuencia con la que se encuentran con los amigos para estudiar fuera de la escuela, la Figura N°33 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°33: Niveles de satisfacción global con la vida según "Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Encontrarnos para estudiar fuera de la escuela"



Este ítem muestra que aquellos niños y niñas que eligen la respuesta Cada día o La mayoría de los días, respecto de encontrarse con los amigos para estudiar fuera de la escuela, obtienen un mayor porcentaje de Satisfacción alta. Y aquellos que eligen la respuesta Una o dos veces o Nada, presentan un mayor porcentaje de satisfacción media.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem "Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Encontrarnos para estudiar fuera de la escuela" ($\chi^2=34,880$; $gl=6$; $p=.000$).

El resultado indica que mientras más a menudo los niños o niñas se reúnen con sus amigos fuera de la escuela para estudiar, la satisfacción alta aumenta en porcentaje, de este modo la respuesta Cada día obtiene un 67,2% de satisfacción alta vs 43,1% en la respuesta Nada (67,2% Cada día vs 48,2% Una o dos veces). La respuesta La mayoría de las veces obtiene un porcentaje similar al más alto, 64,8%. La satisfacción media se observa en su mayoría en aquellos niños que dan por respuesta Nada y Una o dos veces (55,2% y 51% respectivamente). La satisfacción baja no se observa en

los ítems Cada día ni La mayoría de los días, siendo la respuesta Nada donde se aprecia su mayor porcentaje con un 1,7%.

A continuación, la Tabla 30 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 30: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “*Cuán a menudo hiciste con tus amigos: Encontrarnos para estudiar fuera de la escuela*”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nada	9	1,7	289	55,2	226	43,1	524	100
Una o dos veces	3	0,8	197	51	186	48,2	386	100
La mayoría de los días	0	0	56	35,2	103	64,8	159	100
Cada día	0	0	22	32,8	45	67,2	67	100

Satisfacción global con la vida según Relaciones en el barrio

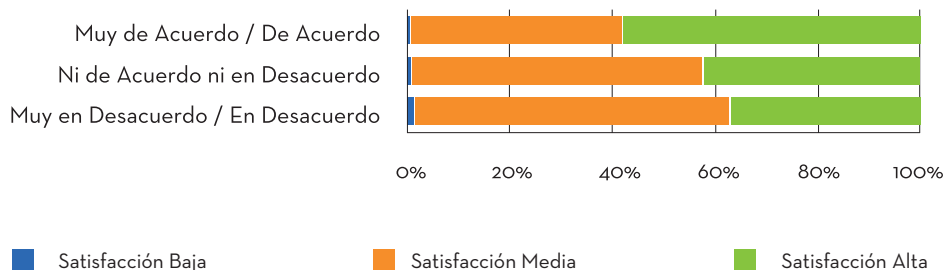
En esta sección se analizan los niveles de Satisfacción Global con la Vida según la respuesta de los niños y niñas a las siguientes preguntas respecto a sus percepciones del barrio en donde viven:

- *¿En el barrio donde vivo hay suficientes espacios para jugar y divertirme?*

- *¿Me siento seguro/a cuando camino por las calles del barrio donde vivo?*

En relación a la satisfacción global con la vida según su percepción de si en el barrio en donde vive hay espacio para jugar, la Figura N°34 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°34: Niveles de satisfacción global con la vida según “En el barrio dónde vivo hay suficientes espacios para jugar y divertirme”



En este ítem se puede observar que aquellos niños y niñas que están Muy de Acuerdo / De Acuerdo con el tener disponible espacios para jugar en su barrio obtienen un mayor porcentaje de satisfacción global con la vida alta, que aquellos que están Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, que obtienen mayor porcentaje de satisfacción media.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “En el barrio donde vivo hay suficientes espacios para jugar y divertirme” ($\chi^2=41,012$; $gl=4$; $p=.000$). La satisfacción alta se observa en mayor porcentaje en

el grupo de respuestas Muy de Acuerdo / De Acuerdo, 57,9% versus Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo con un 36,9%. La satisfacción media se obtiene en mayor medida con la respuesta Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo con un 61,4% versus 41,4% en Muy de Acuerdo / De Acuerdo. La satisfacción baja obtiene menores porcentajes siendo la respuesta Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo la que obtiene el mayor valor alcanzando un 1,6%.

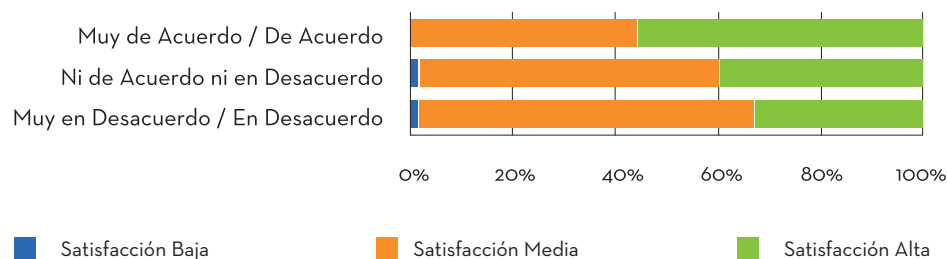
A continuación, la Tabla 31 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 31: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “En el barrio donde vivo hay suficientes espacios para jugar y divertirme

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	5	1,6	188	61,4	113	36,9	306	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	2	1,1	108	56,8	80	42,1	190	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	5	0,8	250	41,3	351	57,9	606	100

En relación a la satisfacción global con la vida según si el niño o niña se siente seguro cuando camina por su barrio, la Figura N°35 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°35: Niveles de satisfacción global con la vida según “Me siento seguro/a cuando camino por las calles del barrio donde vivo”



En este ítem aquellos niños y niñas cuya respuesta fue Muy de Acuerdo / De Acuerdo con el sentirse seguro por las calles de su barrio presentan el mayor porcentaje de satisfacción alta, y va disminuyendo hacia el otro extremo de respuestas (Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo). Siendo la satisfacción de nivel medio la que alcanza mayor

porcentaje cuando los niños no se sienten seguros al caminar por su barrio.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Me siento seguro/a cuando camino por las calles del barrio donde vivo” ($\chi^2=39,996$; $g/l=4$; $p=.000$). El resultado de este análisis

muestra que cuando los niños y niñas se sienten seguros cuando caminan por las calles de su barrio, la satisfacción alta alcanza el mayor porcentaje, 55,7% Muy de Acuerdo / De Acuerdo versus 33%, Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo. La satisfacción media es mayor en porcentaje en aquellas respuestas Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, 65,4% versus 58,6% Ni de Acuerdo ni en

Desacuerdo, 43,7% Muy de Acuerdo / De Acuerdo. La satisfacción baja obtiene el mismo porcentaje en las respuestas Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo y Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo, 1,6%.

A continuación, la Tabla 32 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 32: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según "Me siento seguro/a cuando camino por las calles del barrio donde vivo"

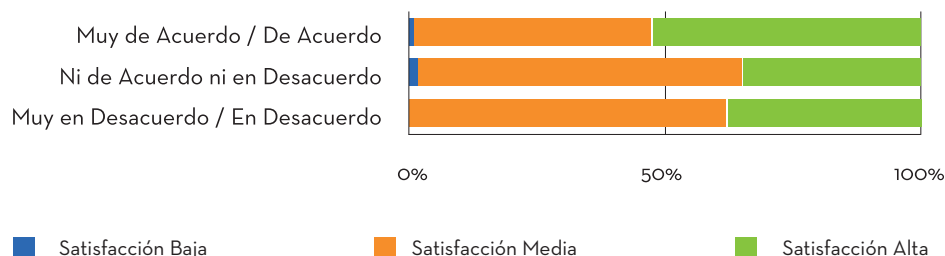
	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	3	1,6	121	65,4	61	33	185	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	3	1,6	112	58,6	76	39,8	191	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	5	0,7	335	43,7	427	55,7	767	100

Satisfacción global con la vida según Relaciones en el colegio

En esta sección se analizan los niveles de Satisfacción con la Vida según la respuesta de los niños y niñas a la pregunta respecto de si se siente seguro/a en la escuela.

En relación a la satisfacción global con la vida según si se sienten seguros en el colegio, la Figura N°36 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°36: Niveles de satisfacción global con la vida según “Me siento seguro/a en la escuela”



Este ítem muestra que aquellos niños que se sienten seguros en el colegio obtienen un porcentaje más alto de satisfacción alta comparados con los que están en desacuerdo con la afirmación Me siento seguro en el colegio. Y es la satisfacción media la que presenta mayor porcentaje cuando la respuesta del niño o niña no es extrema (Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo).

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Me siento seguro/a en la escuela” ($\chi^2=20,034$; $gl=4$; $p=.000$). La satisfacción global con la vida es más alta cuando se eligen las respuestas Muy de Acuerdo / De Acuerdo, 52,8% versus 38,2% para

aquellos que están Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo. El porcentaje más alto de satisfacción media se presenta en la respuesta intermedia Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo, la cual obtiene un 63,5% versus 46,2% Muy de Acuerdo / De Acuerdo y 61,8% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo. Respecto de la satisfacción baja destaca que no hubo niños o niñas que eligieran por respuesta Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, siendo también la respuesta intermedia Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo la que obtiene mayor porcentaje 1,6%.

A continuación, la Tabla 33 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 33: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Me siento seguro/a en la escuela”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	0	0	47	61,8	29	38,2	76	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	2	1,6	80	63,5	44	34,9	126	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	9	1	432	46,2	494	52,8	935	100

Satisfacción global con la vida según Tiempo libre

En esta sección se analizan los niveles de Satisfacción Global con la Vida según la respuesta de los niños y niñas a los siguientes ítems:

- *¿Cuánto tiempo dedicas a: Participar en actividades organizadas de tiempo libre?*
- *¿Cuánto tiempo dedicas a: Salir con los amigos?*
- *¿Cuánto tiempo dedicas a: Hacer las tareas del colegio?*

• *¿Cuánto tiempo dedicas a: Hacer deporte o ejercicio físico?*

• *¿Me preocupo mucho por las cosas?*

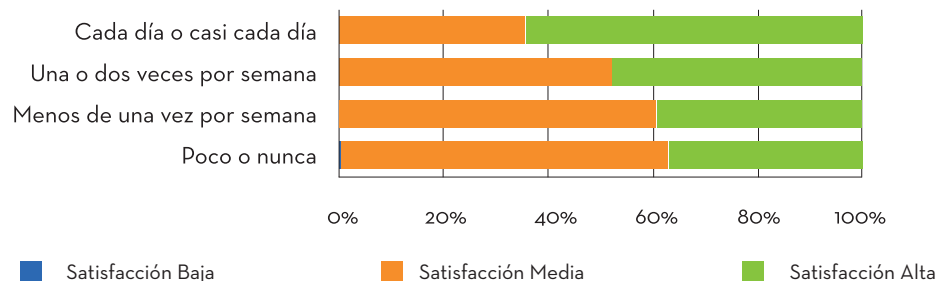
• *¿Me siento solo/a?*

• *¿Creo que en el futuro me irá bien en todo?*

• *“Tengo suficiente libertad para salir de casa sin ir con alguien mayor”*

En relación a la satisfacción global con la vida según dedicación a participar en actividades organizadas de tiempo libre, la Figura N°37 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°37: Niveles de satisfacción global con la vida según “Cuánto tiempo dedicas a: Participar en actividades organizadas de tiempo libre”



Este ítem muestra que mientras más tiempo se dedica a la realización de actividades organizadas de tiempo libre la satisfacción alta aumenta. Aquellos niños y niñas que indican que Cada día o Casi cada día participan en actividades organizadas de tiempo libre obtienen en su mayoría alta satisfacción global con la vida, mientras que en aquellos que eligieron las alternativas Poco o Nunca es la satisfacción media la que predomina.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Cuánto tiempo dedicas a: Participar en actividades organizadas de tiempo libre” ($\chi^2=20,566$; $gl=6$; $p=.002$). Como resultado se observa que la satisfacción alta se relaciona con la dedicación

a actividades de tiempo libre, de este modo un 64,3% de aquellos que respondieron que participaban cada día o casi cada día presenta satisfacción alta versus un 37% de los que indican que Poco o nunca participan. La satisfacción media se concentra principalmente en las respuestas Poco o nunca y Menos de una vez por semana con un 62,3% y 61% respectivamente, versus un 35,7% de satisfacción media para los que Cada día o casi cada día participan de actividades. La satisfacción baja solo aparece cuando se elige la respuesta Poco o Nunca, y obtiene un bajo porcentaje 0,6%.

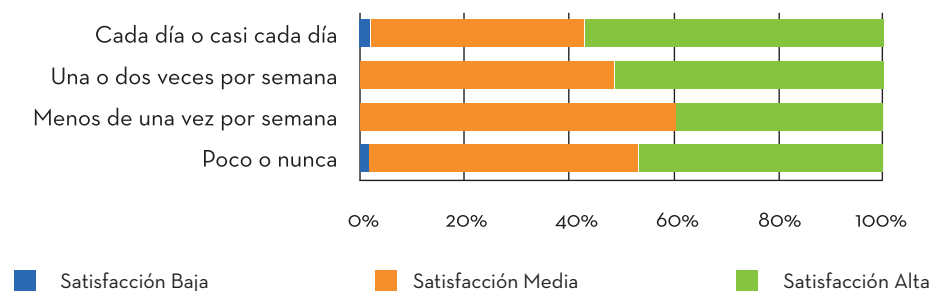
A continuación, la Tabla 34 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 34: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según
 “Cuánto tiempo dedicas a: Participar en actividades organizadas de tiempo libre”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Poco o nunca	2	0,6	207	62,3	123	37	332	100
Menos de una vez por semana	0	0	61	61	39	39	100	100
Una o dos veces por semana	0	0	54	52,4	49	47,6	103	100
Cada día o casi cada día	0	0	25	35,7	45	64,3	70	100

En relación a la satisfacción global con la vida según dedicación a salir con amigos o amigas, la Figura N°38 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°38: Nivel de satisfacción global según “Cuánto tiempo dedicas a: Salir con los amigos”



En este ítem se observa que la satisfacción alta se presenta en un mayor porcentaje en aquellos niños o niñas que dedican más tiempo a salir con amigos, es así como aquellos que responden Cada día o casi cada día obtienen el porcentaje más alto. La satisfacción media se observa en

mayor medida en las respuestas Menos de una vez por semana y Poco o Nunca.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Cuánto tiempo dedicas a: Salir con los amigos” ($\chi^2=26,279$; $gl=6$; $p=.000$) La satisfacción

Alta se presenta en su mayoría en las respuestas Cada día o casi cada día y Una o dos veces por semana, con un 57,4% y 51,5% respectivamente. Es importante destacar también que en aquellos niños y niñas cuya respuesta fue Poco o nada la satisfacción alta también obtuvo un porcentaje alto, 47%. La satisfacción media, fue más alta en la respuesta Menos de una vez por semana con un 60,4% en comparación con un 40,4% en

la alternativa Cada día o casi cada día. La satisfacción baja se observa en las respuestas extremas siendo la alternativa Cada día o casi cada día la que presenta el mayor porcentaje con un 2,2%, y Poco o nunca con un 1,6%.

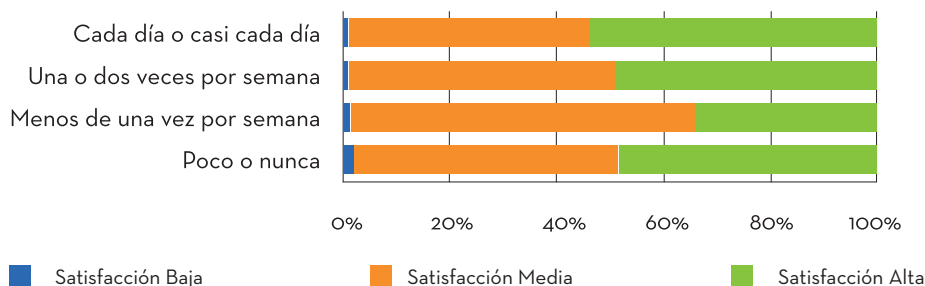
A continuación, la Tabla 35 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 35: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Cuánto tiempo dedicas a: Salir con los amigos”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Poco o nunca	5	1,6	156	51,3	143	47	304	100
Menos de una vez por semana	0	0	125	60,4	82	39,6	207	100
Una o dos veces por semana	1	0,3	161	48,2	172	51,5	334	100
Cada día o casi cada día	6	2,2	109	40,4	155	57,4	270	100

En relación a la satisfacción global con la vida según dedicación a hacer las tareas del colegio, la Figura N°39 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°39: Nivel de satisfacción global según “Cuánto tiempo dedicas a: Hacer las tareas del colegio”



En este ítem la satisfacción alta se presenta con porcentajes similares en más de una alternativa, sin embargo, es la respuesta Cada día o casi cada día la que concentra su mayor porcentaje respecto de la dedicación a hacer tareas de colegio, los porcentajes de las respuestas Una o dos veces por semana y Poco o nunca, se acercan entre sí. La satisfacción media obtiene la mayoría cuando el niño o niña responde Menos de una vez por semana.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Cuánto tiempo dedicas a: Hacer las tareas del colegio” ($\chi^2=19,761$; $gl=6$; $p=.003$). La satisfacción alta se observa en mayor

medida cuando hay una dedicación de cada día o casi cada día a hacer tareas escolares alcanzando un 53,8% en comparación con un 48,1% en la respuesta Poco o nada. La satisfacción media logra un porcentaje alto cuando la dedicación es Menos de una vez por semana con un 65,1% versus 45,3% en la respuesta Cada día o casi cada día. La satisfacción baja se observa en mayor porcentaje cuando la respuesta fue Poco o nunca con un 1,9% versus un 0,9% cuando la respuesta fue la dedicación Cada día o casi cada día.

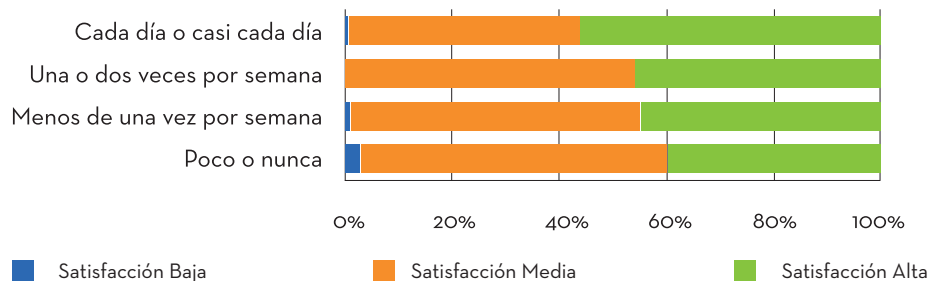
A continuación, la Tabla 36 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 36: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según
 “Cuánto tiempo dedicas a: Hacer las tareas del colegio”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Poco o nunca	2	1,9	52	50	50	48,1	104	100
Menos de una vez por semana	2	1,4	95	65,1	49	33,6	146	100
Una o dos veces por semana	3	1	153	50,3	148	48,7	304	100
Cada día o casi cada día	5	0,9	252	45,3	299	53,8	556	100

En relación a la satisfacción global con la vida según dedicación para hacer deporte o ejercicio físico, la Figura N°40 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°40: Nivel de satisfacción global según “Cuánto tiempo dedicas a: Hacer deporte o ejercicio físico”



En este ítem se destaca que más de la mitad de los niños y niñas que indican que practican deporte cada día o casi cada día obtienen el mayor porcentaje de satisfacción alta, y aquellos que indican que la dedicación al deporte es con poca frecuencia obtienen el mayor porcentaje de satisfacción media y satisfacción baja.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Cuánto tiempo dedicas a: Hacer deporte o ejercicio físico” ($\chi^2=21,012$; $gl=6$; $p=.002$). La satisfacción alta es mayor cuando los niños y niñas realizan actividad física con mayor frecuencia, de esta

forma las alternativas Cada día o casi cada día presentan el mayor porcentaje de satisfacción alta, 56,1% versus Poco o nunca que presenta un 40%. La satisfacción media se presenta en mayor medida cuando los niños y niñas practican poco o nunca realizan ejercicio, 57,1% versus 43,1% en aquellos que lo hacen cada día o casi cada día. Entre ellas las alternativas intermedias presentan porcentajes similares de satisfacción

media, Menos de una vez por semana 53,9% y Una o dos veces por semana 53,6%. La satisfacción baja se presenta en su mayoría en la alternativa Poco o nunca con un 2,9% versus un 0,8% cuando la alternativa es Cada día o casi cada día.

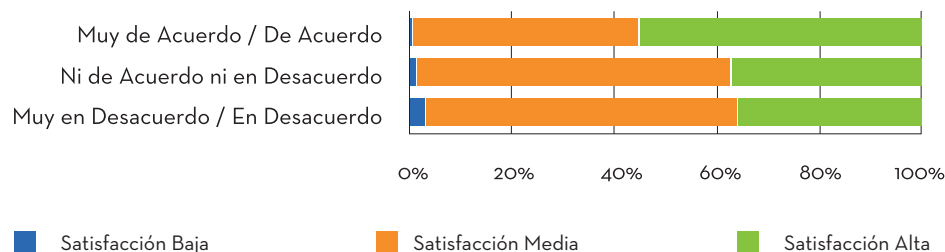
A continuación, la Tabla 37 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 37: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según
"Cuánto tiempo dedicas a: Hacer deporte o ejercicio físico"

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Poco o nunca	4	2,9	80	57,1	56	40	140	100
Menos de una vez por semana	2	1,3	83	53,9	69	44,8	154	100
Una o dos veces por semana	2	0,6	180	53,6	154	45,8	336	100
Cada día o casi cada día	4	0,8	209	43,1	272	56,1	485	100

En relación a la satisfacción global con la vida según preocupación por las cosas, la Figura N°41 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°41: Niveles de satisfacción global con la vida según “Me preocupa mucho por las cosas”



En este ítem aquellos niños y niñas que están Muy de Acuerdo / De Acuerdo con el preocuparse mucho por las cosas obtienen el mayor porcentaje de satisfacción alta, y en el otro extremo de respuestas Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo es la satisfacción media la que obtiene mayor porcentaje y donde la satisfacción baja aparece aunque en menor medida.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Me preocupo mucho por las cosas” ($\chi^2=36,824$; $g=4$; $p=.000$).

La satisfacción alta alcanza mayor porcentaje en las respuestas Muy de Acuerdo / De Acuerdo y va disminuyendo

notoriamente hacia el otro extremo, 54,9% Muy de Acuerdo / De Acuerdo vs 35,6% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo. La respuesta intermedia Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo y la extrema Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, obtienen los mayores porcentajes de satisfacción media, siendo además muy similares, 61,4% Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo vs 61,1% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo. La satisfacción baja alcanza el porcentaje mayor cuando la respuesta es Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, 3,3% y es muy menor en aquellos que están Muy de Acuerdo / De Acuerdo.

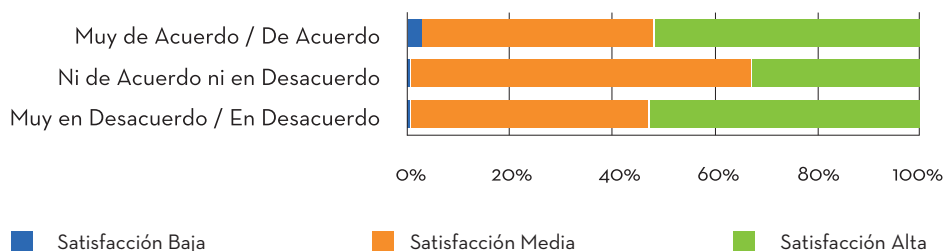
A continuación, la Tabla 38 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 38: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Me preocupo mucho por las cosas”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	3	3,3	55	61,1	32	35,6	90	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	4	1,5	162	61,4	98	37,1	264	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	5	0,6	352	44,4	435	54,9	792	100

En relación a la satisfacción global con la vida según sentirse solo, la Figura N°42 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°42: Niveles de satisfacción global con la vida según “Me siento solo/a”



Se destaca en este ítem que se obtienen porcentajes similares de satisfacción alta en las dos respuestas extremas, los niños y niñas que están Muy de Acuerdo / De Acuerdo y los que están Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, con el sentirse solos. La satisfacción media se concentra en la respuesta intermedia Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo, y la satisfacción baja aumenta cuando la respuesta es Muy de Acuerdo / De Acuerdo.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Me siento solo/a” ($\chi^2=31,960$; $gl=4$; $p=.000$). El análisis de este ítem muestra que en satisfacción alta las respuestas extremas obtienen porcentajes muy similares, 51,9% Muy de Acuerdo / De Acuerdo y 52,9% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, y la respuesta intermedia Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo alcanza un 32,8%. En

satisfacción media es esta respuesta intermedia la que alcanza el mayor porcentaje, 66,7% Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo versus 45,6% Muy de Acuerdo / De Acuerdo y 46,3% Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo. En cuanto a satisfacción baja, ésta obtiene mayor porcentaje (2,5%)

en las respuestas Muy de Acuerdo / De Acuerdo con el sentirse solo.

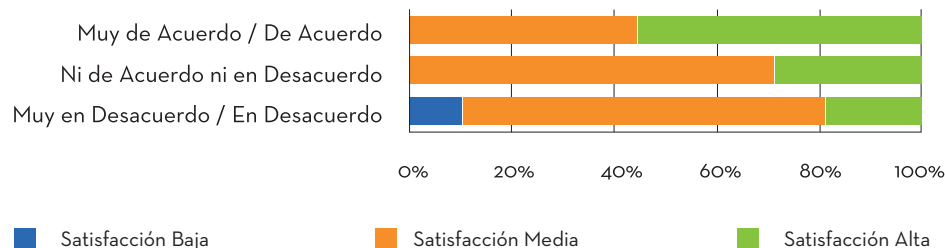
A continuación, la Tabla 39 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 39: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Me siento solo/a”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	5	0,7	323	46,3	369	52,9	697	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	1	0,5	126	66,7	62	32,8	189	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	6	2,5	109	45,6	124	51,9	239	100

En relación a la satisfacción global con la vida según la percepción sobre el futuro, la Figura N°43 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°43: Niveles de satisfacción global con la vida según “Creo que en el futuro me irá bien en todo”



En aquellos niños y niñas cuya percepción del futuro es positiva (Muy de Acuerdo / De Acuerdo), la satisfacción alta obtiene el mayor porcentaje, en cambio aquellos que están Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo y Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo en considerar el futuro positivo presentan mayor porcentaje de satisfacción media. Y son los que están Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo aquellos que obtienen el porcentaje mayor de satisfacción baja.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “*Creo que en el futuro me irá bien en todo*” ($\chi^2=129,302$; $gl=4$; $p=0.000$). La respuesta Muy de Acuerdo / De Acuerdo alcanza

el mayor porcentaje de satisfacción alta, 55,8% en comparación con las demás respuestas donde Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo alcanza un 29% y Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo un 19,1%. La satisfacción media obtiene alto porcentaje cuando el niño está Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo o Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, 71% y 70,6% respectivamente. La satisfacción baja obtiene su mayor porcentaje cuando la respuesta es Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo alcanzando un 10,3% vs 0,5% Ni de Acuerdo / De Acuerdo y 0% Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo.

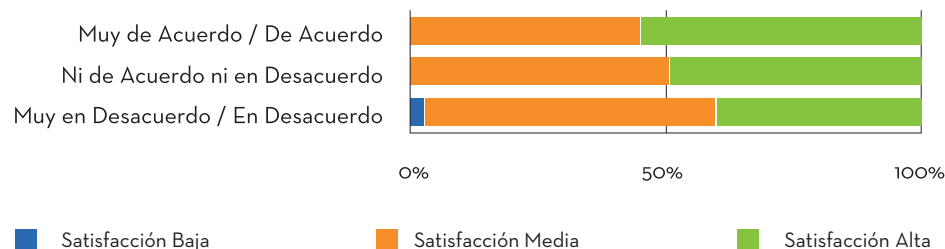
A continuación, la Tabla 40 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 40: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “*Creo que en el futuro me irá bien en todo*”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	7	10,3	48	70,6	13	19,1	68	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	0	0	130	71	53	29	183	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	4	0,5	384	43,7	490	55,8	878	100

En relación a la satisfacción global con la vida según considerar tener suficiente libertad para salir, la Figura N°44 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°44: Niveles de satisfacción global con la vida según “Tengo suficiente libertad para salir de casa sin ir con alguien mayor”



Se destaca en este ítem que la satisfacción alta alcanza su mayor porcentaje cuando los niños y niñas está Muy de Acuerdo/ De Acuerdo con tener suficiente libertad para salir, y en el otro extremo cuando están Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo es la satisfacción media la que obtiene el porcentaje mayor.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Tengo suficiente libertad para salir de casa sin ir con alguien mayor” ($\chi^2=35,986$; $gl=4$; $p=.000$). El resultado indica que aquellos niños y niñas que se sienten Muy de Acuerdo/ De Acuerdo con tener suficiente libertad presentan

el mayor porcentaje de satisfacción alta, 55% versus aquellos que eligieron la alternativa Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo con un 40,1%. La satisfacción media aumenta mientras más aumenta el desacuerdo con la sentencia, de esta forma, cuando se elige Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo la satisfacción media alcanza el 56,9% versus el 44,8% de la alternativa Muy de Acuerdo/ De Acuerdo. Y respecto de la satisfacción baja, ésta presenta su mayor porcentaje cuando los niños y niñas se sienten Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo con un 3%. versus un 0,2% Muy de Acuerdo/ De Acuerdo.

A continuación, la Tabla 41 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 41: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “Tengo suficiente libertad para salir de casa sin ir con alguien mayor”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo	10	3	189	56,9	133	40,1	332	100
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	0	0	124	50,8	120	49,2	244	100
Muy de Acuerdo / De Acuerdo	1	0,2	252	44,8	309	55	562	100

Satisfacción global con la vida según Derechos del niño

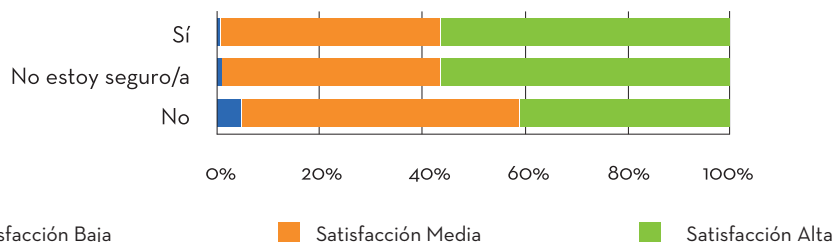
En esta sección se reporta el nivel de Satisfacción Global con la Vida según la respuesta de los niños y niñas a las preguntas:

- “Sé cuáles son los derechos del niño”
- “He oído hablar de la Convención de los Derechos del Niño”

• “Creo que en mi país, los adultos en general, si respetan los derechos del niño”

En relación a la satisfacción global con la vida según conocimiento de los derechos del niño, la Figura N°45 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°45: Niveles de satisfacción global con la vida según “Sé cuáles son los derechos del niño”



En este ítem se observa que aquellos niños que indican saber los derechos del niño obtienen un mayor porcentaje de satisfacción alta y aquellos que no los conocen presentan mayor porcentaje de satisfacción media.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “*Sé cuáles son los derechos del niño*” ($\chi^2=44,818$; $gl=4$; $p=.000$). El análisis indica que a mayor conocimiento de los derechos del niño la satisfacción alta alcanza un mayor porcentaje, los niños y niñas que responden que Sí los conocen obtienen

un 56,5% de satisfacción alta versus la respuesta No estoy seguro/a con un 41,1% y la respuesta No con un 27%. La satisfacción media alcanza mayoría cuando la respuesta es que no se conocen los derechos del niño, 68,3% versus 58% con No estoy seguro/a y 42,8% cuando Sí los conocen. La satisfacción baja alcanza mayor porcentaje, un 4,8%, cuando el niño o niña No conoce los derechos del niño versus un 0,7% cuando Sí los conoce.

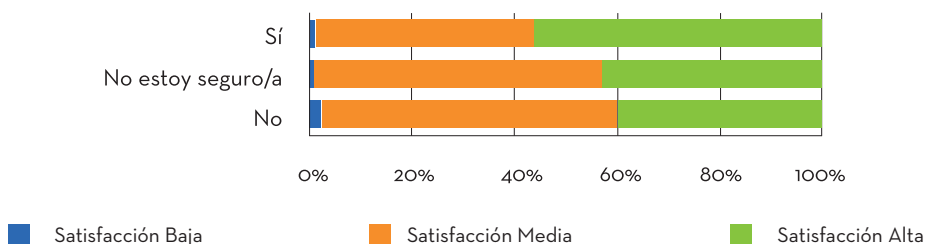
A continuación, la Tabla 42 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 42: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “*Sé cuáles son los derechos del niño*”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
No	3	4,8	43	68,3	17	27	63	100
No estoy seguro/a	4	1	240	58	170	41,1	414	100
Sí	5	0,7	289	42,8	382	56,5	676	100

En relación a la satisfacción global con la vida según si ha oído hablar de la Convención de los Derechos del Niño, la Figura N°46 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°46: Niveles de satisfacción global con la vida según “He oído hablar de la Convención de los Derechos del Niño”



Los niños y niñas que han oído hablar de la Convención de los derechos del niño presentan un porcentaje mayor de satisfacción alta que aquellos que no lo han oído.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “He oído hablar de la Convención de los Derechos del Niño” ($\chi^2=28,020$; $gl=4$; $p=.000$). La satisfacción alta obtiene su mayor porcentaje con la respuesta Sí he oído hablar de la convención, 56,2% versus un 39,9% los que No han oído y un 42,7%

aquellos que No están seguros/as. Los niños y niñas que No han oído nada acerca de la Convención presentan un porcentaje de satisfacción media mayor que las otras respuestas, 57,9%, sin embargo, hay que considerar que la alternativa No estoy seguro/a presenta un porcentaje muy similar, 56,7%. La satisfacción baja se presenta en mayor medida cuando No se ha oído de la convención, 2,2% versus 0,8% Sí y 0,6% No estoy seguro/a.

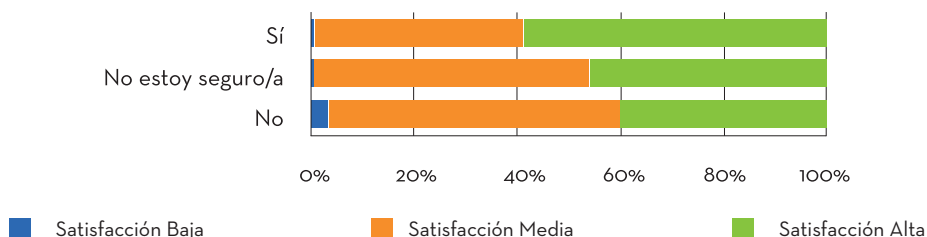
A continuación, la Tabla 43 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 43: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “He oído hablar de la Convención de los Derechos del Niño”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
No	5	2,2	132	57,9	91	39,9	228	100
No estoy seguro/a	2	0,6	178	56,7	134	42,7	314	100
Sí	5	0,8	261	43	341	56,2	607	100

En relación a la satisfacción global con la vida según si cree que los adultos respetan los derechos del niño, la Figura N°47 presenta la distribución de su resultado:

Figura N°47: Niveles de satisfacción global con la vida según “Creo que en mi país, los adultos en general, si respetan los derechos del niño”



Cuando los niños y niñas piensan que los adultos Si respetan los derechos del niño la satisfacción alta obtiene un mayor porcentaje, cuando la respuesta es No la satisfacción media es la que alcanza mayor relevancia.

Existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías de satisfacción SLSS según el ítem “Creo

que en mi país, los adultos en general, si respetan los derechos del niño” ($\chi^2=38,681$; $gl=4$; $p=.000$). Aquellos niños y niñas que piensan que los adultos Si respetan los derechos del niño presentan mayor satisfacción alta que los otros grupos, 59% vs 46,1% No estoy seguro/a, 40,1% No. La satisfacción media presenta mayor porcentaje cuando la respuesta es No, 56,7% y cuando No están seguros 53,6%.

La satisfacción baja se eleva cuando el niño o niña No cree que se respetan los derechos del niño, 3,2% versus 0,4% No estoy seguro/a y 0,8% Sí.

A continuación, la Tabla 44 presenta el detalle de los porcentajes obtenidos por respuesta para cada categoría:

Tabla 43: Distribución del ámbito satisfacción global con la vida según “He oído hablar de la Convención de los Derechos del Niño”

	Satisfacción Baja		Satisfacción Media		Satisfacción Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
No	7	3,2	123	56,7	87	40,1	217	100
No estoy seguro/a	2	0,4	292	53,6	251	46,1	545	100
Sí	3	0,8	157	40,3	230	59	390	100

El análisis descriptivo presentado incluyó aquellos ítems cuyas diferencias estadísticas fueron las de mayor significancia ($p < .001$; $p < .01$). El estudio incluyó otros ítems cuyas diferencias también fueron significativas aunque con menor evidencia ($p < .05$) y por razones de extensión del documento no se incorporaron. El listado de estos ítems es el siguiente:

Ítems con $p < .05$:

- *Me gusta ir a la escuela*
- *Vives en una vivienda o más de una*
- *Descripción del hogar habitual*

- *Cuán a menudo: Te han dejado de lado otros niños y niñas en tu clase*
- *Cuánto tiempo dedicas a: Jugar deportes en equipo*

Finalmente, del listado de ítems seleccionados hubo algunos en los que no se expresaron diferencias significativas:

- *Acceso a un computador en casa*
- *Acceso a internet*
- *Tengo suficientes amigos*
- *Cuán a menudo: Te han golpeado otros niños y niñas en tu escuela*
- *Cuánto tiempo dedicas a: Realizar actividades extraescolares*

- *Cuánto tiempo dedicas a: Leer lo que me gusta*
- *Cuánto tiempo dedicas a: Ayudar con las tareas de casa*
- *Cuánto tiempo dedicas a: Mirar televisión*
- *Cuánto tiempo dedicas a: Usar el computador*
- *Cuánto tiempo dedicas a: Estar solo sin hacer nada*
- *Cuánto tiempo dedicas a: Cuidar de mis hermanos u otros miembros de la familia*
- *En el último mes cuántas veces faltaste a la escuela por estar enfermo/a*

RESUMEN DE “ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA VIDA RESPECTO DE DIVERSAS CONDICIONES DE LA VIDA COTIDIANA”

Los principales hallazgos relacionados a la satisfacción global con la vida según diversas condiciones de la vida cotidiana se resumen a continuación:

- Condiciones del hogar:

- La satisfacción con la vida se relaciona con sentirse seguro en la casa. Aquellos niños que se sienten seguros en la casa en su mayoría tienen alta satisfacción global con la vida. Y aquellos que no están de acuerdo ni desacuerdo presentan mayor porcentaje de satisfacción media.
- El tener un lugar tranquilo de estudio en casa también aumenta el porcentaje de satisfacción alta.

- El sentir que los padres los escuchan también se relaciona con un aumento de la satisfacción alta y, cuando no están de acuerdo ni en desacuerdo, la satisfacción media es la que alcanza mayor importancia. La satisfacción baja aumenta cuando el niño está en desacuerdo con la afirmación sus padres lo escuchan.

- Pasarlos bien juntos en familia es otro factor que cuando está presente aumenta el porcentaje de satisfacción alta, cuando se está ni de acuerdo ni en desacuerdo es la satisfacción media la que aumenta su porcentaje.

- Cuando los niños y niñas indican que sus padres o cuidadores los tratan bien, la satisfacción global con la vida alcanza un porcentaje mayor que las otras categorías.

- El hablar con la familia con más regularidad se relaciona con un porcentaje mayor de satisfacción alta, lo mismo ocurre cuando pasarlos bien juntos es cada día. Aquellos que indican no hablar nada o no lo pasan bien juntos presentan mayor porcentaje de satisfacción media y baja.

- Relaciones con los Amigos o Amigas:

- Los niños y niñas que sienten que sus amigos son amables con ellos presentan mayor porcentaje de satisfacción alta y los que están Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo alcanzan un mayor porcentaje de satisfacción media.

- Mientras más a menudo se habla con los amigos o amigas la satisfacción alta alcanza un mayor porcentaje, lo mismo ocurre respecto de pasarlo bien con los amigos. También ocurre que cuando más se encuentran con los amigos para estudiar fuera de la escuela, obtienen un mayor porcentaje de satisfacción alta.

- Relaciones con el Barrio:

- Los niños y niñas que están muy de acuerdo/de acuerdo con el tener disponible espacios para jugar en su barrio obtienen un mayor porcentaje de satisfacción global con la vida de nivel alto y en el otro extremo de respuestas predomina la satisfacción media.

- El sentirse seguro al caminar por las calles del barrio se relaciona con el nivel alto de satisfacción global con la vida, de este modo cuando están muy de acuerdo / de acuerdo con el sentirse seguro por las calles de su barrio presentan el mayor porcentaje de satisfacción alta, y va disminuyendo hacia el otro extremo de respuestas, donde la respuesta muy en desacuerdo / en desacuerdo presenta mayor porcentaje de satisfacción de nivel medio.

- Relaciones con el Colegio:

- Aquellos niños que se sienten seguros en el colegio obtienen un porcentaje mayor de satisfacción alta, y es la satisfacción media la que presenta mayor porcentaje cuando la respuesta del niño es Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo.

- Tiempo Libre:

- Mientras más tiempo se dedica a la realización de actividades organizadas de tiempo libre la satisfacción alta aumenta.
- La satisfacción alta se presenta en un mayor porcentaje en aquellos niños o niñas que dedican más tiempo a salir con amigos.
- La satisfacción media obtiene la mayoría cuando el niño o niña responde que Menos de una vez por semana dedica tiempo a hacer tareas en la casa.
- Más de la mitad de los niños y niñas que indican que practican deporte cada día o casi cada día obtienen el mayor porcentaje de satisfacción alta.
- El estar muy de acuerdo / de acuerdo con preocuparse mucho por las cosas se relaciona con un mayor porcentaje de satisfacción alta, y en el otro extremo, muy en desacuerdo/ desacuerdo, es la satisfacción media y baja, aunque la primera es la que predomina.
- Cuando los niños y niñas se sienten solos la satisfacción baja aumenta. La satisfacción alta obtiene porcentajes similares en las dos respuestas extremas, los niños y niñas que están Muy de Acuerdo / De Acuerdo y los que están Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo, con el sentirse solos. Y cuando están Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo es la satisfacción media es la que aumenta en porcentaje.

- En aquellos niños y niñas cuya percepción del futuro es positiva, la satisfacción alta obtiene el mayor porcentaje, en cambio aquellos que están Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo y Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo en considerar el futuro positivo presentan mayor porcentaje de satisfacción media, y la satisfacción baja aumenta cuando están Muy en Desacuerdo / En Desacuerdo con la percepción positiva de su futuro.

- Respecto de la libertad para salir la satisfacción alta alcanza su mayor porcentaje cuando los niños y niñas está Muy de Acuerdo/ de Acuerdo con tener suficiente libertad.

- Derechos del niño:

- Aquellos niños que indican saber los derechos del niño obtienen un mayor porcentaje de satisfacción alta que aquellos que no los conocen.

- Los niños y niñas que han oído hablar de la Convención de los derechos del niño presentan un porcentaje mayor de satisfacción alta que aquellos que no lo han oído.

- Cuando los niños y niñas piensan que los adultos si respetan los derechos del niño la satisfacción alta obtiene un mayor porcentaje.

Referencias

Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) (s/f). Programa de alimentación escolar (AE). Disponible en: <http://www.junaeb.cl/programa-de-alimentacion-escolar>



CAPÍTULO 3

RESULTADOS DE LA PRIMERA ETAPA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DEL PROYECTO ISCWEB

Tamar Dinisman, Gwyther Rees.
Noviembre 2014

Agradecimientos al traductor en español Boris Contreras Godoy y la colaboración de la revisión del capítulo en español a Juanita Bernal y Javier Guzmán

Este informe describe los resultados de la primera etapa de recolección de datos del proyecto ISCWeB (International Survey on Children's Well-Being). En la cual participaron alrededor de 34.500 niños y niñas de 8 a 12 años de 14 países. Los países participantes fueron: Argelia, Brasil, Canadá, Chile, Inglaterra, Israel, Nepal, Rumania, Ruanda, Sudáfrica, Corea del Sur, España, Uganda y Estados Unidos. Se recogió información sobre la evaluación y la percepción personal de los niños y niñas sobre su propio bienestar utilizando un nuevo cuestionario auto-administrado.

Los autores quieren destacar a los principales investigadores de los países participantes: (En orden alfabético) Prof. Dr. Jaime Alfaro, Prof.; Dra. Sabine Andresen, Prof. Dr. Sergiu Baltatescu; Prof. Dr. Asher Ben-Arieh, Prof. Dr. Jonathan Bradshaw; Prof. Dr. Ferran Casas, Prof. Dr. Jorge Castellá Sarriera; Prof. Dr. Bong Joo-Lee, Prof. Dr. Michael J. Lawler; Prof. Dr. Juan Carlos Oyanedel, Prof. Dr. Shazly Savahl; Henry Senkasi, Ashley Stewart-Tufescu; Prof. Dr. Habib; Tiliouine, Johanna Wilmes, Miriam Zeleke. Más información acerca de los miembros participantes en el apéndice 2.

La primera parte de este informe detalla los métodos de la primera etapa de recolección de datos. La segunda parte describe los resultados del estudio hecho a niños y niñas de 12 años. La tercera parte está dedicada a los resultados del estudio hecho a niños y niñas de 10 años. La cuarta parte cubre los resultados del estudio hecho a niños y niñas de 8 años.

Parte 1: Métodos

Los participantes y la muestra:

Alrededor de 34.500 niños y niñas de mediana infancia participaron en esta etapa del estudio que se llevó a cabo entre el invierno de 2011 y el invierno de 2012. Participaron tres grupos etarios: niños y niñas de 12, de 10 y de 8 años. Dadas las escalas y los recursos un tanto limitados en el proceso piloto, cada país se propuso reunir la mayor cantidad de muestras e incluir la mayor cantidad de niños y niñas. Para información adicional, vea los detalles de los niños participantes por edad en las páginas 6, 24 y 41.

Las estrategias para recolectar la muestra variaron de país en país, estando sujetas a los recursos disponibles y las características de cada uno de estos.

En algunos países se pudo llevar a cabo muestras representativas, mientras que en otros se utilizó un enfoque intencional. Además, algunos países (Inglaterra, España, Corea del Sur) lograron involucrar a todo el país en el estudio, mientras que otros solo muestrearon regiones específicas. Esta variación en las estrategias de toma de muestra es una limitación que necesita ser pensada considerando e interpretando los resultados de este informe.

La recolección de datos fue hecha en escuelas tradicionales (excepto en Canadá y Ruanda donde se testearon centros fuera de la escuela); así en cada país se tomaron muestras en clases donde la mayoría de los alumnos cumplía con las edades previamente descritas. Más información sobre la muestra en cada uno de los países puede ser encontrada en el Apéndice 1.

Los cuestionarios

Se crearon tres versiones de cuestionarios, una para cada grupo de edad. Los cuestionarios se diferencian en su longitud; el cuestionario para el grupo de 12 años de edad es el más largo, mientras que el cuestionario para el grupo de 8 años es el más corto. Se usaron

tres tipos de escalas para medir cada aspecto de la vida de los infantes - de acuerdo, de satisfacción y de frecuencia. Adicionalmente, en la versión para el grupo de 8 años, se utiliza una escala de emoticones en el ítem de satisfacción, los cuales fueron redactados en términos de felicidad (“cuán contento te sientes con...”). Las aplicaciones piloto previas del cuestionario demostraron mejores resultados usando este método con los grupos de menor edad.

Se utilizó una escala de acuerdo - desacuerdo (‘muy en desacuerdo’, en ‘desacuerdo’, ‘ni de acuerdo ni en desacuerdo’, ‘de acuerdo’, ‘muy de acuerdo’). Los niños y niñas también podían elegir responder ‘no estoy seguro’ el cual era codificado como dato faltante. Para ilustrar mejor los resultados la escala de cinco puntos fue agrupada en tres opciones (‘muy en desacuerdo/en desacuerdo’, ‘ni de acuerdo ni en desacuerdo’, ‘muy de acuerdo/ de acuerdo’). Escalas de “satisfacción”: se utilizó una escala de 11 puntos en el ítem de “satisfacción” para los dos grupos de mayor edad, con 0 indicando “totalmente descontento/a”, 5 “ni contento/a ni descontento/a” y 10 indicando “totalmente contento”. Como se mencionó anteriormente, la escala

de respuestas de “satisfacción” en el cuestionario para el grupo de 8 años consistió en cinco emoticones (desde una cara triste a una cara feliz), para el análisis de datos la escala se configuró de 0 a 4.

Hay que destacar que debido a posibles variaciones en cómo los niños y niñas de diferentes países responden a la escala de satisfacción/felicidad, se recomienda mirar las categorías en vez de comparar las medias de los países per se.

El cuestionario incluye un amplio rango de ámbitos, categorizados en diez secciones: sobre ti; tu casa y las personas con las que vives; tu dinero y cosas que tienes; tus amigos y otras personas; el barrio en el que vives; la escuela; como utilizas tu tiempo; más cosas sobre ti; cómo te sientes contigo mismo/a; y tu vida y tu futuro. Además, en el cuestionario se utilizan varias escalas psicométricas conocidas, todas libres de contexto y con un ámbito específico:

Escala de Satisfacción de Vida de los Estudiantes: (The Student Life Satisfaction Scale: SLSS, Huebner, 1991) consiste en siete ítems libres de contexto que evalúan la satisfacción global con la vida. Los datos presentados en este informe usan una escala que contiene

solamente cuatro ítems positivos. Esta versión fue construida por Casas y Rees (2015) y probó funcionar mejor que la versión original con la muestra actual. Se debe tener en cuenta que esta versión fue testeada con la muestra hecha al grupo de 12 años, y por ende se necesitan pruebas adicionales para el grupo de 10 años. En el estudio ISCWeB, para preservar la coherencia con otros ítems declarados en el cuestionario, se utilizó una escala de respuesta de cinco puntos desde “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo”, la que fue convertida en una escala de 0 a 100 para el propósito del informe actual.

Índice del Bienestar Personal - Versión escolar (The Personal Well-being Index - School Children: PWI-SC, Cummins & Lau, 2005) es una versión del PWI desarrollada para niños y niñas en edad escolar y adolescentes. Los siete ítems que conforman el PWI-SC preguntan sobre el nivel de satisfacción con las posesiones materiales, la salud, los logros, las relaciones con las personas, la seguridad que siente, la conexión con la comunidad y la seguridad a futuro; utilizando una escala de satisfacción de 11 puntos, la cual fue estructurada de 0 a 100 para el propósito del informe actual.

Escala Multidimensional Breve de Satisfacción con la Vida de los Estudiantes

(The Brief Multidimensional Student Life Satisfaction Scale: BMSLSS) (versión modificada) contiene cinco ítems que miden diferentes ámbitos claves en la vida de los niños y niñas - familia, amigos, escuela, sí mismo y entorno o barrio (Seligson, Huebner & Valois, 2003). La versión usada para este informe es una versión modificada que usa cinco ítems aproximados a los ámbitos propuestos en el BMSLSS. Estos fueron “las personas con quien vivo”, “amigos”, “la escuela a la que asisto”, “sobre ti”, “el barrio en que vivo” (Casas & Rees, 2015). Se utilizó una escala de satisfacción de 11 puntos, la cual fue estructurada de 0 a 100 para el propósito del informe actual.

Además se utilizaron dos ítems individuales. El primero es **Satisfacción Global con la Vida** (Overall Life Satisfaction: OLS) y el segundo hace referencia a la **Felicidad General** (Overall Happiness: OH) en las últimas dos semanas. En ambos ítems se utilizó una escala de respuesta de 11 puntos, la cual fue estructurada de 0 a 100 para el propósito del informe actual.

Procedimientos y consideraciones éticas

La encuesta se ajustó al marco legal y ético y recibió la aprobación de una junta ética en cada país participante. En cada uno de los países participantes, los niños y niñas dieron su consentimiento para participar en la investigación antes de completar los cuestionarios. Además, en Brasil, Canadá, Sudáfrica, Corea del Sur y Uganda se otorgó un consentimiento parental activo; en Chile Israel, Rumania y Estados Unidos se requirió un consentimiento parental pasivo; y, en Argelia, Inglaterra, Nepal, Ruanda (con excepción de las escuelas privadas, donde también se dio un consentimiento parental activo) y España se necesitó un consentimiento de los funcionarios de la educación o de la escuela.

Los estudiantes completaron la encuesta auto administrada durante la clase. En 13 países la encuesta fue administrada a través de un cuestionario de papel, mientras que en Inglaterra los niños y niñas completaron el cuestionario en computador. Durante la implementación del cuestionario, los investigadores o profesores estuvieron presentes para responder y aclarar preguntas.

Todos los datos del estudio piloto fueron puestos en un computador por el respectivo equipo de investigación nacional, y luego fueron revisados y combinados en un solo conjunto de datos en inglés por el equipo de la Universidad de York. Algunos casos de cada país fueron excluidos basándose en un consistente conjunto de criterios, tales como el alto nivel de información incompleta (más de 20 ítem incompletos) o patrones sistemáticos de respuesta para más de un conjunto de preguntas. Sin embargo, con los datos del grupo de 8 años se utilizó un enfoque más exploratorio y para el uso de este informe solo se excluyeron casos con alto nivel de información incompleta. Esto se debe a los limitados estudios con niños y niñas más pequeños, a la luz de la escasa cantidad de preguntas y el uso de escalas relativamente cortas. Al finalizar este proceso, el conjunto de datos para el grupo de 12 años fue de 16.903 casos, el conjunto de datos para el grupo de 10 años fue de 9.186 casos y el conjunto de datos para el grupo de 8 años sumó 8.245 casos.

El informe actual

Se presentan los resultados descriptivos y comparativos de los tres conjuntos de datos. Para este propósito, se ponderaron los datos según género. Además, cuando

se presentan las estadísticas para todo el conjunto de datos, se ha utilizado un factor de ponderación adicional, de manera que cada país contribuya de manera igualitaria con la estadística general.

Parte 2: el Grupo de 12 años

Un total de 16.903 niños y niñas del grupo de los 12 años procedentes de 11 países participó en la encuesta. En algunos países el número de participantes fue más alto que en otros.

La mayoría de los niños y niñas tenía 12 años al momento de la encuesta. Sin embargo, la diferencia en la edad promedio entre los países se produce debido a las diferentes fechas del año en que se aplicó la encuesta y a las diferencias de los sistemas educacionales de cada país.

Tabla 2.1: Número de participantes y edad promedio por país

País	Número de participantes	Edad promedio (SD)
Argelia	428	11.62 (.96)
Brasil	1005	11.92 (.83)
Chile	827	12.51 (.69)
Inglaterra	1141	12.47 (.50)
Israel	998	11.88 (.50)
Rumania	1354	12.21 (.41)
Sudáfrica	1002	12.00 (n/a)-
Corea del Sur	2602	12.00 (n/a)
España	5727	12.09 (.69)
Uganda	1035	12.00 (n/a)
EE.UU	784	12.63 (.55)
Total*	16903	12.15 (.69)

Sobre ti

Casi igual número de niños y niñas participaron en Argelia, Israel, Rumania, España, Uganda y EE.UU. Para el propósito de este informe, los datos fueron ponderados procurando mantener el equilibrio en los géneros.

Pueden observarse diferencias en el porcentaje de niños y niñas no nacidos en el país. Mientras que en la mayoría de los países este porcentaje es menor al 5%; en Inglaterra, Israel y España alrededor del 9% de los niños y niñas no nació en el país.

Tabla 2.2: Distribución de género y país de origen

País	Niños %	Niñas %	Nacidos en el país %	No nacidos en el país %
Argelia	49.8	50.2	99.3	0.7
Brasil	46.7	53.3	99.8	0.2
Chile	57.8	42.2	99.2	0.8
Inglaterra	42	58	89.4	10.6
Israel	50.6	49.4	91.0	9.0
Rumania	49.6	50.4	-	-
Sudáfrica	46.1	53.9	97.9	2.1
C. del Sur	41.8	58.2	99.4	0.6
España	49.7	50.3	88.8	11.2
Uganda	50.6	49.4	99.8	0.2
EE.UU	49.1	50.9	98.4	1.6
Total*	48.1	51.9	94.2	5.8

Sobre tu casa y las personas con las que vives

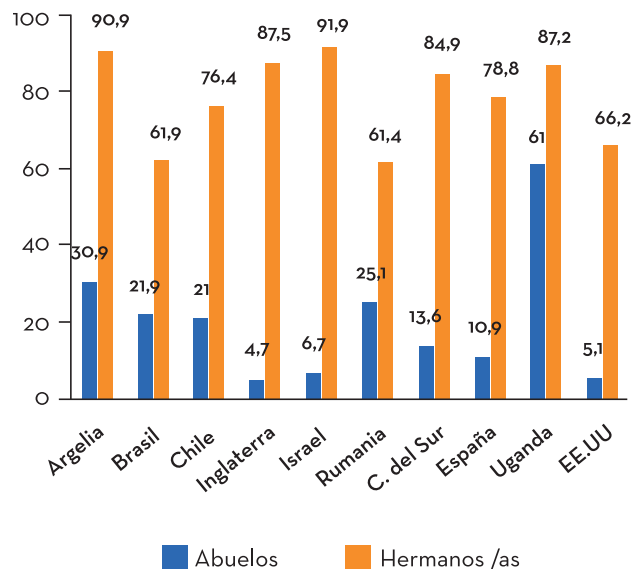
Se pueden apreciar notables variaciones entre países en el estilo de vida de los niños y niñas, especialmente en la estructura del hogar y la vivienda. Más del 10 % de los niños y niñas en Brasil, Inglaterra, España y EE.UU respondió que vive en más de una casa; mientras que en Argelia, Israel y Uganda la proporción es

mucho menor. Además, en Brasil, EE.UU, Chile e Inglaterra un porcentaje cercano o mayor al 25% de los niños y niñas vive solamente con uno de sus padres en su primera o única vivienda. Estos datos pueden indicar diferencias en la estabilidad familiar entre los países.

Tabla 2.3: Estructura del hogar y la vivienda

País	Vive en una vivienda %	Vive en más de una vivienda %	Dos padres en la primera/única vivienda%	Un padre en la primera/única vivienda %
Argelia	95.1	4.9	89.7	8.6
Brasil	86.0	14.0	57.8	37.7
Chile	90.3	9.7	67.2	29.2
Inglaterra	86.3	13.7	74.8	24.6
Israel	95.6	4.4	88.8	10.3
Rumania	90.9	9.1	86.3	11.9
C. del Sur	-	-	88.8	9.9
España	85.8	14.2	79.9	19.4
Uganda	99.2	0.8	77.6	17.9
EE.UU	79.1	20.9	60.8	36.5

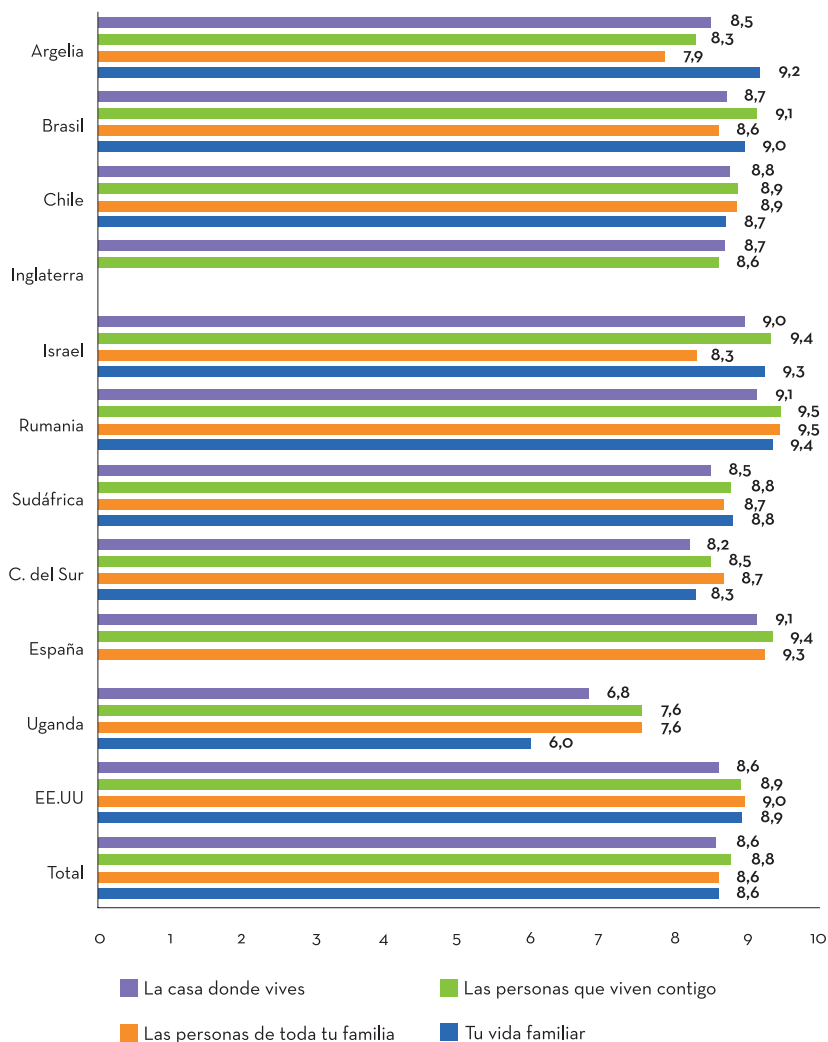
Figura 2.1: Vive con hermanos/as o abuelos/as



En todos los países la mayoría de los niños y niñas vive con hermanos; sin embargo, en Brasil, Rumania y EE.UU el porcentaje es menor. Un número relativamente alto de niños y niñas en Uganda y Argelia comparten sus casas con abuelos/as.

En general, la satisfacción de los niños y niñas con su hogar (vivienda) y familia fue alta en todos los países. Destacan los bajos resultados en Uganda, sin embargo, para comprobar si la causa radica en bases culturales o realmente en una baja satisfacción, se necesita mayor examinación. La satisfacción de los niños y niñas en relación a las personas con quienes viven fue alta en todos los países e incluso fue el ítem con mayor puntaje en muchos lugares. Es importante mencionar la baja satisfacción en lugares como Brasil, Israel y Argelia con “las personas de toda mi familia” (comparado con otros ítem en cada país) y la muy baja satisfacción con “tu vida familiar” en Uganda.

Figura 2.2: Satisfacción con la vivienda y la familia



Se presentó a los niños y niñas una serie de enunciados sobre la satisfacción con su vivienda y las personas con quienes viven. Para ilustrar mejor los resultados, la escala de respuesta de cinco puntos fue agrupada en tres opciones (“muy en desacuerdo/en desacuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “muy de acuerdo/de acuerdo”). La Tabla siguiente solo presenta la puntuación final. La mayoría de los niños y niñas se sienten seguros en casa; sin embargo, es importante mencionar que el porcentaje de niños/niñas que no se sienten seguros en casa es mucho más alto en Uganda y relativamente alto en Argelia y Sudáfrica. Por otro lado, el porcentaje de niños y niñas que admite tener un lugar tranquilo de estudio en casa es más bajo comparado a los otros ítems. La proporción de niños y niñas que no tiene ese lugar es un poco más alta en Sudáfrica y mucho más alta en Uganda. Además, la mayoría de los niños y niñas está de acuerdo con que sus padres los escuchan, sin embargo, destaca el alto porcentaje en Israel y la relativamente alta proporción de niños y niñas que no están de acuerdo en Brasil y Uganda.

Tabla 2.4: Hogar y las personas con quien vivo

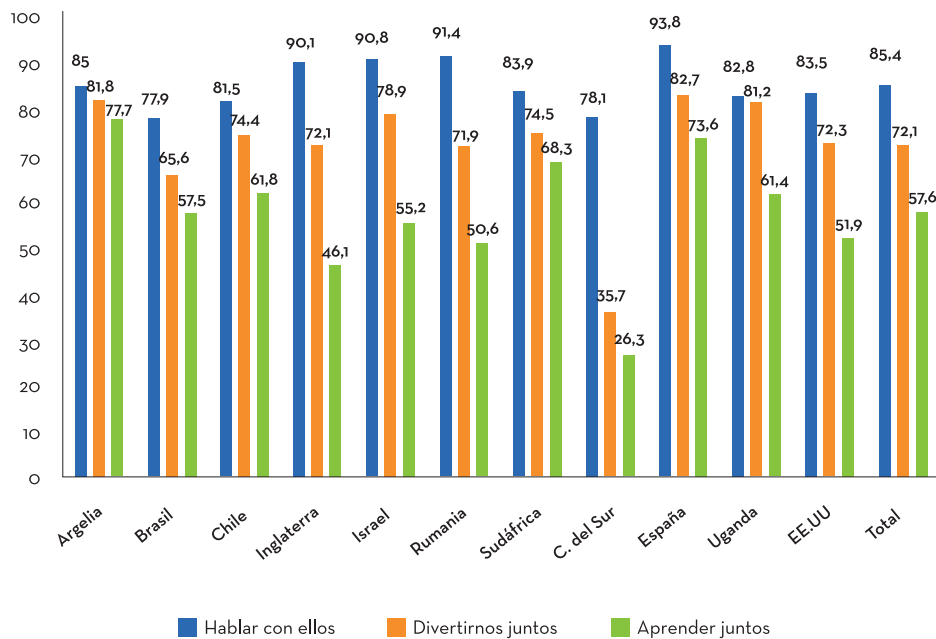
	Seguro en casa		Lugar tranquilo para estudiar		Mis padres me escuchan		Nos divertimos juntos		Mis padres me tratan bien	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	3.6	88.9	10.7	75.5	4.5	80.8	4.9	84.4	2.7	87.0
Brasil	0.3	89.0	10.6	76.3	11.2	70.3	3.6	86.5	1.9	94.9
Chile	2.4	89.9	8.5	76.8	3.0	88.9	3.5	84.6	1.8	94.7
Inglaterra	2.0	93.9	8.6	80.7	6.6	80.4	3.2	89.0	3.8	89.7
Israel	0.3	97.8	2.5	88.2	1.0	93.3	1.4	90.8	-	-
Rumania	0.9	96.8	2.7	91.4	2.1	87.1	0.5	96.8	1.0	94.4
Sudáfrica	3.2	92.6	19.9	73.0	9.6	83.1	4.6	90.1	14.0	80.5
C. del Sur	1.8	89.7	6.7	75.1	6.1	75.9	5.6	77.6	6.1	77.3
España	0.3	97.7	2.8	90.1	6.6	70.8	3.2	88.6	0.3	98.0
Uganda	11.6	76.5	53.2	40.0	18.2	59.2	12.9	70.7	7.3	79.3
EE.UU	2.2	93.8	10.7	79.0	7.0	80.1	4.3	85.7	3.5	89.4
Total*	2.9	91.5	12.5	76.9	6.9	79.2	4.3	85.9	4.2	88.6

*Ponderado igualmente por país y género

Se preguntó a los niños y niñas sobre tres aspectos relacionados con el tiempo que pasan en familia - hablar juntos, divertirse juntos y aprender juntos - usando una escala de respuesta de 4 puntos (“nunca”, “una o dos veces”, “casi todos los días” y “todos los días”) y teniendo como referencia la semana anterior. El siguiente cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “casi todos los días” o “todos los días”. En

todos los países la actividad más común fue “hablar juntos”, mientras que la menos común fue “aprender juntos”. En algunos países hubo una considerable diferencia entre aprender juntos y las otras dos actividades. Destaca el bajo porcentaje observado en Corea del Sur en los aspectos “divertirse juntos” y “aprender juntos”.

Figura 2.3: Frecuencia del tiempo que pasa en familia



Sobre el dinero y las cosas que tienes

En la mayoría de los países una gran parte de los niños y niñas recibe dinero, sin embargo, en Uganda y en Inglaterra más de un cuarto de los niños y niñas declara no recibir dinero. Por otra parte, en la mayoría de los países los niños y

niñas declaran recibir dinero, pero no regularmente. En Inglaterra, Sudáfrica, Rumania y Corea del Sur, existe una proporción considerable de niños y niñas que recibe dinero semanalmente.

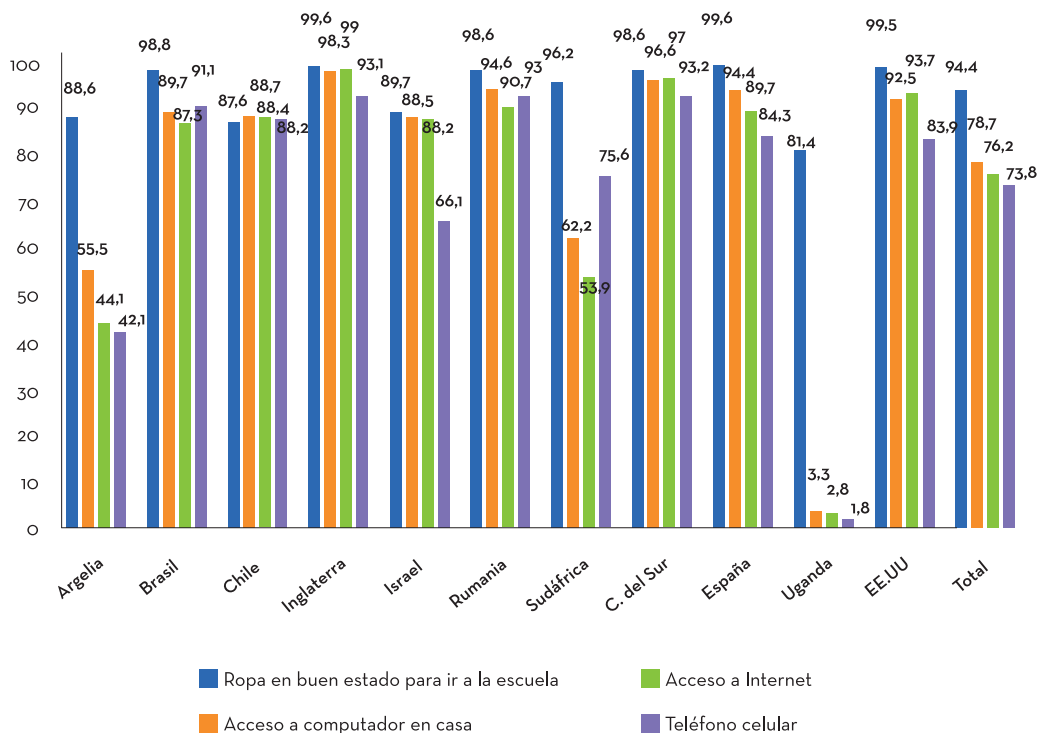
Tabla 2.5: Frecuencia con que recibo dinero

País	No me dan dinero	Me dan dinero pero no regularmente	Me dan dinero cada semana	Me dan dinero cada mes
Argelia	11.5	88.5	-	-
Brasil	14.3	40.4	16.8	28.5
Chile	12.4	45.7	26.8	15.1
Inglaterra	27.5	18.2	36.9	17.3
Rumania	5.7	44.5	41.6	8.3
Sudáfrica	10.3	35.2	36.2	18.3
C. del Sur	14.5	30.0	27.5	28.0
Uganda	32.4	62.2	4.3	1.2
EE.UU	11.9	51.9	23.5	12.8
Total*	15.7	46.5	23.5	14.2

*Ponderado igualmente por país y género

La gran mayoría de los niños y niñas en todos los países tiene ropa en buen estado para ir a la escuela, excepto en Uganda donde alrededor de un 20% no la tiene. Por otro lado, la mayoría de los niños y niñas tiene acceso a un computador en casa, excepto los niños y niñas en Uganda y en menor medida los niños y niñas de Sudáfrica y Argelia. El acceso a internet y la posesión de teléfonos celulares es bastante similar.

Figura 2.4: Posesiones materiales



En la mayoría de los países los niños y niñas declaran sentirse satisfechos con todas las cosas que tienen, a excepción de Uganda en donde los resultados son más bajos. Además, cabe destacar la baja proporción (aún bastante alta) en Argelia y Corea del Sur.

Figura 2.5: Grado de satisfacción con todas las cosas que tienes

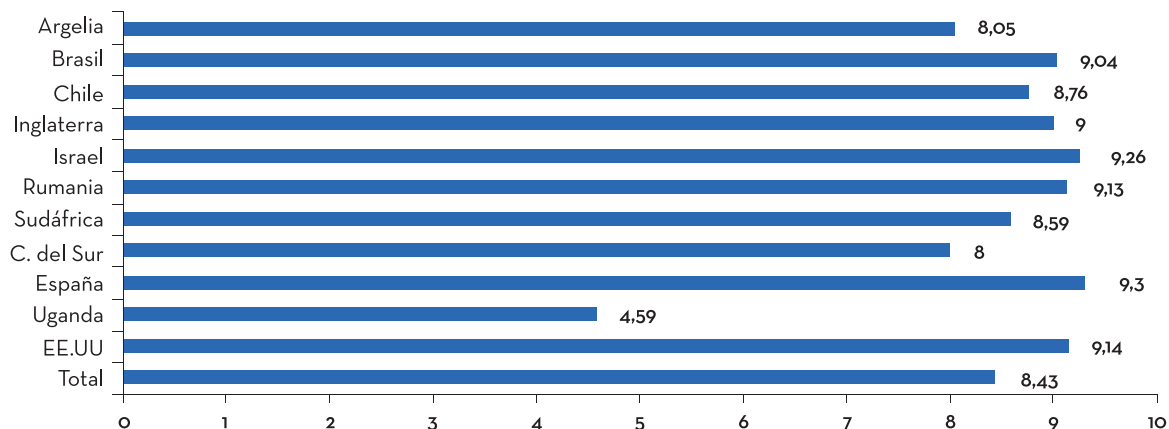
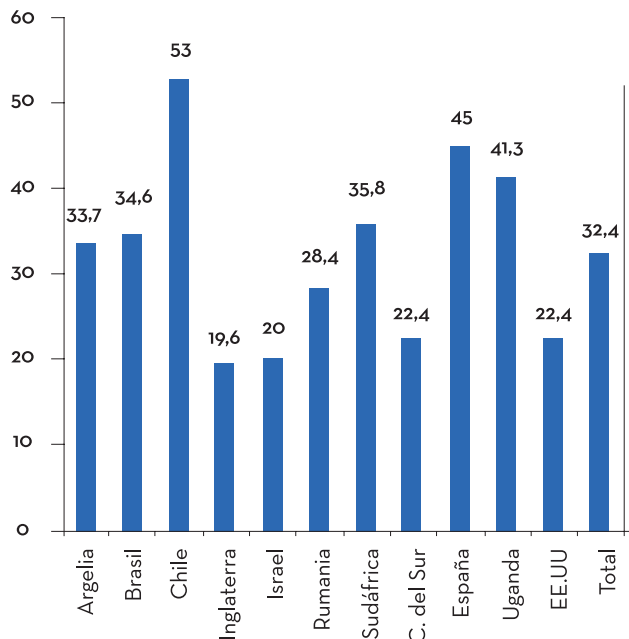


Figura 2.6: Se preocupa a menudo/siempre sobre cuanto tiene su familia



A través de una escala de cuatro puntos (“nunca”, “a veces”, “a menudo”, “siempre”), se pidió a los niños y niñas indicar cuánto les preocupa el dinero que tiene su familia. El cuadro siguiente muestra el porcentaje de niños y niñas que se preocupa “a menudo” o “siempre”. Se observan tres grupos de países: en los que menos de un cuarto de los niños y niñas se preocupa a menudo o siempre - Inglaterra, Israel, Corea del Sur y EE.UU -; los países en los que más de un 40% de los niños y niñas indican preocuparse - España, Uganda y Chile -; y por último, el resto de los países en donde el porcentaje es cercano al 30%.

Sobre tus amigos y otras personas

En la mayoría de los países, un alto porcentaje de niños y niñas indica que sus amigos son amables y que tienen suficientes amigos. En España e Inglaterra el porcentaje de niños y niñas que está de acuerdo con el primer ítem es bastante alto. Sin embargo, el porcentaje de niños y niñas que no piensa así sobre el primer

ítem es más alto en Uganda, Argelia, Chile y Sudáfrica. En Uganda y Sudáfrica gran porcentaje de los niños y niñas admite no tener suficientes amigos, lo mismo pasa en Brasil y Estados Unidos. España y Rumania tienen el porcentaje más alto en el ítem “tengo suficientes amigos”.

Tabla 2.6: Amigos

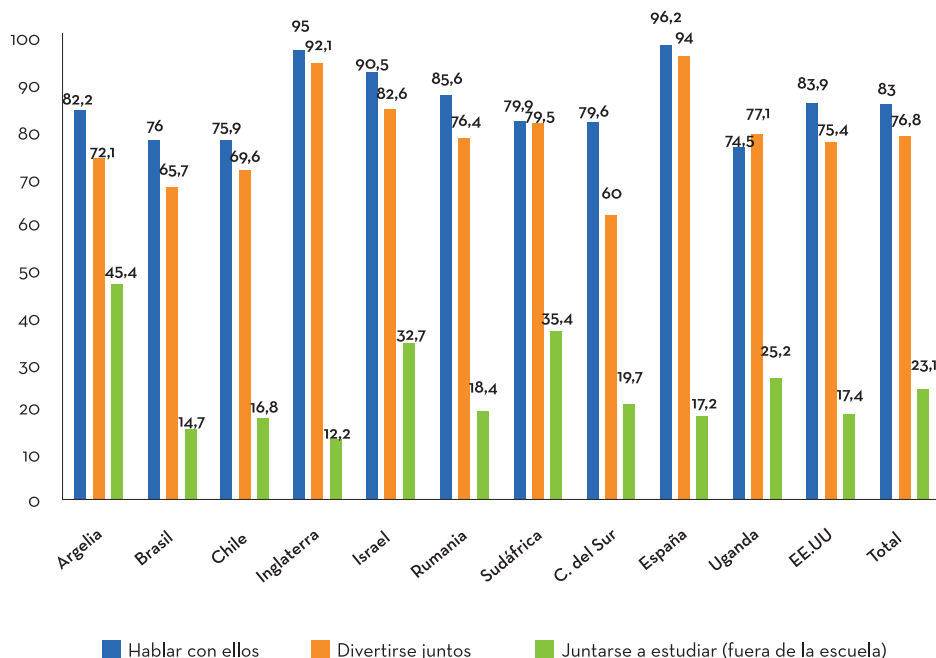
	Mis amigos son generalmente amables conmigo		Tengo suficientes amigos	
	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo
Argelia	7.7	69.7	5.9	76.1
Brasil	5.1	82.9	12.3	73.2
Chile	7.6	78.6	5.8	87.1
Inglaterra	3.1	89.7	3.7	89.8
Israel	3.9	83.5	3.4	89.5
Rumania	2.2	86.7	2.9	90.7
Sudáfrica	10.4	76.2	8.1	88.3
C. del Sur	2.2	85.2	3.0	85.1
España	1.9	91.5	2.2	92.6
Uganda	15.8	50.5	24.9	43.6
EE.UU	3.0	87.6	7.4	85.3
Total*	5.7	80.2	7.2	82.0

*Ponderado igualmente por país y género

De la misma forma que en el cuestionario sobre la familia, se preguntó a los niños y niñas sobre tres aspectos relacionados con el tiempo que pasan con sus amigos: hablar con ellos, divertirse juntos y juntarse a estudiar fuera de la escuela. El siguiente cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “la mayoría de los días” o “cada día”. Un gran porcentaje de niños y niñas habla y se divierte con sus amigos y amigas todos o casi todos

los días, lo que no sorprende dado que se reúnen con ellos en la escuela casi todos los días. Destaca el bajo porcentaje de niños y niñas en Brasil, Chile y Uganda que habla todos o casi todos los días con sus amigos y el bajo porcentaje de Argelia, Corea del Sur, Brasil, Chile y EE.UU que se divierte con ellos. En todos los países la actividad menos común es “juntarse a estudiar fuera de la escuela”.

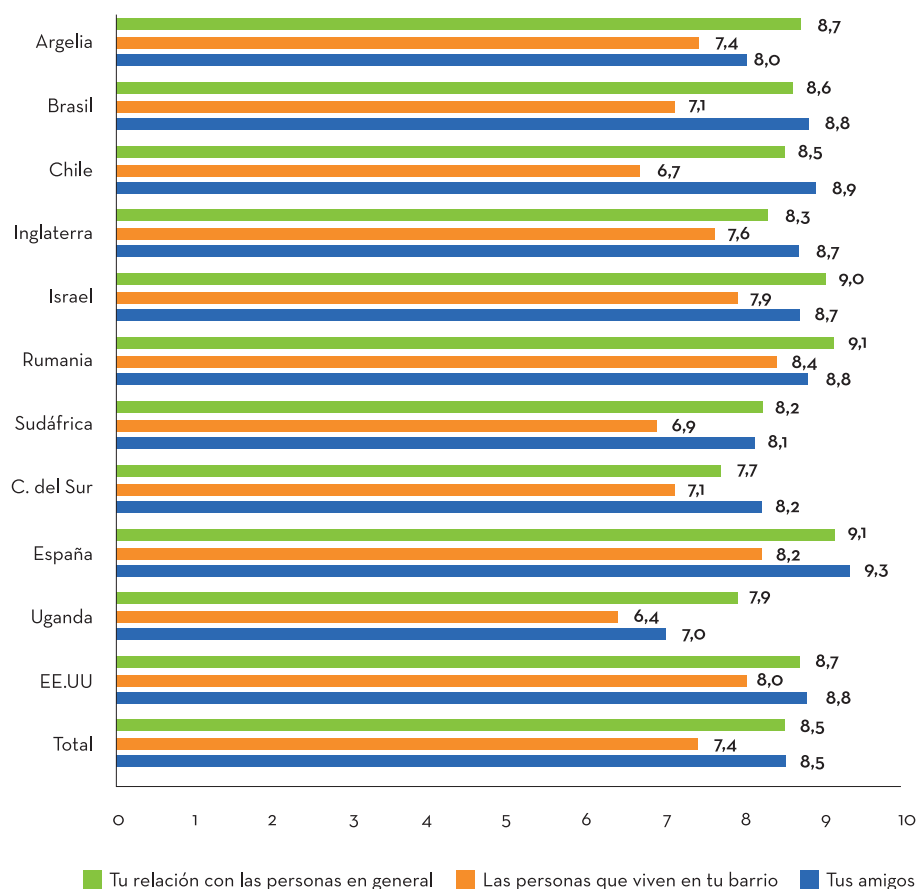
Figura 2.7: Frecuencia del uso del tiempo con amigos



En general, en todos los países se observa baja satisfacción en el ítem “las personas que viven en tu barrio”. Destacan los bajos niveles de Chile, Sudáfrica y Uganda. Por otro lado, España, Rumania e Israel

registran los resultados más altos de satisfacción con el ítem “tu relación con las personas en general”. Finalmente, los niños y niñas de España declaran sentirse altamente satisfechos con sus amigos.

Figure 2.8: Grado de satisfacción con tus amigos y otras personas



Sobre el barrio donde vives

La imagen que emerge de los dos ítems sobre el área local (barrio) muestra que los niños y niñas de muchos países no sienten que sus barrios favorecen sus vidas. Cabe destacar que en Argelia, Brasil, Chile, Corea del Sur y Uganda solo la mitad e incluso menos de la mitad de los niños y niñas, está conforme con la cantidad de lugares para jugar y divertirse en su barrio. En Inglaterra,

Rumania y Sudáfrica el porcentaje es también bastante bajo. Además, menos de la mitad de los niños y niñas en Brasil, Sudáfrica, Corea del Sur y Uganda cree que su barrio es seguro, porcentaje que disminuye en Argelia, Chile e Inglaterra. No es sorprendente entonces que en todos los países solo un porcentaje relativamente pequeño de niños y niñas admita que su municipio les pide la opinión en cosas que les importan.

Tabla 2.7: El barrio donde vives

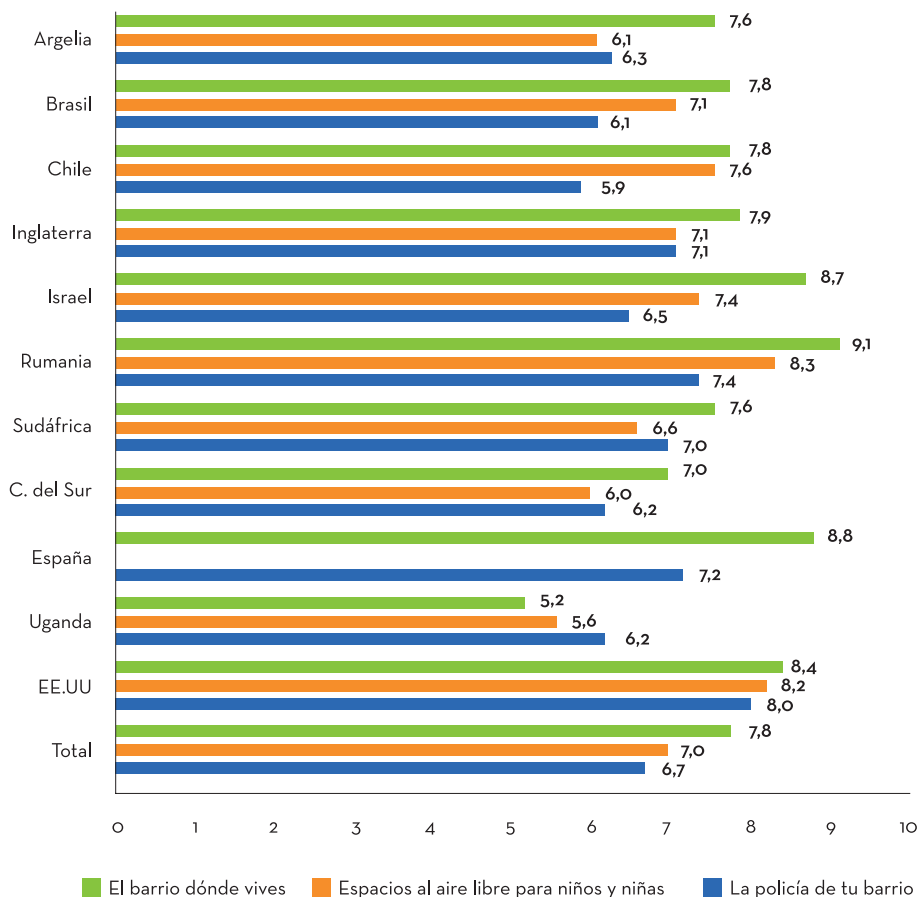
	La municipalidad pide la opinión a niños y niñas		En mi barrio hay suficientes lugares para jugar		Me siento seguro cuando camino por mi barrio	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	51.2	31.9	31.4	54.0	21.8	61.5
Brasil	-	-	24.6	51.7	21.0	49.5
Chile	-	-	42.8	39.1	17.0	66.3
Inglaterra	37.4	37.3	20.3	63.2	12.6	66.4
Israel	42.6	34.7	14.9	71.7	8.3	77.3
Rumania	19.1	65.6	16.3	67.8	7.7	74.8
Sudáfrica	24.9	53.7	19.7	67.9	34.4	48.1
C. del Sur	37.1	22.1	29.5	39.1	28.7	34.0
España	23.4	56.4	12.2	73.6	8.7	76.3
Uganda	73.6	19.7	33.6	49.2	28.1	46.6
EE.UU	25.8	46.1	15.4	70.1	9.6	74.8
Total*	37.8	41.0	23.6	59.1	17.9	61.7

*Ponderado igualmente por país y género

Los resultados sobre la satisfacción de los niños y niñas en diferentes aspectos del barrio en el que viven son relativamente bajos. Los niños y niñas de Uganda, Corea del Sur, Argelia y Sudáfrica, son los menos

satisfechos con los espacios al aire libre de sus barrios. En los dos primeros, además, los niños y niñas son los menos satisfechos con su barrio en general.

Figura 2.9: Grado de satisfacción con el barrio dónde vives



Sobre la escuela

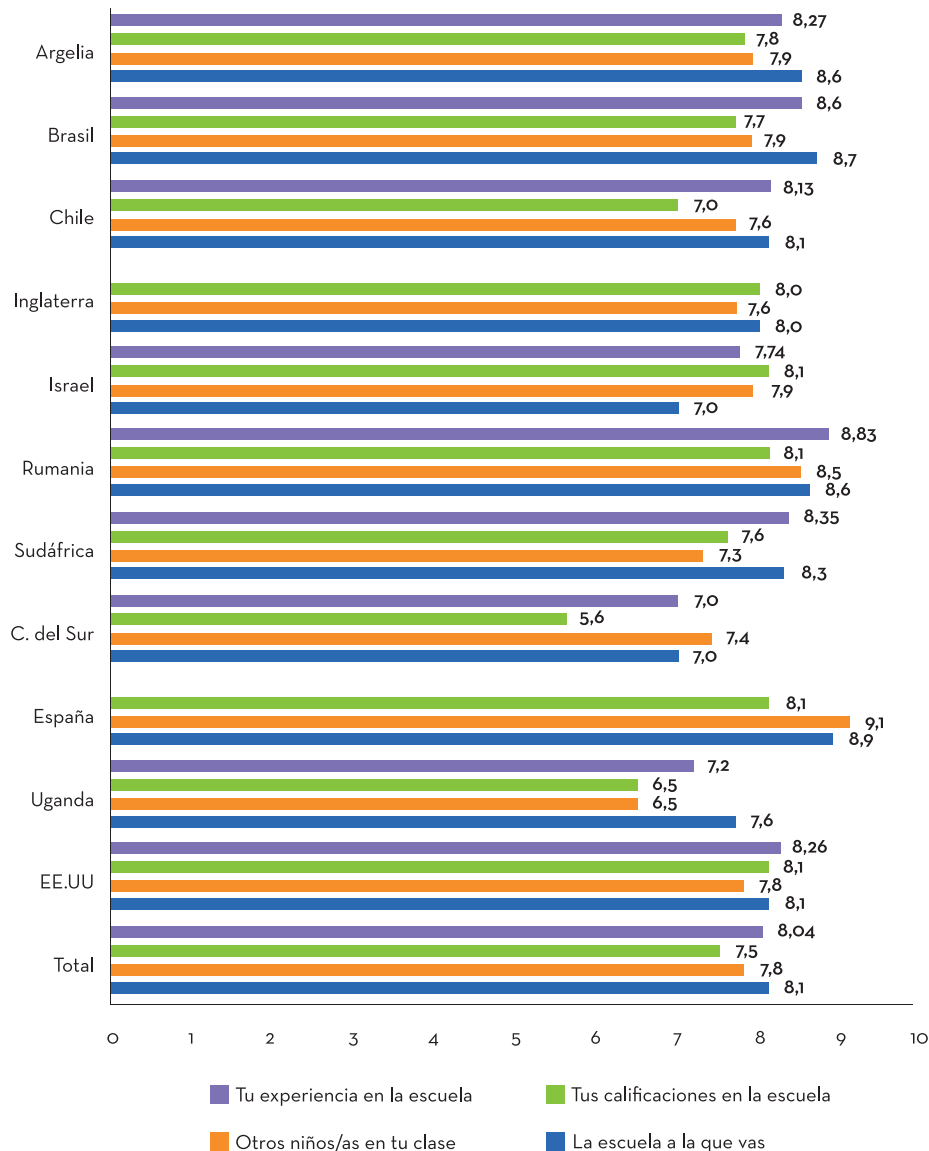
En general, entre los cuatro ítems con escalas “acuerdo/desacuerdo” acerca de la escuela, el que tiene menor porcentaje de aceptación es “me gusta ir a la escuela”; sin embargo, en países como Uganda, Argelia y Sudáfrica ocurre lo contrario. Los resultados más bajos se encuentran en Israel, seguido por EE.UU, Inglaterra y Rumania. Cabe mencionar que muchos niños y niñas se sienten seguros en la

escuela aunque en menor proporción que en su propio hogar (ver pág. 9). Aproximadamente un 10% de niños y niñas en Corea del Sur, Israel y Sudáfrica no se sienten seguros en la escuela. Por otro lado, un amplio porcentaje de estudiantes admite que sus profesores los escuchan y los tratan bien. Destacan en este ítem los altos resultados de España y los bajos resultados de Uganda e Israel.

Tabla 2.8: Mis profesores y la escuela

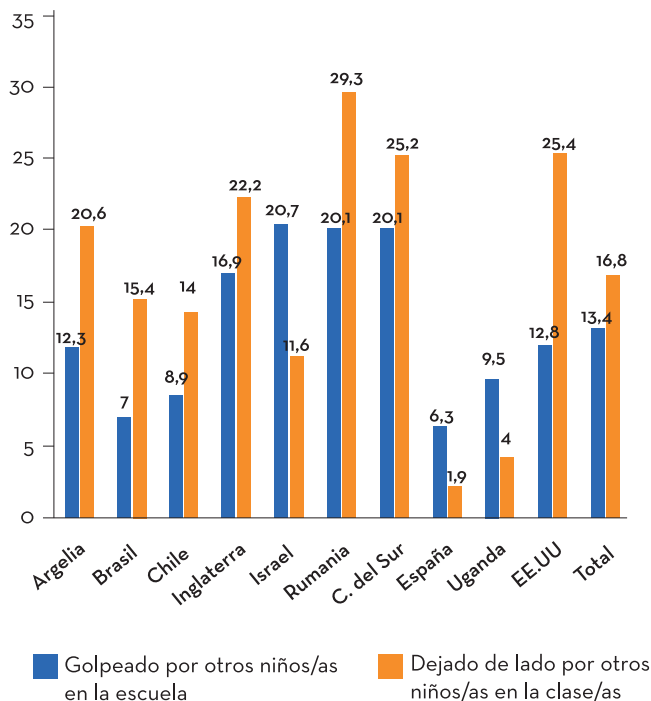
	Mis profesores me escuchan		Me gusta ir a la escuela		Mis profesores me tratan bien		Me siento seguro en la escuela	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	8.3	69.0	6.6	84.7	12.2	73.1	7.9	79.0
Brasil	12.0	62.2	13.6	62.6	4.7	79.7	6.5	79.2
Chile	7.2	72.1	12.3	61.4	3.5	77.7	7.6	80.5
Inglaterra	8.9	71.7	17.8	57.2	9.5	70.7	6.7	79.9
Israel	9.8	67.5	28.1	45.0	15.8	63.4	10.3	75.8
Rumania	7.3	67.7	17.8	57.4	7.8	72.5	8.7	76.4
Sudáfrica	10.2	77.3	8.7	80.4	15.6	69.5	9.6	80.2
C. del Sur	7.3	72.3	9.5	63.9	8.3	69.5	11.1	59.7
España	2.6	86.9	15.2	60.4	1.4	92.2	3.2	87.4
Uganda	18.9	53.1	2.2	93.3	7.1	73.8	7.9	80.0
EE.UU	8.9	74.1	20.6	56.6	7.9	78.2	7.1	82.1
Total*	9.2	70.3	13.9	65.7	8.5	74.6	7.9	78.2

Figura 2.10: Grado de satisfacción con la escuela



En general, los estudiantes se sintieron bastante satisfechos con los temas relacionados con la escuela. El ítem con mayor satisfacción fue “la escuela a la que vas”, y el con menor fue “tus calificaciones en la escuela”. La satisfacción de los niños y niñas en Uganda se encuentra al final de la lista en todos los ítems. Se debe prestar atención a los bajos porcentajes de Corea del Sur, especialmente en el ítem “tus calificaciones en la escuela”, y al de Israel en aspectos generales y en su experiencia escolar. En contraparte, la satisfacción de los niños y niñas en España y Rumania encabeza la lista.

Figura 2.11: Frecuencia del violencia escolar más de dos veces



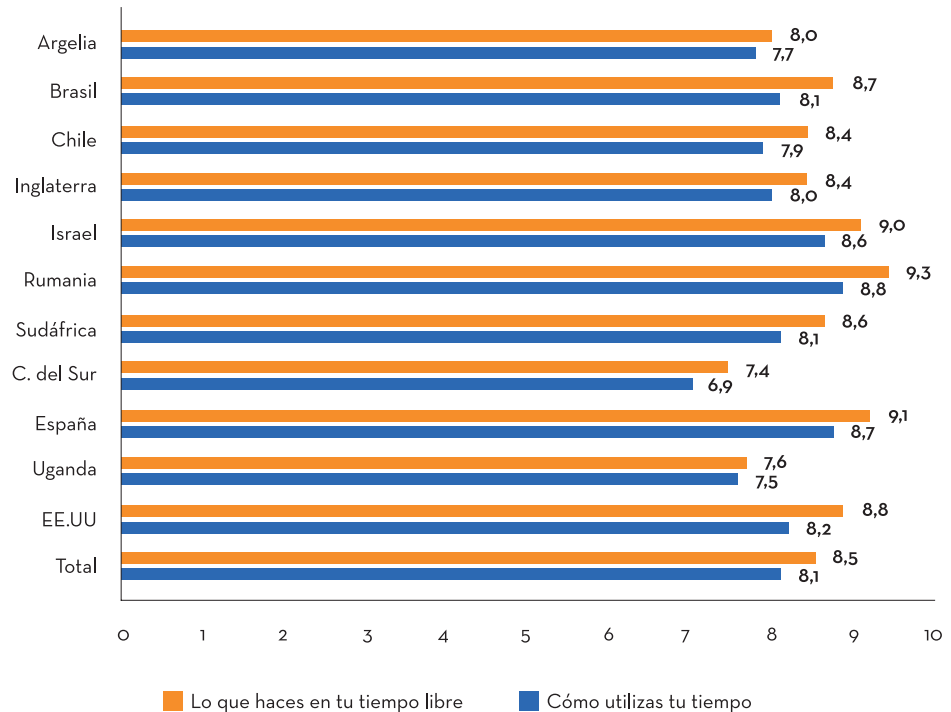
Se preguntó a los estudiantes sobre la frecuencia con que fueron golpeados en la escuela y la frecuencia con la que fueron rechazados por otros niños y niñas en la clase. Se utilizó una escala de respuesta de cuatro puntos (“nunca”, “una vez”, “2 ó 3 veces”, “más de 3 veces”) y se tuvo como referencia el mes anterior. El siguiente cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “2-3 veces” o “más de 3 veces”. En términos generales, excepto en Israel, los estudiantes están más propensos a ser rechazados que golpeados. Más de un cuarto de los niños y niñas en Argelia, Inglaterra, Rumania, Sudáfrica y EE.UU. afirmó haber sido rechazado dos o más veces durante el último mes. Destaca el bajo porcentaje en Corea del Sur y Uganda en este ítem. En Israel, Rumania y Sudáfrica más de un cuarto de los estudiantes afirmó haber sido golpeado.

Sobre cómo utilizas tu tiempo

En todos los países, la satisfacción de los estudiantes fue más alta en el ítem “lo que haces en tu tiempo libre” que en el ítem “cómo utilizas tu tiempo”. La satisfacción de los niños y niñas en Corea

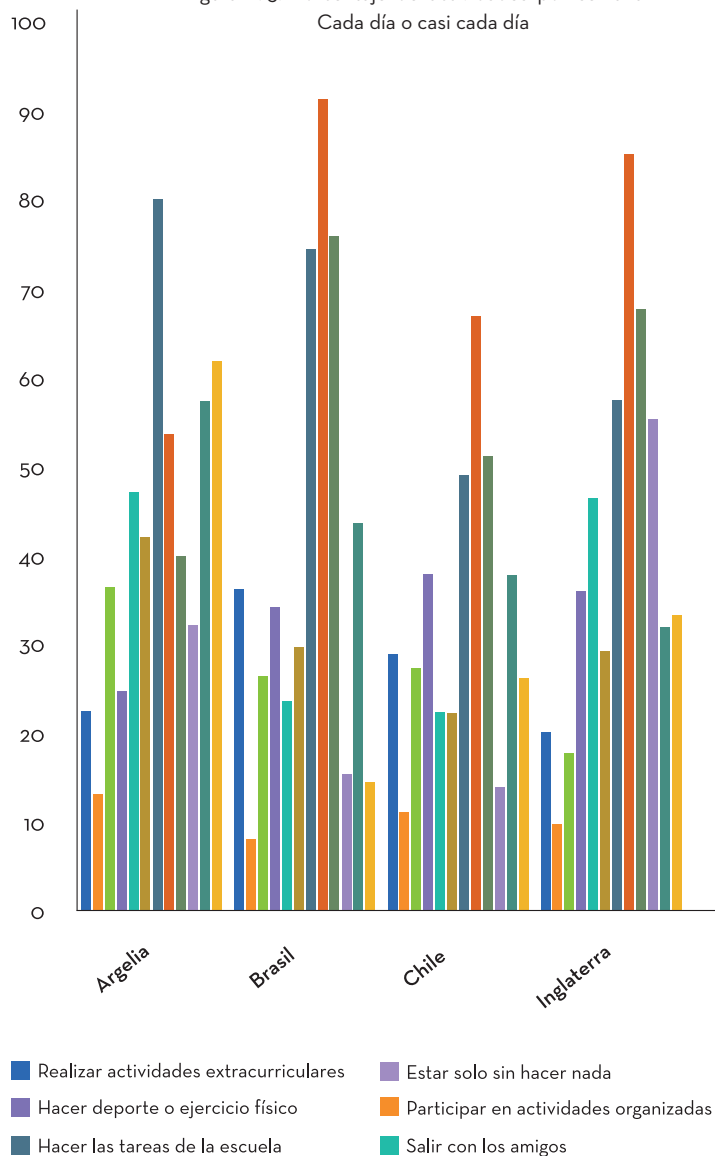
del Sur, Uganda y Argelia es la más baja en ambos ítems y la satisfacción de los niños y niñas en Israel, España y Rumania es la más alta.

Figura 2.12: Grado de satisfacción con la administración de tu tiempo



Se pidió a los niños y niñas que respondieran una serie de 12 preguntas sobre la frecuencia con la que realizan ciertas actividades fuera de la escuela durante la semana, utilizando una escala de 4 puntos (“poco o nunca”, “menos de una vez por semana”, “una o dos veces por semana”, “cada día o casi cada día”). La figura a continuación muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “cada día o casi cada día”. Como se puede observar, las actividades diarias de los niños y niñas son variadas y se diferencian de país en país. Generalmente las actividades más comunes son: hacer las tareas, ver televisión o escuchar música y usar el computador; sin embargo, se observa que estas actividades son mucho menos predominantes en Uganda. En lugares como España, EE.UU y Uganda se puede observar un porcentaje más alto de interés en actividades deportivas tanto organizadas (ej. equipos oficiales) como no organizadas. En Corea del Sur estas actividades son menos frecuentes. Por otra parte, más del 50% de los niños y niñas en Uganda, Sudáfrica y Argelia ayuda cada día o casi cada día en tareas del hogar o a cuidar a algún miembro de la familia.

Figura 2.13: Porcentaje de actividades por semana - Cada día o casi cada día



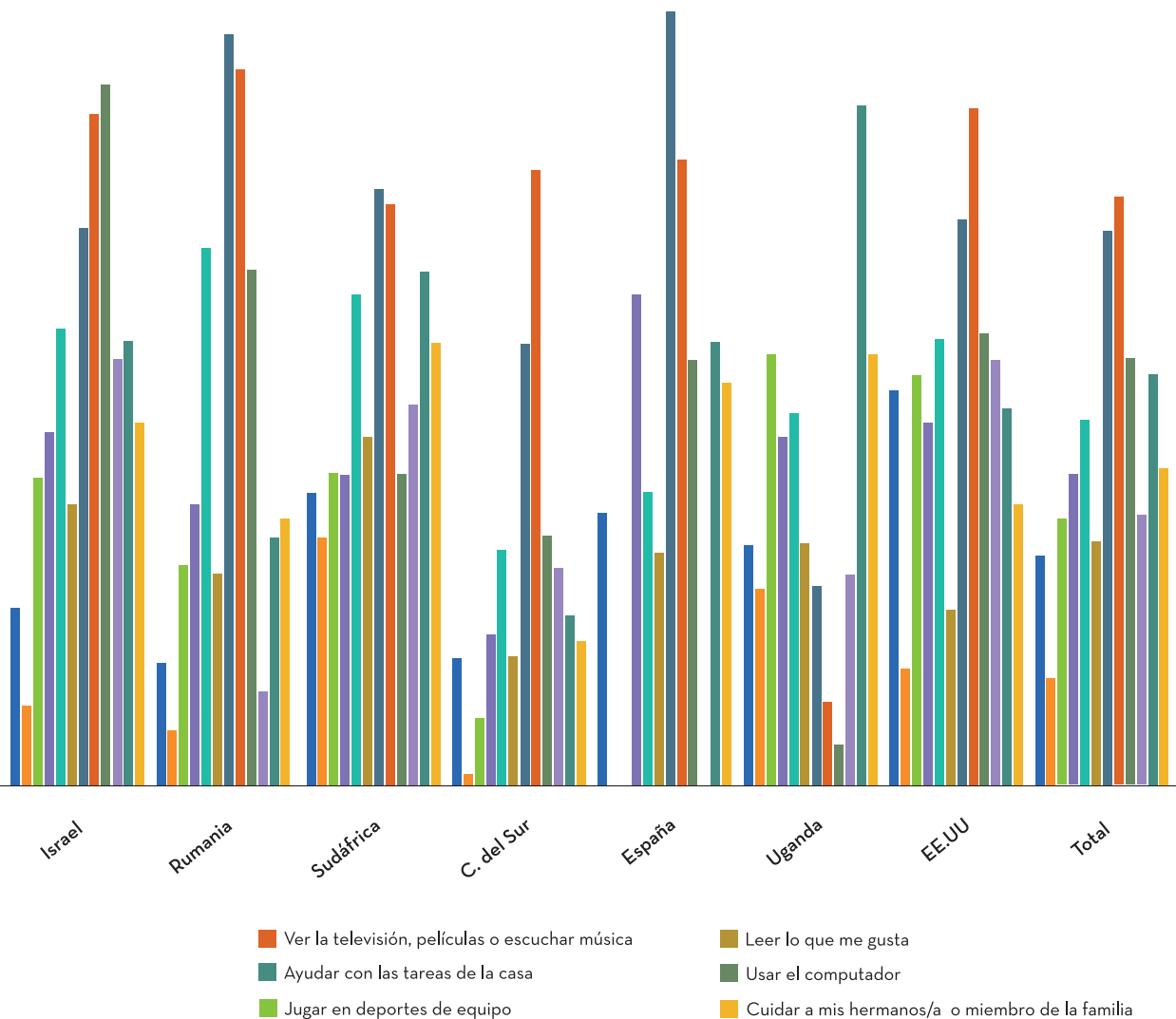
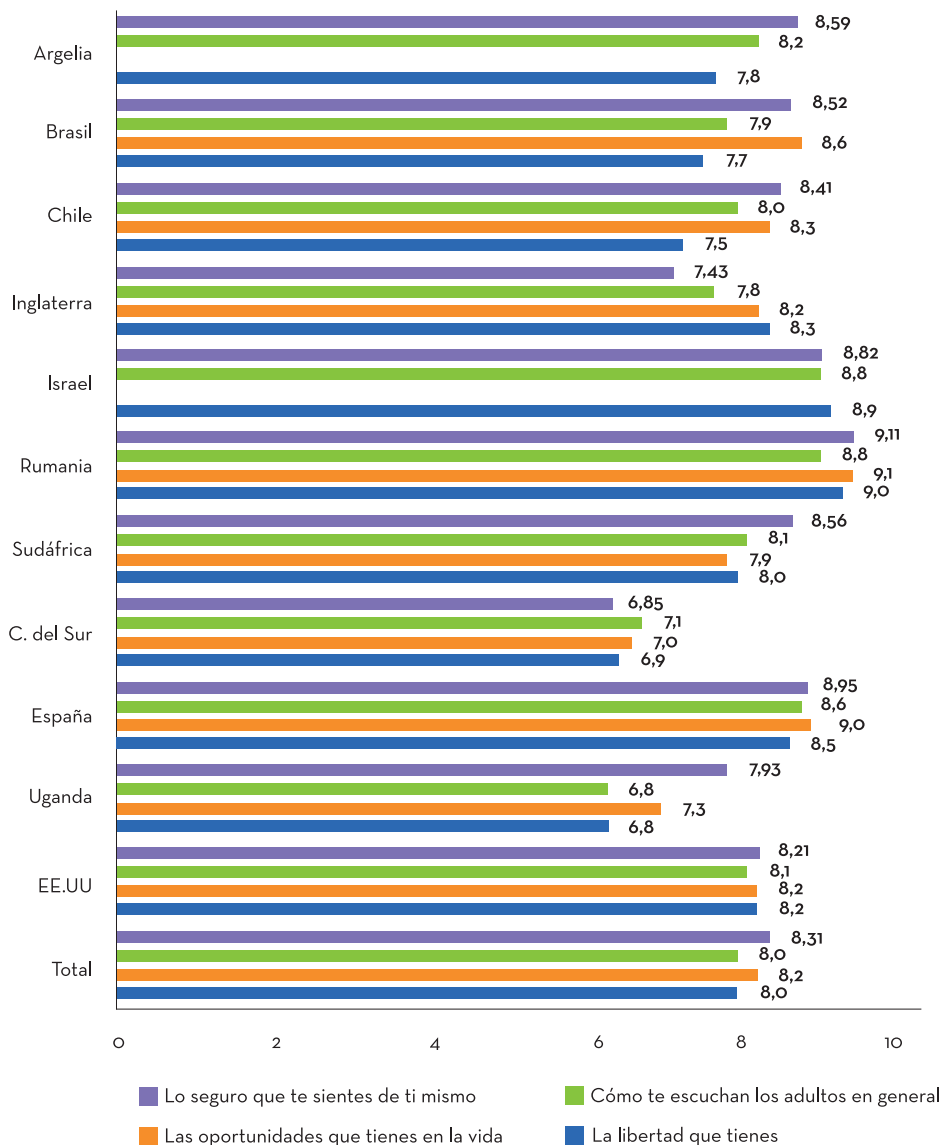


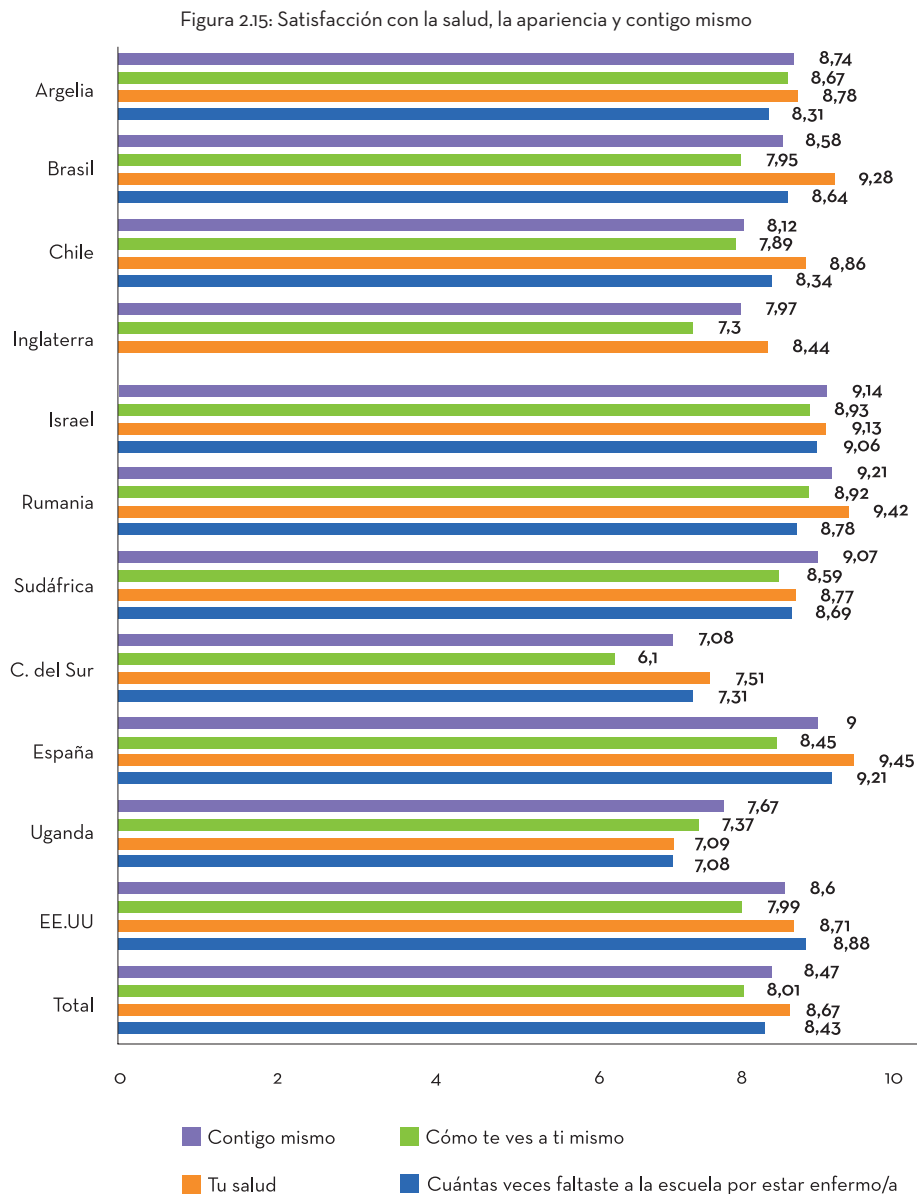
Figura 2.14: Grado de satisfacción personal



Más cosas sobre ti y cómo te sientes contigo mismo

Se preguntó a los estudiantes sobre su grado de satisfacción personal. Se pudo observar que la satisfacción de los niños y niñas en Uganda y Corea del Sur es la más baja en los cuatro ítems, en donde destaca particularmente la baja ponderación en el ítem “la libertad que tienes”. En Inglaterra, el resultado del ítem “lo seguro que te sientes de ti mismo” es también bastante baja. Por otra parte, la satisfacción de los niños y niñas en Rumania es la más alta en los cuatro ítems.

Se preguntó a los niños y niñas sobre su grado de satisfacción con aspectos sobre la salud, la apariencia y la percepción de sí mismos. En general los resultados fueron altos, excepto en el ítem relacionado con la apariencia. La satisfacción de los niños y niñas en Uganda y Corea del Sur con respecto a estos ítems, es la más baja. Destaca el bajo resultado de Uganda en el ítem sobre la salud y el bajo resultado de Corea del Sur e Inglaterra en el ítem sobre la apariencia. Por el contrario, la satisfacción de los niños y niñas en Rumania, Israel y España es alta en todos los ítems.



En general, cerca de la mitad de los niños y niñas señala que se preocupa bastante por las cosas, particularmente en España, Chile, Sudáfrica y Rumania. Sin embargo, en España el resultado es algo diferente a la tendencia general encontrada en los datos del país, por lo que se requiere comprobar que no se deba a problemas con la traducción o la redacción. En Argelia, Sudáfrica y Uganda el porcentaje de niños y niñas

que se siente solo es relativamente alto. En estos últimos dos países se registran altos porcentajes en el ítem “creo que en el futuro me irá bien en todo”. Cabe destacar el alto porcentaje de niños y niñas en Uganda que está en desacuerdo con la afirmación “tengo la suficiente libertad para salir sin un adulto”, en este ítem los porcentaje también son relativamente altos en Argelia, Sudáfrica y Chile.

Tabla 2.9: Cómo te sientes contigo mismo/a

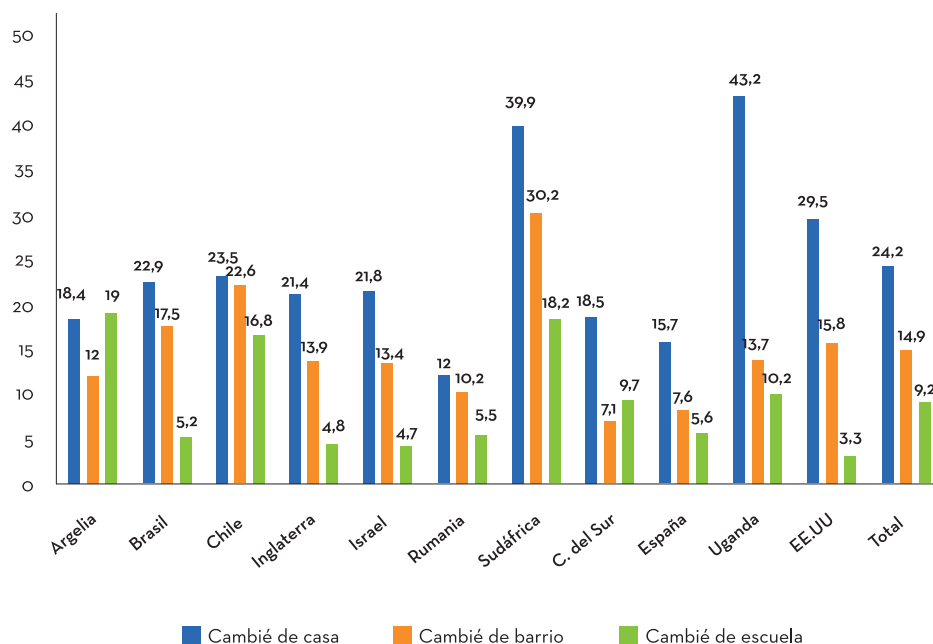
	Me preocupo muchos sobre las cosas		Me siento solo/a		Creo que en el futuro me irá bien en todo		Tengo suficiente libertad para salir sin un adulto	
	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Acuerdo
Argelia	42.2	27.8	54.4	26.6	8.1	76.9	29.7	50.1
Chile	4.0	68.7	64.4	17.3	4.3	76.9	24.3	50.9
Inglaterra	38.1	36.0	73.9	11.5	6.3	78.4	6.9	82.4
Israel	27.4	48.2	77.6	12.1	6.7	81.9	12.6	73.4
Rumania	21.6	52.0	66.2	16.3	12.0	73.9	6.7	86.8
Sudáfrica	22.2	58.5	53.1	29.9	10.1	79.5	26.3	61.1
C. del Sur	21.5	46.8	56.8	15.7	7.4	64.5	18.2	54.4
España	2.7	84.3	81.3	6.9	8.8	71.1	-	-
Uganda	42.8	23.7	54.8	22.9	14.0	72.4	61.2	20.9
EE.UU	33.4	35.8	65.6	15.4	5.1	85.0	7.7	81.9
Total*	25.5	48.3	64.9	17.4	8.3	76.1	21.5	62.5

*Ponderado igualmente por país y género

Se preguntó a los niños y niñas sobre cambios que pudieran haber ocurrido en sus vidas, tomando como referencia el año anterior. En general, cerca de un cuarto de los niños y niñas se cambió de casa y una cantidad menor, además se cambió de barrio. Se debe tener particular atención a los relativamente

altos porcentajes en Sudáfrica y Uganda. Sin embargo, al comparar los resultados en distintos países debe tenerse precaución, puesto que pueden haberse visto afectados por las situaciones de vida y las estructuras familiares particulares de cada país.

Figura 2.16: Cambios ocurridos en tu vida el año previo

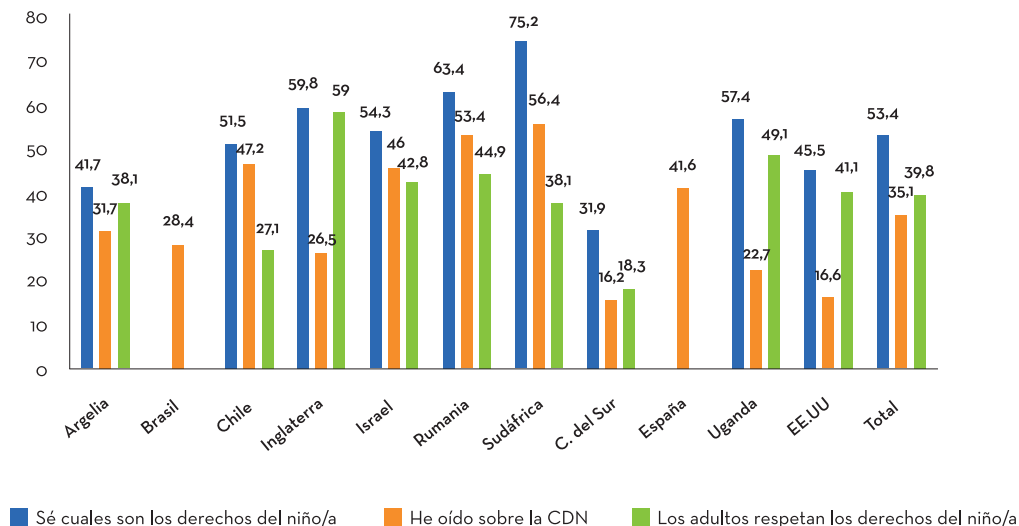


Sobre tu vida y tu futuro

Se preguntó a los niños y niñas sobre sus derechos a través de tres preguntas. La escala de respuesta incluyó tres opciones: “Sí”, “no estoy seguro/a”, “No”. En el cuadro siguiente se muestra el porcentaje de estudiantes que respondió “Sí”. En general, cerca de la mitad de los niños y niñas afirmó conocer sus derechos, pero

una cantidad menor afirma haber oído sobre la Convención de los Derechos del Niño/a (CDN) y cree que los adultos sí respetan sus derechos. Destacan los bajos resultados de Inglaterra, Corea del Sur, Uganda y EE.UU en el ítem “he oído sobre la CDN” y los bajos resultados de Chile y Corea del Sur en el ítem “los adultos respetan los derechos del niño/as”.

Figura 2.17: Los de derechos de los/niña



Se pidió a los niños y niñas indicar por cuáles cualidades quieren ser apreciados cuando tengan 21 años. Para esto se les pidió evaluar una serie de ocho cualidades, usando una escala de 0 a 10 (de “nada” a “mucho”). En general, y sorprendentemente, los niños y niñas desean ser apreciados en menor medida por su “dinero” y “poder” y más apreciados por su “amabilidad”, especialmente en Inglaterra, Chile, Corea del Sur y España.

Tabla 2.10: Valores a los que aspiras

	Tu simpatía	Tu relación con las personas	Tu dinero	Tu poder	Tu familia	Tu personalidad	Tu amabilidad	Tu imagen
Argelia	8.87	9.05	7.58	8.46	9.13	8.99	9.25	8.36
Chile	8.75	8.62	6.52	6.00	8.92	8.98	9.01	8.26
Inglaterra	8.54	8.52	7.15	6.83	8.60	8.86	8.84	7.63
Israel	8.94	9.30	8.50	8.82	9.55	9.60	9.56	9.37
Rumania	9.33	9.32	7.44	7.82	9.29	9.50	9.52	8.88
Sudáfrica	8.42	8.73	7.94	8.22	9.31	9.14	9.14	8.78
C. del Sur	6.80	7.45	6.69	6.58	7.93	7.35	7.34	7.25
España	9.09	9.13	6.49	6.12	9.20	9.36	9.36	8.11
Uganda	8.73	8.85	8.25	8.78	7.57	8.81	9.03	9.15
EE.UU	8.58	8.85	7.41	7.25	8.88	9.20	9.13	8.33
Total*	8.60	8.78	7.39	7.48	8.83	8.98	9.01	8.41

*Ponderado igualmente por país y género

Bienestar Subjetivo General

El bienestar subjetivo general de los niños y niñas se midió usando cinco indicadores ya conocidos: la Escala de Satisfacción con la Vida de Estudiantes (SLSS, Huebner, 1991); la Escala Multidimensional Breve de Satisfacción con la Vida (BMSLSS, Seligson et al., 2003); el Índice de Bienestar Personal - Versión Escolar (PWI-SC, Cummins & Lau, 2005); la Satisfacción Global con la Vida (OLS); y la Felicidad Global (OH) en las últimas dos semanas. Se puede encontrar más información sobre estas escalas en la sección de métodos (pág. 4). Para el objetivo de este informe, la escala de respuesta fue estructurada de 0 a 100. Es importante mencionar que debido a posibles diferencias entre países en las respuestas de los niños y niñas, la comparación entre estos debe hacerse con precaución y en mayor parte se sugiere utilizar la clasificación en vez de las ponderaciones.

Si bien hay algunas similitudes en las clasificaciones entre escalas, también se encontraron diferencias. Se observan similitudes en la clasificación de los países en ambos puntos finales; los niños y niñas de España, Rumania e Israel tienden a encabezar las listas en la mayoría de las escalas, mientras que los niños y niñas de Corea del Sur y Uganda se encuentran al final de las listas. Para el resto de los países se aprecian variaciones entre escalas; por ejemplo, los niños y niñas en Chile están localizados en la parte más alta de la lista OH y PWI-SC, pero un poco más abajo en la lista SLSS4 y OLS, la clasificación de los niños y niñas de Inglaterra en SLSS4 y PWI-SC es más alta que su clasificación en BMSLSS y OLS, la cual es bastante baja. Todo esto indica la importancia de usar una variedad diferente de escalas para evaluar el bienestar subjetivo general de los niños y niñas.

Tabla 2.11: Escalas de bienestar subjetivo general

	SLSS ₄		BMSLSS		PWI-SC		OLS		OH	
	Pon- deración	Clasifi- cación	Pon- deración	Clasifi- cación	Pon- deración	Clasifi- cación	Pon- deración	Clasifi- cación	Pon- deración	Clasifi- cación
Argelia	79.31	5	82.84	8	80.62	8	86.85	6	79.71	6
Brasil	76.25	9	86.36	3	86.51	4	88.76	4	83.45	3
Chile	77.39	8	83.58	7	84.53	5	84.67	8	80.42	5
Inglaterra	78.10	6	82.49	9	83.10	6	83.26	9	77.73	8
Israel	86.04	1	86.25	4	90.34	2	91.60	3	85.81	2
Rumania	85.93	2	90.44	2	91.36	1	92.89	1	86.90	1
Sudáfrica	78.01	7	83.84	6	82.05	7	85.29	7	81.91	4
C. del Sur	66.48	10	75.53	10	74.55	9	70.45	10	70.76	10
España	84.16	3	90.93	1	-	-	91.65	2	-	-
Uganda	58.13	11	70.35	11	67.57	10	65.88	11	72.33	9
EE.UU	79.57	4	85.80	5	87.49	3	86.97	5	79.34	7
Total*	77.31	-	83.46	-	82.75	-	84.38	-	79.79	-

*Ponderado igualmente por país y género. Escalas de respuesta originales: SLSS 0-4, BMSLSS 0-10, OLS 0-10, OH 0-10

Parte 3: el Grupo de 10 años

En esta encuesta participaron 9.186 niños y niñas de 11 países. Algunos países lograron alcanzar el número previamente acordado de 1.000 estudiantes, mientras que en otros países participó un número menor.

La mayoría de los niños y niñas tenía 10 años al momento de la encuesta. Sin embargo, la diferencia en la edad promedio entre los países se produce debido a las distintas fechas del año en que se aplicó la encuesta y a las diferencias en el sistema educacional de cada país.

Sobre ti

En general, las niñas tuvieron mayor participación en la encuesta y en muchos países no se logró una misma cantidad de niños y niñas. Por ende, debido a las posibles variaciones de género entre los estudiantes que participaron en la encuesta (Children's SWB), los datos fueron ponderados procurando mantener un equilibrio en términos de género.

En la mayoría de los casos la mayoría de los niños y niñas nació en el país respectivo. Algunas excepciones son Canadá e Israel donde el porcentaje de niños y niñas que no nació en el territorio es relativamente alto.

Tabla 3.1: Número de participantes por edad de acuerdo al país

País	Número de Participantes	Edad promedio (SD)
Argelia	435	10.36 (.68)
Brasil	1293	10.36 (.63)
Canadá	144	10.34 (.48)
Chile	693	10.33 (.70)
Israel	992	9.86 (.48)
Nepal	253	10.41 (.80)
Rumania	927	10.36 (.55)
Ruanda	295	10.00 (n/a/-)
C. del Sur	2652	10.00 (n/a/)
Uganda	1000	10.00 (n/a/)
EE.UU	502	10.66 (.55)
Total*	9186	10.26 (.64)

Tabla 3.2: Distribución de género y país de origen

País	Niños %	Niñas %	Nacidos en el país %	No nacidos en el país %
Argelia	43.0	57.0	99.1	0.9
Brasil	43.1	56.9	99.9	0.1
Canadá	47.9	52.1	88.6	11.4
Chile	51.2	48.8	98.8	1.2
Israel	50.2	49.8	91.4	8.6
Nepal	50.4	49.6	98.0	2.0
Rumania	45.6	54.4	-	-
Ruanda	55.3	44.7	99.7	0.3
C. del Sur	44.4	55.6	99.5	0.5
Uganda	52.7	47.3	99.4	0.6
EE.UU	54.8	45.2	99.0	1.0
Total*	47.5	52.5	98.2	1.8

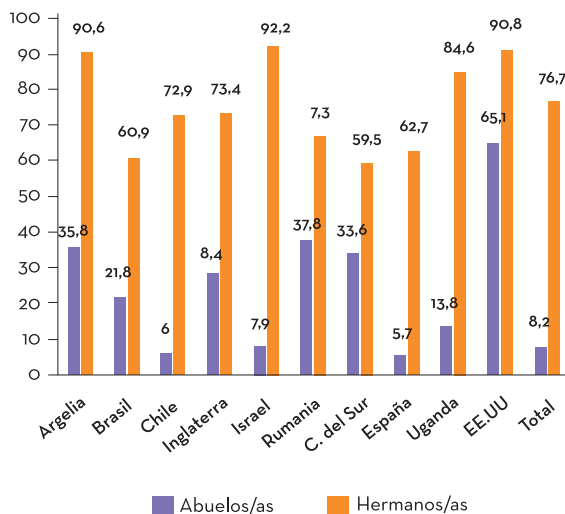
Tabla 3.3: Estructura del hogar y vivienda

País	Vive en una vivienda %	Vive en más de una vivienda %	Dos padres en la primera/única vivienda %	Un padre en la primera/única vivienda %
Argelia	95.4	4.6	89.2	6.6
Brasil	84.3	15.7	62.5	33.4
Canadá	81.9	18.1	63.9	30.8
Chile	84.4	15.2	61.6	32.3
Israel	93.2	6.8	89.5	9.1
Nepal	93.3	6.7	68.1	22.7
Rumania	86.8	13.2	86.9	11.4
Ruanda	94.6	5.4	64.4	22.7
C. del Sur	-	-	89.5	9.6
Uganda	99.8	0.2	77.3	17.2
EE.UU	78.0	22.0	64.0	32.4

Sobre tu casa y las personas con las que vives

Hay una gran diferencia entre países en relación a la estructura del hogar y la vivienda de los niños y niñas. En Rumania, Brasil, Canadá, Chile y EE.UU sobre el 10 % de los estudiantes vive en más de una vivienda y cerca de un tercio vive solo con uno de sus padres. Si bien en Nepal, Ruanda y Uganda un porcentaje alto de niños y niñas también vive solo con uno de sus padres, esto puede deberse a razones diferentes, ya que el porcentaje de niños y niñas que vive en más de una vivienda es relativamente bajo.

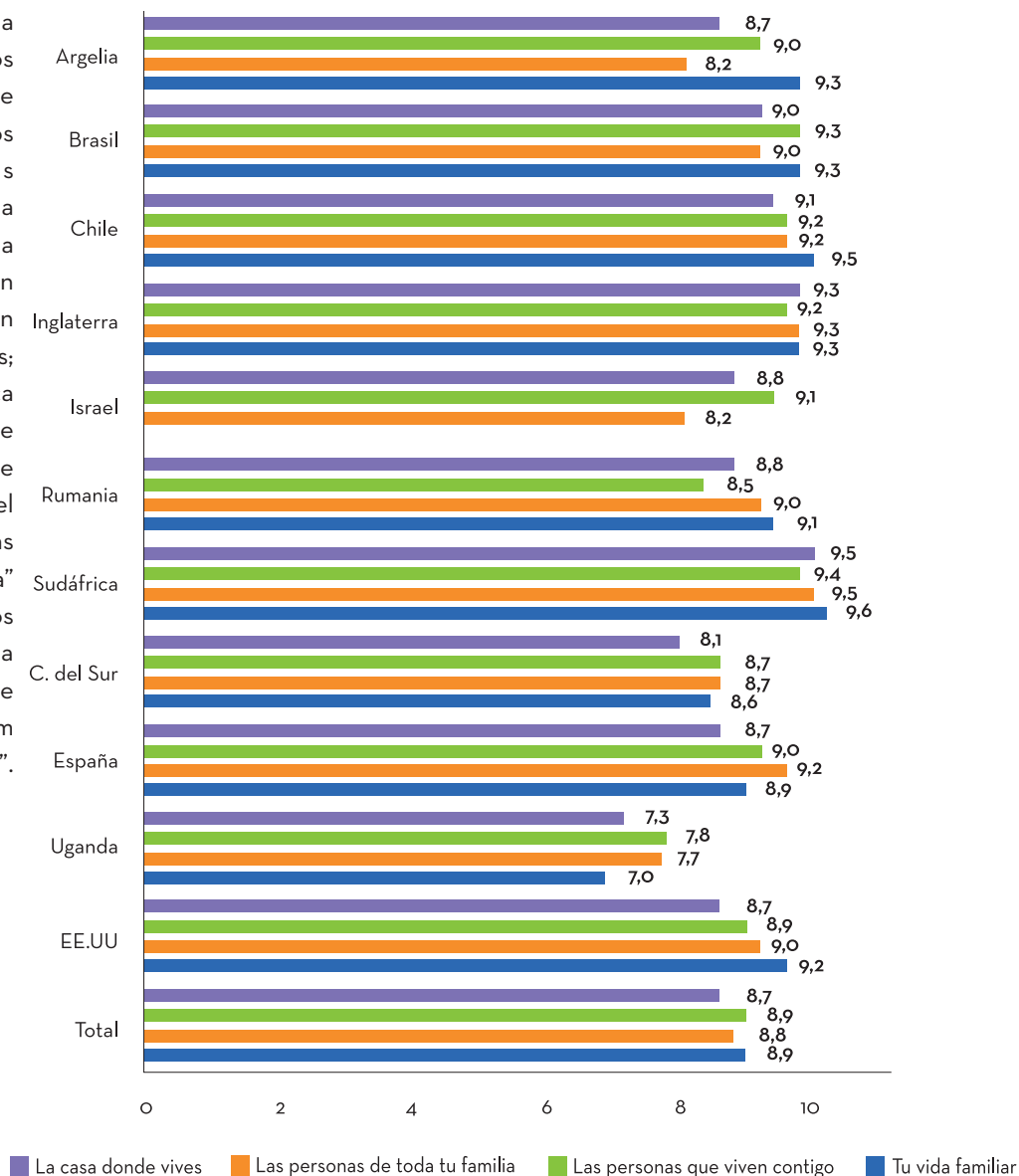
Figura 3.1: vive con hermanos/as o abuelos/as



También se aprecian diferencias en cuanto a los miembros de la familia con los que los niños y niñas viven. En todos los países la mayoría de ellos/as vive con hermanos/as. Cabe destacar que este porcentaje es relativamente bajo en Brasil, Rumania y Ruanda; y relativamente alto Argelia, Israel y Uganda. En Uganda, Chile, Nepal, Argelia y Rumania es común también compartir la vivienda con los abuelos/as.

Figura 3.2: Grado de satisfacción con el hogar y la familia

En general, la satisfacción de los niños y niñas fue alta en aspectos relacionados con el hogar y la familia. Destaca la baja satisfacción de Uganda en todos los ítems; también destaca la relativamente baja satisfacción de Argelia e Israel en el ítem “las personas de toda mi familia” (comparado a otros ítems en el país) y la baja satisfacción de Ruanda en el ítem “la casa donde vivo”.



Se pidió a los niños y niñas evaluar el grado de acuerdo con una serie de enunciados relacionados con su vivienda y con las personas que viven en su hogar. Para ilustrar de mejor manera los hallazgos, la escala de respuesta de cinco puntos se agrupó en tres opciones (“muy en desacuerdo/en desacuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “de acuerdo/muy de acuerdo”). En la Tabla a continuación solo se presentan los puntos de los extremos. En general un alto porcentaje de niños y niñas en todos los países admite sentirse seguro en su hogar, pero cabe destacar el relativamente alto porcentaje en Nepal y Uganda. Además, un alto porcentaje de estudiantes admite que sus padres los escuchan, los tratan bien y que se divierten junto

a ellos. Aquí también hay un porcentaje relativamente alto en Uganda de niños y niñas que no está de acuerdo. Por otro lado, la aprobación del ítem “tengo un lugar tranquilo para estudiar” es baja en gran parte de los países; en Argelia, Ruanda y EE.UU aproximadamente uno de siete niños y niñas afirma no tener un lugar tranquilo para estudiar, mientras que en Uganda el porcentaje alcanza un tercio de los estudiantes.

Tabla 3.4: el hogar y las personas con quien vivo

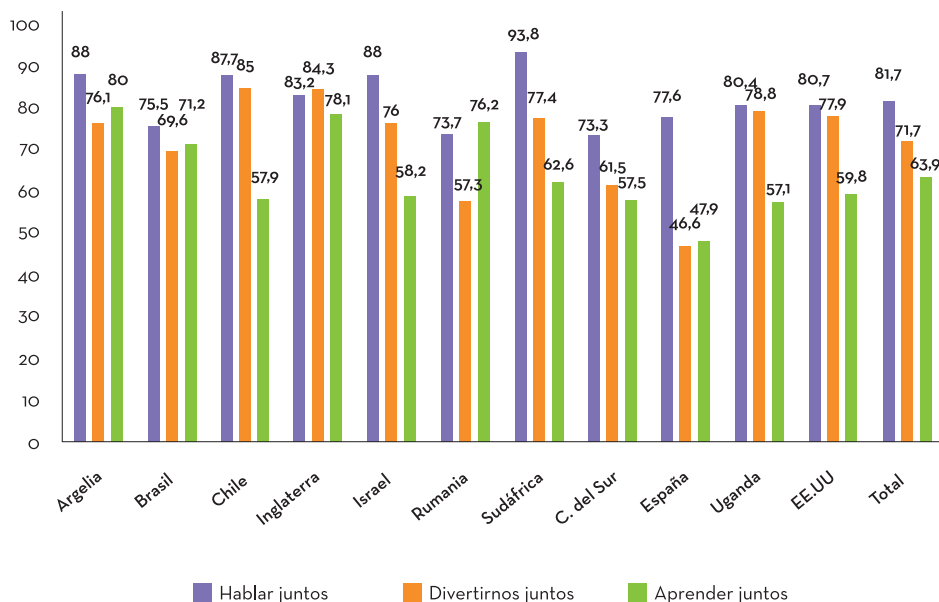
	Seguro en casa		Lugar tranquilo para estudiar		Mis padres me escuchan		Lo pasamos bien juntos		Mis padres me tratan bien	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	3.3	87.3	14.1	70.4	3.1	86.6	2.2	86.1	1.3	90.9
Brasil	2.2	90.5	9.7	77.7	8.4	76.0	3.8	89.5	1.2	95.2
Canadá	1.5	94.8	10.1	75.7	2.3	89.0	0.7	89.9	2.1	91.9
Chile	2.5	95.8	11.3	81.4	4.2	92.6	4.5	86.3	3.6	93.9
Israel	1.3	93.5	10.3	70.5	2.7	84.4	3.4	86.4	-	-
Nepal	6.5	89.4	9.2	81.1	6.3	85.2	8.7	74.2	5.1	88.9
Rumania	1.3	95.4	3.7	91.9	3.6	82.7	1.1	97.1	1.7	95.1
Ruanda	4.3	86.7	16.5	73.5	2.3	89.2	5.0	83.5	3.6	87.3
C. del Sur	2.9	86.9	3.9	84.7	5.1	79.9	3.7	83.2	5.6	81.2
Uganda	11.9	78.3	37.3	55.6	16.4	66.9	17.0	76.0	7.7	83.1
EE.UU	3.4	93.9	16.6	69.2	7.7	79.2	5.2	90.1	4.1	87.8
Total*	3.8	90.0	12.9	75.6	5.9	82.3	5.1	85.7	3.6	89.2

*Ponderado igualmente por país y género

Se preguntó a los niños y niñas sobre tres aspectos relacionados con el tiempo que pasan en familia: hablar juntos, divertirse juntos y aprender juntos. Se utilizó una escala de respuesta de cuatro puntos (“nada”, “una o dos veces”, “la mayoría de los días”, “cada día”) y se tuvo como referencia la semana anterior. El siguiente cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “la mayoría de los días” y “cada día”. En general, los

estudiantes afirman que la actividad más común es “hablar juntos” mientras que la menos común es “aprender juntos”. Destaca el bajo porcentaje de Corea del Sur en el ítem “aprender juntos” y en el ítem “divertirse juntos”. También se observa un bajo porcentaje en el ítem “divertirse juntos” en Brasil, Nepal y Ruanda. En estos últimos tres países se registró una frecuencia bastante baja en el ítem “hablar juntos” en familia.

Figura 3.3: Frecuencia de tiempo que pasas en familia

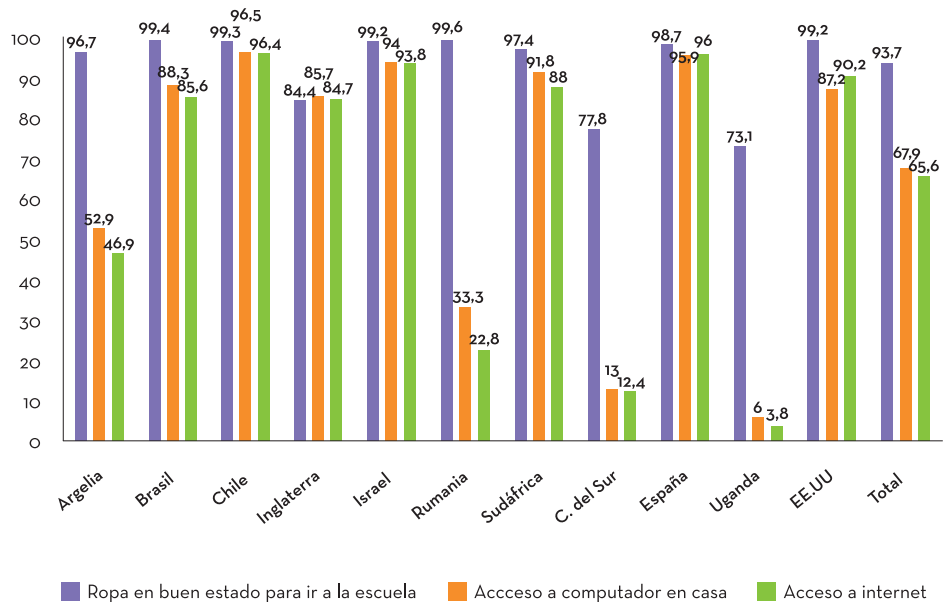


Sobre el dinero y las cosas que tienes

La mayoría de los niños y niñas tiene ropa en buenas condiciones para ir a la escuela; sin embargo, estos porcentajes son más bajos en Uganda y Ruanda, y relativamente bajos en Chile. En relación

al acceso a un computador e internet, se observa una clara diferencia entre países desarrollados, donde el porcentaje es más alto, y países en vías de desarrollo tales como Argelia, Nepal, Ruanda y Uganda, donde el porcentaje es más bajo.

Figura 3.4: Posesiones materiales



En general, los estudiantes se sienten bastante satisfechos con las cosas que poseen, sin embargo, los niños y niñas de países en vías de desarrollo como Argelia, Uganda y Ruanda, tienden a sentirse menos satisfechos. Llama la atención la baja satisfacción en Corea del Sur.

Figura 3.5: Grado de satisfacción con las cosas que tienes

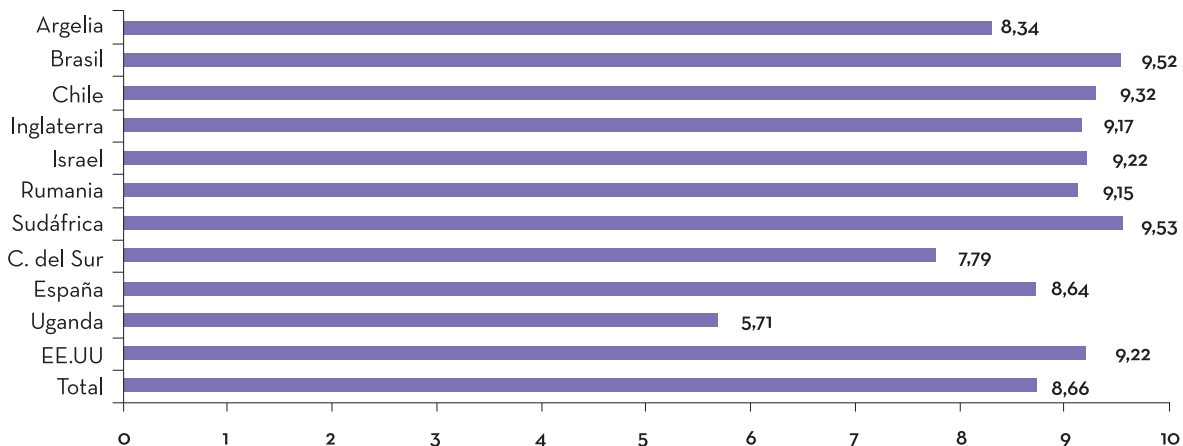


Figura 3.6: Se preocupa a menudo/siempre por el dinero que tiene su familia.



A través de una escala de cuatro puntos (“nunca”, “a veces”, “a menudo”, “siempre”), se pidió a los niños y niñas indicar cuánto les preocupa el dinero que tiene su familia. El cuadro siguiente muestra el porcentaje de niños y niñas que se preocupa “a menudo” o “siempre”. En general, una cantidad importante de niños y niñas sí se preocupa. En países como Brasil, Chile, Nepal y Uganda sobre un tercio de los niños y niñas se preocupa a menudo o siempre; y en Argelia, Israel y EE.UU este porcentaje alcanza más de un 25%.

Sobre tus amigos y otras personas

En la mayoría de los países un alto porcentaje de niños y niñas afirma que sus amigos son amables y que *tienen suficientes amigos*. Se debe prestar atención al porcentaje relativamente alto de estudiantes en Uganda que no está de acuerdo con el ítem “mis amigos son

amables” y al porcentaje relativamente amplio (sobre el 10%) de niños y niñas en Brasil, Ruanda y Uganda que no afirma tener muchos amigos y amigas. Por otra parte, un alto porcentaje de niños y niñas en Rumania tiende a estar de acuerdo con ambos ítems.

Tabla 3.5: Amigos y amigas (de acuerdo)

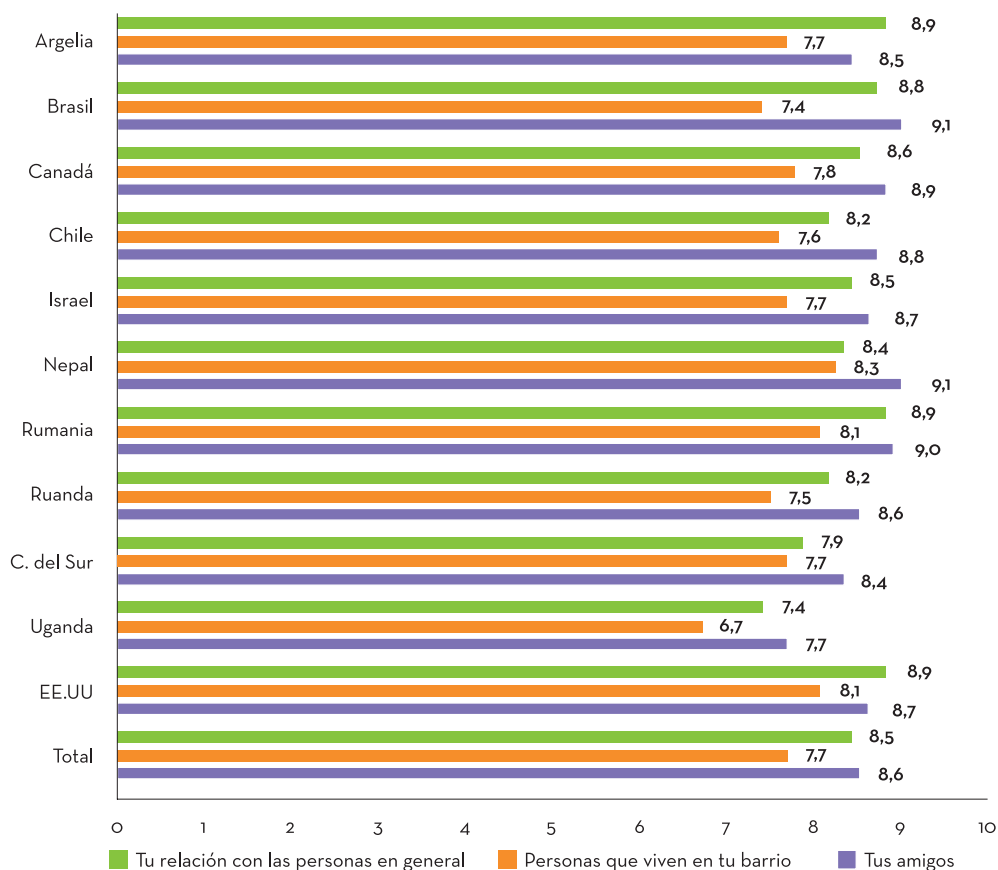
	Mis amigos y amigas son generalmente amables conmigo		Tengo suficientes amigos y amigas	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	5.3	76.2	5.2	76.9
Brasil	5.2	82.3	11.1	76.0
Canadá	5.0	79.4	6.7	86.8
Chile	4.9	80.0	9.0	82.8
Israel	4.0	78.5	4.8	85.4
Nepal	2.8	86.9	7.1	85.0
Rumania	3.1	85.1	3.2	87.9
Ruanda	6.1	83.2	10.3	74.9
C. del Sur	2.5	84.1	2.7	85.4
Uganda	14.6	69.7	26.5	51.3
EE.UU	6.0	80.1	8.4	82.9
Total*	5.7	80.2	8.7	79.3

*Ponderado igualmente por país y género.

En general, los niños y niñas están más satisfechos con las relaciones que mantienen con sus amigos y amigas y con personas en general, que aquellas que mantienen con las personas de su barrio. Los niños y niñas de Uganda tienen la valoración más baja en todos los ítems. Destaca además la baja valoración dada por los estudiantes de Brasil

y Ruanda a las relaciones que mantienen con las personas de su barrio. Por otra parte, los niños y niñas de Brasil y Nepal están muy satisfechos con sus amigos y amigas; y los niños y niñas de Rumania tienen valoraciones entre las más altas en los tres ítems.

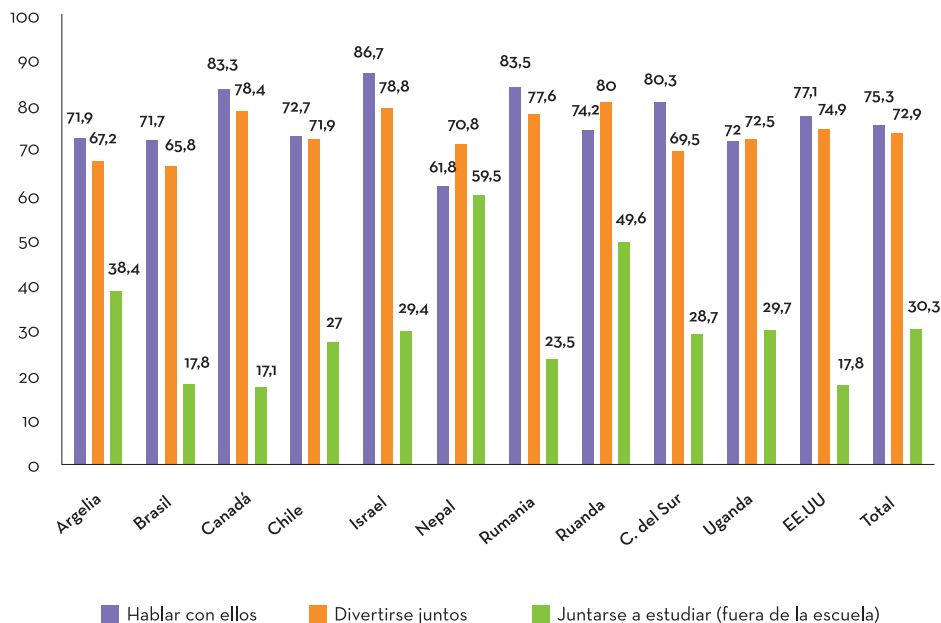
Figura 3.7: Satisfacción con amigos y otras personas



Similar al cuestionario de la familia, se preguntó a los niños y niñas sobre tres aspectos relacionados con el tiempo que pasan con sus amigos: hablar con ellos, divertirse juntos y juntarse a estudiar fuera de la escuela. El siguiente cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “la mayoría de los días” o “cada día”. En general los niños y niñas raramente se juntan con sus amigos y amigas a estudiar fuera de la escuela, en comparación con las otras dos actividades. En Nepal un porcentaje

pequeño afirma hablar con sus amigos, sin embargo esta cifra requiere mayor indagación dado el alto porcentaje de las otras dos actividades en este mismo país. Por otro lado, los niños y niñas de Argelia, Corea del Sur y Brasil registran frecuencias bajas en el ítem “divertirse juntos”; en este último país se observa también una frecuencia baja en el aspecto “juntarse a estudiar”. Por otra parte, niños y niñas de Ruanda tienden a realizar ambas actividades más a menudo que el promedio.

Figura 3.8: Frecuencia en que utilizo mi tiempo con amigos

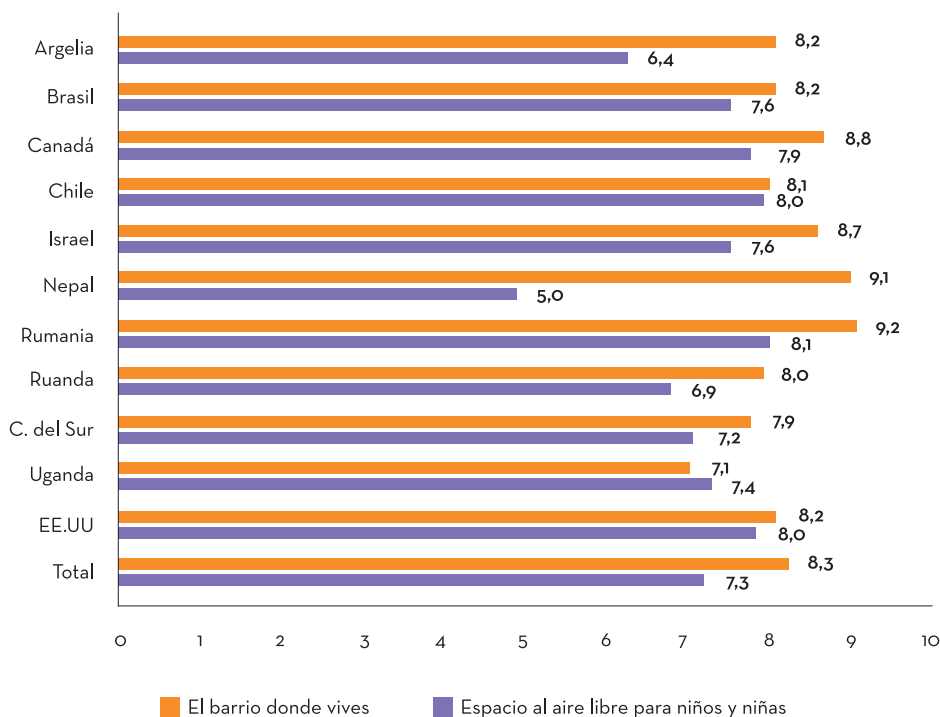


Sobre el barrio donde vives

Similar al grupo de 12 años, la satisfacción del grupo de 10 años en los dos ítems relacionados con el área en el que viven es un tanto baja comparada con los otros ámbitos. De especial atención es

la baja satisfacción en Ruanda, Nepal y Argelia con los espacios al aire libre; y la relativamente baja satisfacción en Uganda y Corea del Sur con el barrio. Por otra parte, los niños y niñas de Rumania tienen la valoración más alta en ambos ítems.

Figura 3.9: Grado de satisfacción con el barrio donde vives



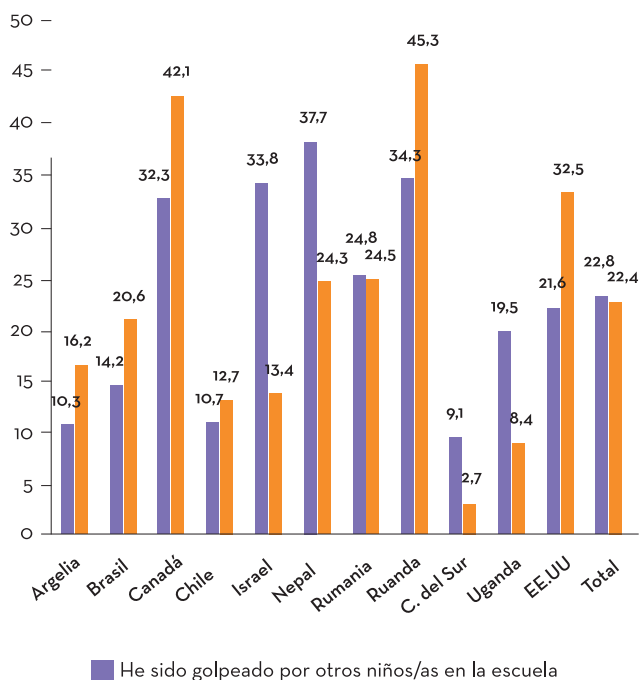
El porcentaje de niños y niñas que está de acuerdo en los ítems relacionados con el barrio en el que viven es relativamente bajo. Destaca el alto porcentaje de niños y niñas en Argelia, Rumania y Ruanda que afirma no tener suficientes lugares para jugar en su barrio y la amplia proporción de niños y niñas en Argelia, Brasil, Nepal, Corea del Sur y Uganda que afirma no sentirse seguro cuando camina por su barrio.

Tabla 3.6: El barrio donde vives

	En mi barrio hay suficientes lugares para jugar		Me siento seguro cuando camino por mi barrio	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	29.9	50.3	20.0	60.0
Brasil	17.1	65.2	19.2	55.2
Canadá	12.7	77.6	9.7	76.9
Chile	15.0	75.0	12.2	72.2
Israel	10.1	75.5	9.1	74.4
Nepal	11.9	81.1	21.4	70.3
Rumania	24.2	60.2	9.2	76.5
Ruanda	23.3	61.3	10.3	76.6
C. del Sur	13.9	60.3	21.0	43.7
Uganda	14.5	75.2	19.7	62.9
EE.UU	7.3	80.6	10.0	76.0
Total*	16.4	69.2	14.8	67.5

*Ponderado igualmente por país y género

Figura 3.10: He sido golpeado por otros niños y niñas en la escuela

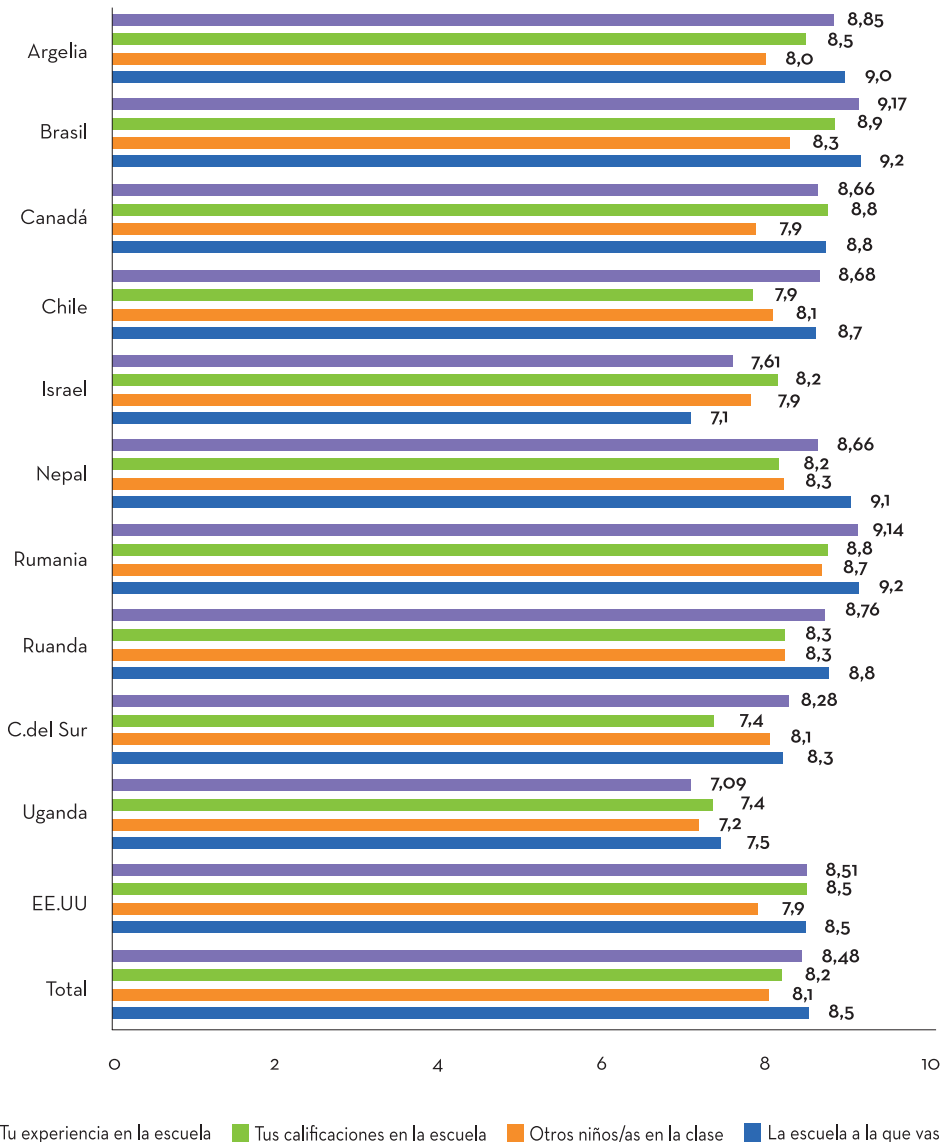


Sobre tu escuela

Se preguntó a los estudiantes sobre la frecuencia con que fueron golpeados y rechazados por otros niños y niñas en la escuela o en la clase durante el último mes. Se utilizó una escala de respuesta de cuatro puntos (“nunca”, “una vez”, “2 ó 3 veces”, “más de 3 veces”). El siguiente cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “2-3 veces” o “más de 3 veces”. Se debe prestar atención al alto porcentaje de estudiantes en Israel, Nepal, Canadá y Ruanda - cerca de un tercio - que afirmó haber sido golpeado más de dos veces. En los últimos dos países, en conjunto con EE.UU, un alto porcentaje de niños y niñas afirmó haber sido rechazado también. Por otra parte, los niños y niñas de Corea del Sur presentaron una frecuencia relativamente baja en ambos ítems.

En general, los niños y niñas están más satisfechos con la escuela a la que van y con su experiencia escolar que con los otros niños y niñas de su clase. Cabe destacar que la satisfacción de los niños y niñas en Uganda es de las más bajas en todos los ítems. La satisfacción de los niños y niñas de Israel en el ítem relacionado con la escuela y la experiencia escolar también es de las más bajas. Por otra parte, la satisfacción de niños y niñas de Rumania y Brasil son las más altas en los cuatro ítems.

Figura 3.11: Grado de satisfacción con la escuela



En general, los niños y niñas afirman que sus profesores los tratan bien, que los escuchan y que se sienten seguros en la escuela; sin embargo, los niños y niñas se sienten más seguros en casa que en la escuela (página 29). Cabe destacar el alto porcentaje de niños y niñas en

Israel y EE.UU que no está de acuerdo con ninguno de los ítems (especialmente con el ítem “me gusta ir a la escuela). Contrariamente, en Nepal y Ruanda la aceptación de todos los ítems es relativamente alta y muy alta en Uganda.

Tabla 3.7: Mi escuela

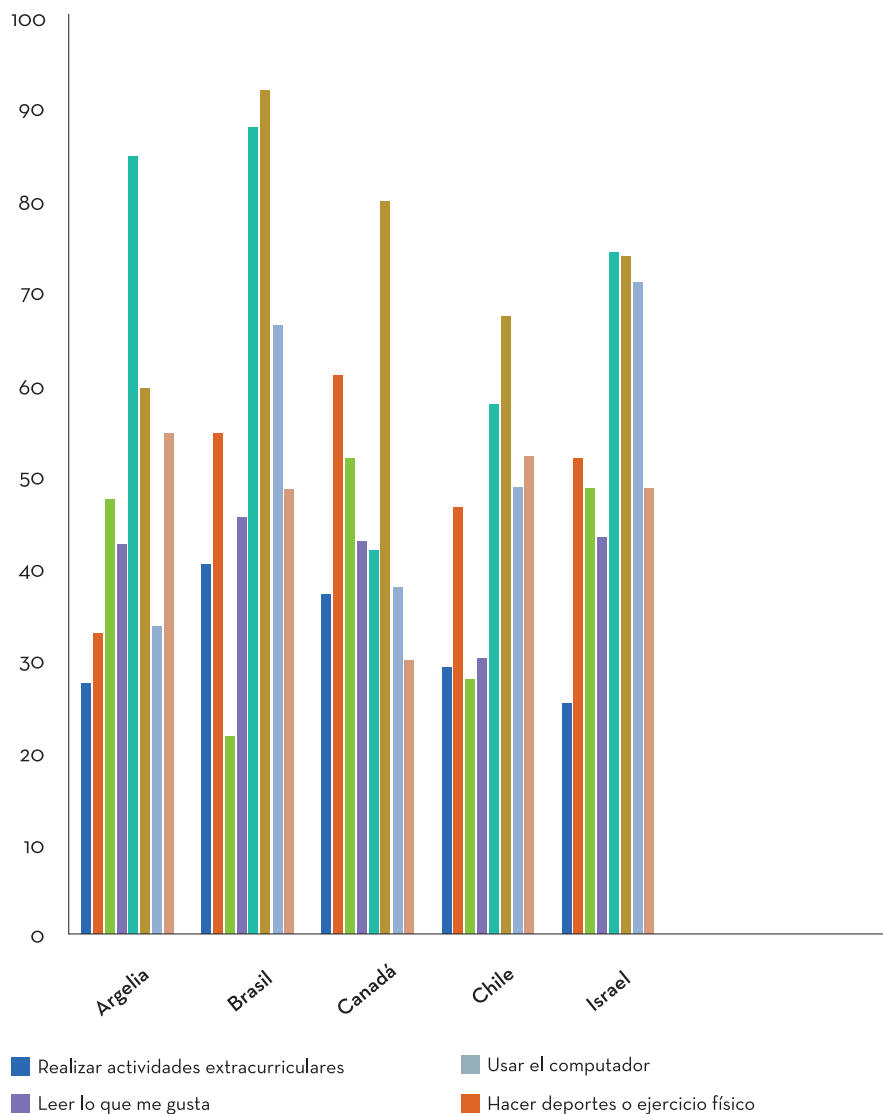
	Mi profesor me escucha		Me gusta ir a la escuela		Mi profesor me trata bien		Me siento seguro en la escuela	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	2.9	85.4	1.9	90.3	4.1	83.6	5.2	85.5
Brasil	7.0	79.0	9.4	76.8	2.0	91.0	5.6	84.6
Canadá	7.5	81.9	14.4	64.3	5.3	81.5	7.5	82.7
Chile	6.5	78.5	11.7	74.2	9.1	83.2	6.0	81.4
Israel	10.3	66.7	33.0	42.7	14.2	65.4	11.1	71.8
Nepal	5.0	91.2	1.6	96.4	3.3	92.9	3.7	92.5
Rumania	7.4	75.4	7.9	79.5	4.4	85.3	5.5	83.0
Ruanda	1.6	94.4	1.3	98.7	0.3	94.7	2.9	91.2
C. del Sur	3.4	83.3	6.6	73.4	4.3	81.6	4.8	78.5
Uganda	6.2	84.3	3.0	92.4	2.9	88.5	10.4	83.0
EE.UU	7.1	82.7	21.4	59.4	6.9	84.6	7.3	82.3
Total*	5.9	82.2	10.1	76.8	4.7	85.1	6.4	83.5

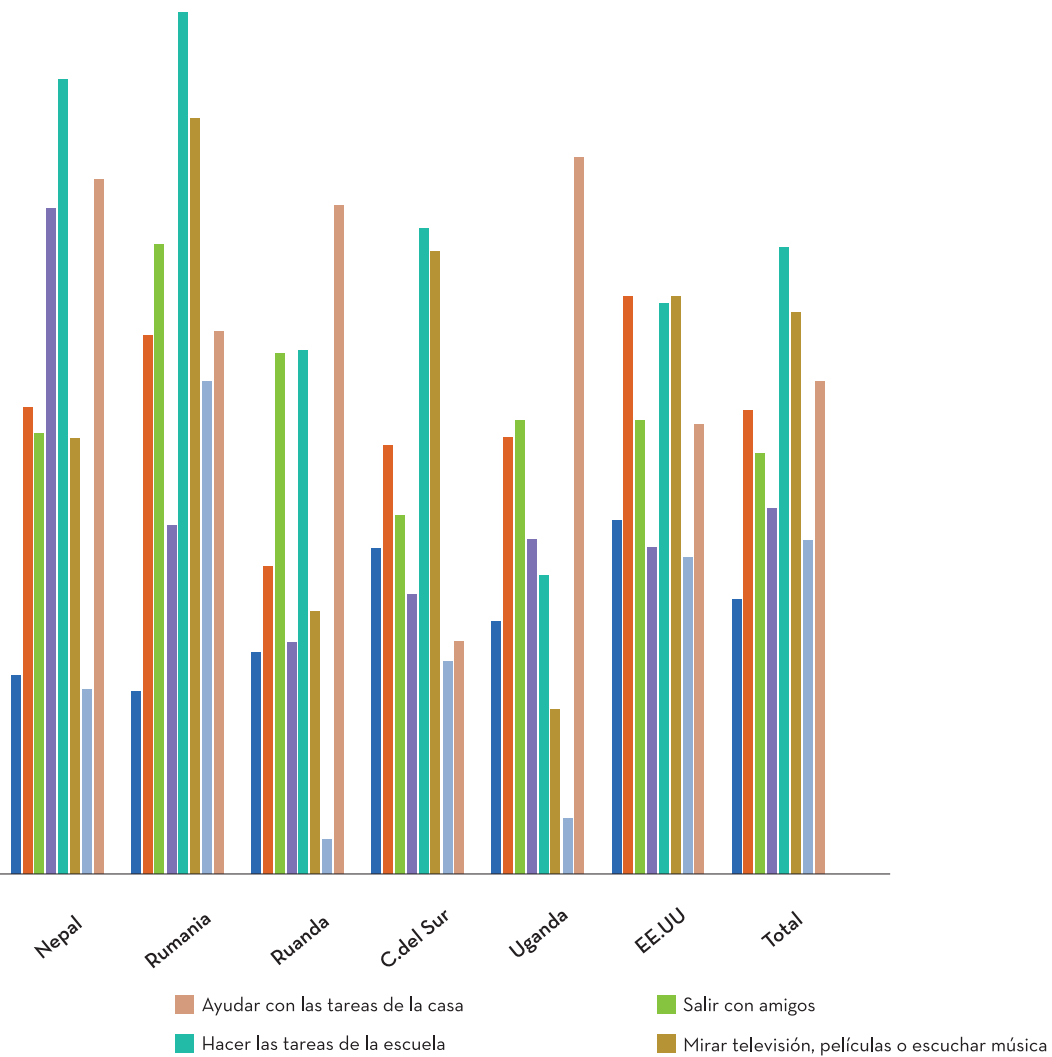
*Ponderado igualmente por país y género

Sobre cómo utilizas tu tiempo

Se realizó una serie de ocho preguntas a los estudiantes acerca de la frecuencia con que realizan actividades fuera de la escuela durante la semana. Se utilizó una escala de cuatro puntos (“poco o nunca”, “menos de una vez a la semana”, “una o dos veces por semana”, “cada día o casi cada día”). El cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “cada día” o “casi cada día”. En general, un porcentaje amplio de niños y niñas en todos los países utiliza su tiempo casi todos los días o todos los días en tareas de la escuela, una proporción significativa de niños y niñas ayuda en tareas de la casa y un porcentaje relativamente bajo realiza actividades extracurriculares. Sin duda, los resultados reflejan las diferentes situaciones de vida de los niños y niñas en distintos países. Los niños y niñas de países en vías de desarrollo tales como Uganda, Ruanda y Nepal ayudan más en tareas de la casa y miran la televisión y usan el computador con menos frecuencia que otros países. Es interesante que un porcentaje relativamente pequeño de niños y niñas en Corea del Sur usa el computador todos los días o casi todos los días.

Figura 3.11: Promedio de actividades por semana - Cada día o casi cada día

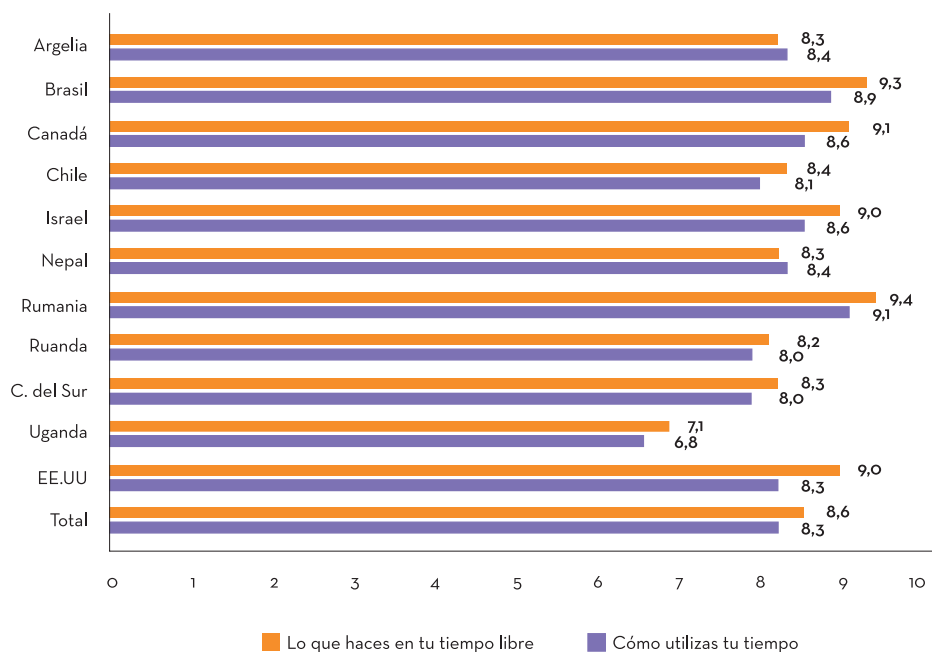




En general, los niños y niñas demuestran mayor satisfacción con el ítem “lo que haces en tu tiempo libre” que con el ítem “cómo utilizas tu tiempo”. La satisfacción de los niños y niñas de Corea del Sur,

Uganda y Ruanda es relativamente baja en ambos ítems, mientras que la satisfacción de los niños y niñas de Rumania en estos ítems es la más alta.

Figura 3.13: Grado de satisfacción con la utilización de tu tiempo.



Más cosas sobre ti y cómo te sientes contigo mismo

En general, la mayoría de los niños y niñas es optimista con lo que podría suceder en su futuro; sin embargo, más de un tercio de ellos se preocupa demasiado por las cosas y cerca de un quinto se siente solo/a. Destaca el relativamente alto porcentaje de estudiantes en Chile, Israel, Rumania, Nepal y EE.UU que afirma

preocuparse mucho por las cosas. Sin embargo, estos resultados requieren ser examinados con mayor profundidad ya que la pregunta fue invertida, lo cual no es común en el cuestionario y por lo tanto podría traer confusión. También vale la pena destacar el alto porcentaje de niños y niñas en Uganda, Argelia, Chile y Nepal que no cree tener suficiente libertad para salir de casa sin alguien mayor.

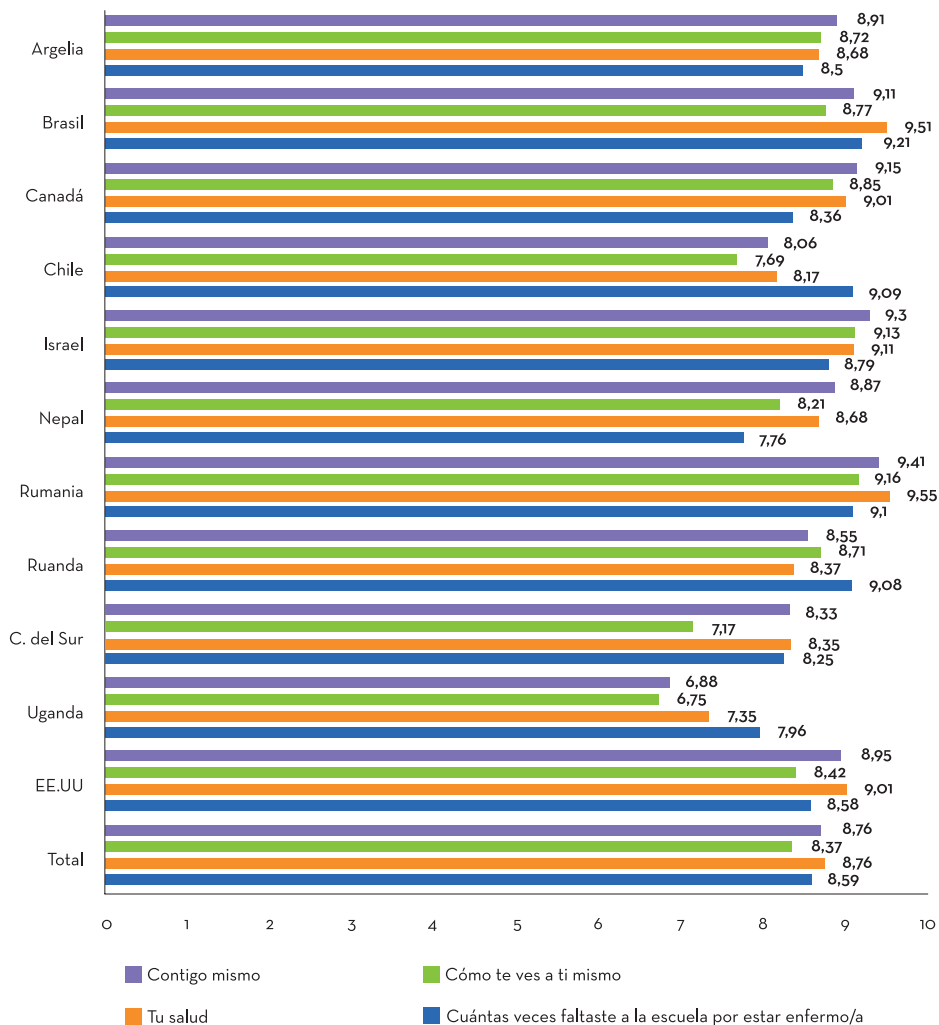
Tabla 3.8: Cómo te sientes contigo mismo/a (de acuerdo)

	Me preocupo mucho por las cosas		Me siento solo/a		Creo que en el futuro me irá bien en todo		Tengo suficiente libertad para salir de casa sin alguien mayor	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	40.0	25.1	60.8	21.4	2.6	88.7	30.4	46.1
Canadá	38.5	29.1	64.3	21.1	3.1	84.4	9.1	83.9
Chile	6.3	74.3	69.8	22.3	5.4	84.3	35.8	49.2
Israel	20.4	52.2	72.6	13.3	7.6	80.8	16.4	65.5
Nepal	48.7	34.4	63.5	23.6	2.1	94.6	32.7	57.3
Rumania	33.4	41.0	69.2	16.6	9.9	77.6	7.7	82.0
Ruanda	57.6	28.2	67.8	21.0	5.7	92.0	24.0	64.8
C. del Sur	41.1	26.9	71.2	9.1	4.9	78.2	20.1	51.2
Uganda	52.8	29.8	52.5	34.8	16.1	70.8	54.8	33.8
EE.UU	39.5	34.1	62.2	18.7	6.6	82.5	12.4	77.2
Total*	38.1	37.4	64.8	20.3	6.5	83.1	24.2	61.0

*Ponderado igualmente por país y género

Se preguntó a los niños y niñas sobre su grado de satisfacción con aspectos relacionados con la salud, la apariencia y la percepción de sí mismos. La satisfacción en los ítems “tu salud” y “contigo mismo” es más alta que en el ítem “cómo te ves a ti mismo” (apariencia). Es importante prestar atención a la baja satisfacción de los niños y niñas de Uganda en los cuatro ítems y a la baja satisfacción de los niños y niñas de Corea del Sur y Chile en el ítem relacionado con la apariencia. Por el contrario, la satisfacción de los niños y niñas de Rumania fue relativamente alta en los tres ítems.

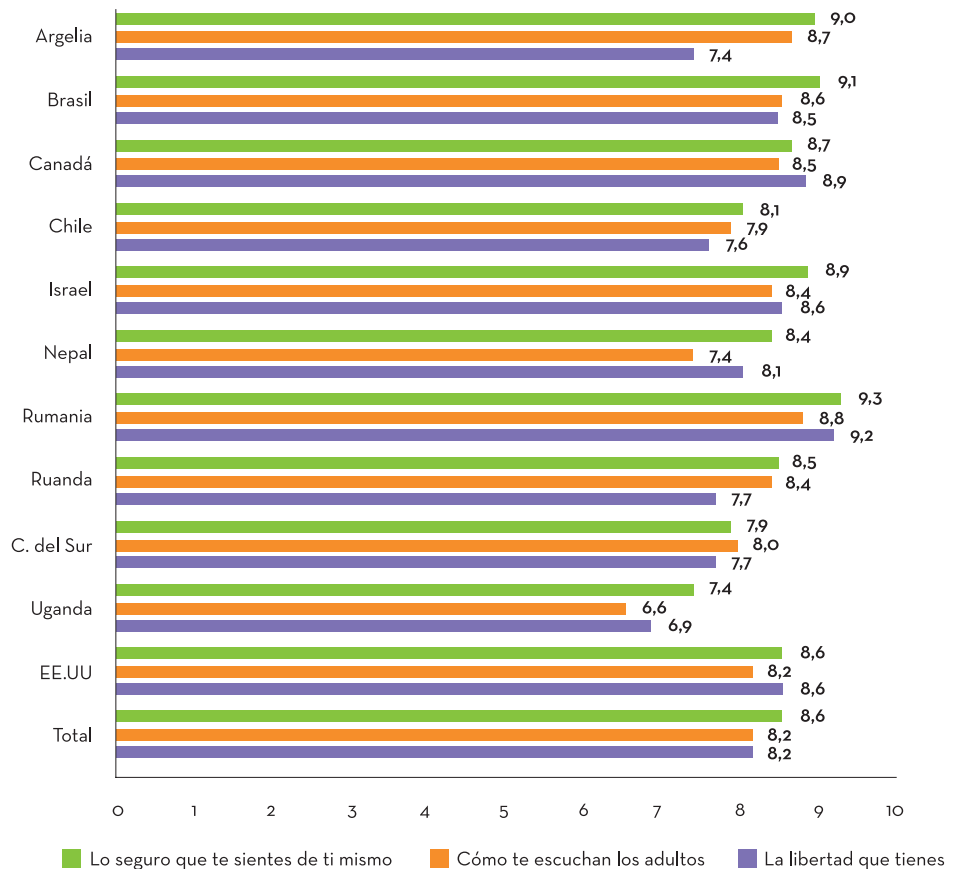
Figura 3.14: Grado de satisfacción con tu salud, tu apariencia y contigo mismo.



Se presentó a los niños y niñas una serie de preguntas relacionadas con la satisfacción personal: mi seguridad personal, cómo te escuchan los adultos y la libertad que tengo. En general los estudiantes se sienten más seguros de sí mismos que libres y que escuchados. Se

observa una satisfacción de los niños y niñas de Uganda, Chile, Ruanda y Argelia en el ítem relacionado con la libertad. Además, los niños y niñas de Nepal y nuevamente los de Uganda y Chile, mencionan sentirse poco escuchados por los adultos.

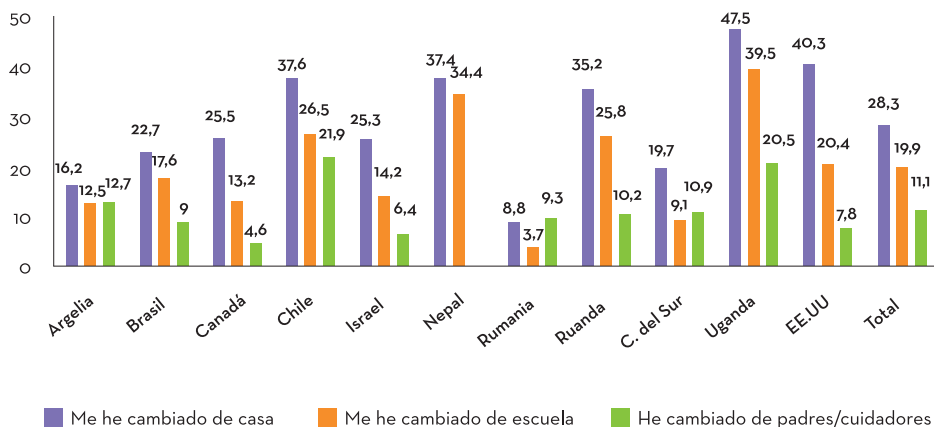
Figura 2.15: Grado de satisfacción personal



Se preguntó a los niños y niñas sobre cambios que pudieran haber ocurrido en sus vidas, tomando como referencia el año anterior. Las diferencias en las vidas de los niños y niñas son evidentes. Un alto porcentaje de estudiantes en Chile, Nepal, Ruanda, Uganda y EE.UU afirmó haberse cambiado de casa. Además, en los primeros cuatro países más de un cuarto de los niños y niñas afirmó haberse cambiado de escuela. En Uganda y Chile, un

quinto de los estudiantes reportó cambios en los adultos que viven en su hogar. Estos resultados deben ser interpretados con precaución puesto que pueden verse afectados por las situaciones de vida y estructuras familiares particulares de cada país. Además, este tipo de preguntas merece mayor investigación para asegurar que en efecto sea una tendencia exacta y no debido a una mala comprensión de las preguntas.

Figura 3.16: Cambios ocurridos en tu vida el año anterior

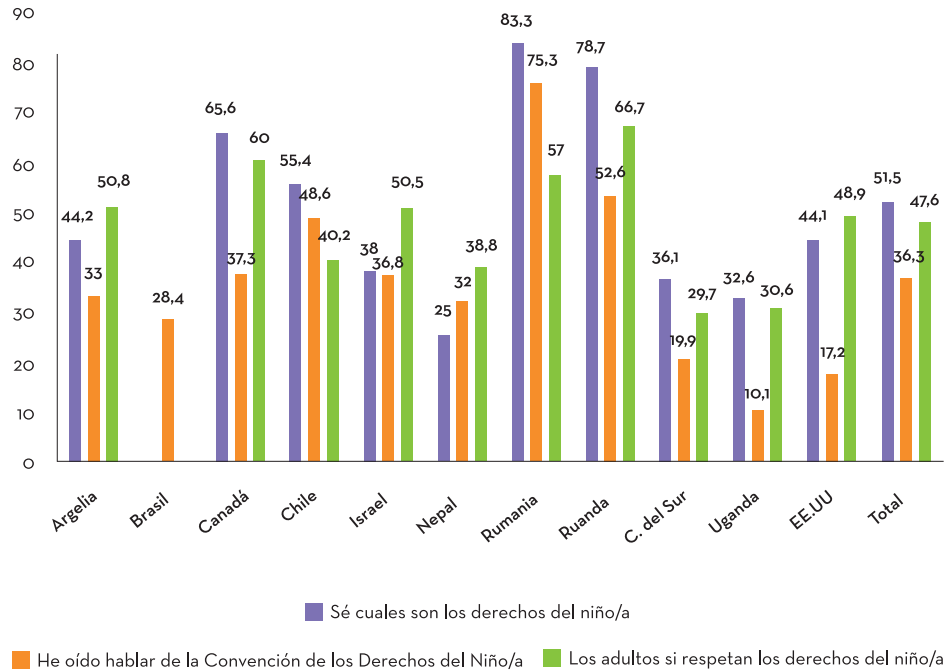


Sobre tu vida y tu futuro

Se preguntó a los niños y niñas sobre sus derechos a través de tres preguntas. La escala de respuesta incluyó tres opciones: “Sí”, “no estoy seguro/a”, “No”. En el cuadro siguiente se muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “Sí”. En general, cerca de la mitad de los niños y niñas sabe cuáles son sus derechos y sí creen que los

adultos respetan estos derechos; una cantidad menor ha oído hablar sobre la Convención de los Derechos del Niño/a. Cabe mencionar que un porcentaje relativamente bajo de estudiantes en Nepal, Corea del Sur y Uganda ha oído sobre los derechos del niño/a. También se observa que un gran número de niños y niñas en estos países no cree que los adultos respeten sus derechos.

Figura 3.17: Los Derechos del Niño/a



Se pidió a los niños y niñas indicar por cuáles cualidades quieren ser apreciados cuando tengan 21 años. Para esto se les pidió evaluar una serie de ocho cualidades, usando una escala de 0 a 10 (de “nada” a “mucho”). Similar a los resultados del grupo de 12 años, los niños y niñas prefieren en menor medida ser apreciados por su “dinero” y “poder” y más apreciados por su “familia” y “amabilidad”.

Tabla 3.9: Valores a los que aspiras

	Tu Simpatía	Tu relación con las personas	Tu dinero	Tu poder	Tu familia	Tu personalidad	Tu amabilidad	Tu imagen
Argelia	9.35	9.28	6.91	8.19	9.27	9.26	9.31	8.58
Canadá	8.85	9.08	7.72	7.90	9.34	9.13	9.19	8.70
Chile	8.62	8.54	7.32	6.97	9.26	8.95	8.94	8.70
Israel	9.15	9.20	8.28	8.69	9.64	9.43	9.47	9.10
Nepal	8.49	7.92	7.11	7.99	9.05	8.17	8.71	8.35
Rumania	9.40	9.25	7.16	8.25	9.45	9.41	9.47	8.90
Ruanda	9.33	9.38	8.33	8.92	8.36	9.20	9.55	9.06
C. del Sur	7.08	8.08	7.45	7.36	8.70	7.95	7.83	7.83
Uganda	8.52	8.36	8.49	8.59	8.53	8.61	8.76	8.64
EE.UU	8.39	8.72	7.48	7.41	9.19	9.05	8.95	8.54
Total*	8.72	8.77	7.61	8.00	9.16	8.90	9.01	8.62

*Ponderado igualitariamente por país y género

Bienestar Subjetivo General

El bienestar subjetivo general de los niños y niñas fue medido usando cinco indicadores ya conocidos (ver más detalle en la página 4). Es importante mencionar que debido a posibles diferencias entre países en las respuestas de los niños y niñas en la misma escala, la comparación entre países debe hacerse con precaución y en mayor parte se sugiere utilizar la clasificación en vez de las ponderaciones. La información de las cinco escalas destaca la importancia de utilizar varios indicadores cuando se evalúa el bienestar subjetivo general de los niños y niñas. En general las puntuaciones en SLSS4 tienden a ser más bajas, mientras que las puntuaciones en OLS son relativamente más altas. Además, hay algunas diferencias notorias entre las escalas en varios países: por ejemplo, los niños y niñas de Israel

se encuentran al comienzo de la lista en SLSS4, sin embargo, sus puntuaciones en otros indicadores son más bajas, especialmente en BMSLSS. Igualmente, las puntuaciones de los niños y niñas de Argelia tienden a ser más altas en SLSS4 y OH que en PWI-SC y OLS. Por otro lado, se pueden encontrar algunas similitudes entre las escalas; los niños y niñas de Rumania y Brasil encabezan la lista en la mayoría de las escalas, mientras que los niños y niñas de Uganda y Corea del Sur a menudo están al final de la lista.

Tabla 3.10: Escalas de bienestar subjetivo general

	SLSS4		BMSLSS		PWI-SC		OLS		OH	
	Pon-deración	Clasifi-cación	Pon-deración	Clasifi-cación	Pon-deración	Clasifi-cación	Pon-deración	Clasifi-cación	Pon-deración	Clasifi-cación
Argelia	84.13	4	87.51	5	82.35	8	86.76	8	85.87	3
Brasil	83.06	5	89.83	2	89.90	2	94.15	2	89.17	2
Canadá	84.60	2	89.64	3	89.34	3	89.10	6	81.50	6
Chile	80.38	8	85.62	9	86.31	6	80.80	10	78.02	10
Israel	84.94	1	85.98	7	88.11	5	91.21	4	85.80	4
Nepal	80.85	7	89.28	4	85.75	7	92.11	3	84.65	5
Rumania	84.27	3	92.23	1	92.19	1	94.67	1	89.59	1
Ruanda	74.03	10	85.68	8	82.31	9	87.29	7	78.51	9
C. del Sur	76.81	9	83.93	10	81.86	10	82.42	9	78.92	8
Uganda	57.65	11	73.74	11	68.34	11	71.09	11	72.09	11
EE.UU	80.88	6	86.78	6	88.56	4	89.89	5	81.07	7
Total *	79.29	-	86.43	-	84.89	-	87.77	-	82.35	-

*Ponderado igualmente por país y género

Parte 4: el Grupo de los 8 años

En esta encuesta participaron 8.245 niños y niñas de 8 años y de 8 países. Algunos lugares lograron alcanzar el número previamente acordado de 1.000 niños y niñas, mientras que en otros países participó un número menor.

La mayoría de los niños y niñas tenía 8 años al momento de la encuesta. Sin embargo, la diferencia en la edad promedio entre los países se produce debido a las diferentes fechas del año en que se aplicó la encuesta y a las diferencias de los sistemas educacionales de cada país.

Tabla 4.1: Número de participantes por edad de acuerdo al país

País	Número de participantes	Edad promedio (SD)
Argelia	587	8.34 (.72)
Brasil	1151	8.41 (.61)
Canadá	239	8.24 (.71)
Chile	1038	8.48 (.60)
Israel	983	7.86 (.53)
Rumania	1015	8.40 (.56)
C. del Sur	2719	8.00 (n/a)
EE.UU	513	8.61 (.55)
Total*	8245	8.33 (.64)

Sobre ti

En general, las niñas tuvieron mayor participación en la encuesta. En muchos países no se logró la misma cantidad de niños y niñas. Por ende, debido a las posibles variaciones de género entre los estudiantes que participaron en la encuesta (Children's SWB), los datos fueron ponderados procurando mantener el equilibrio en términos de género.

En la mayoría de los casos un gran número de niños y niñas nació en el respectivo país. Algunas excepciones son Israel y Canadá donde el porcentaje de niños y niñas que no nació en el país es mayor al 7%.

Tabla 4.2: Distribución de género y país de origen

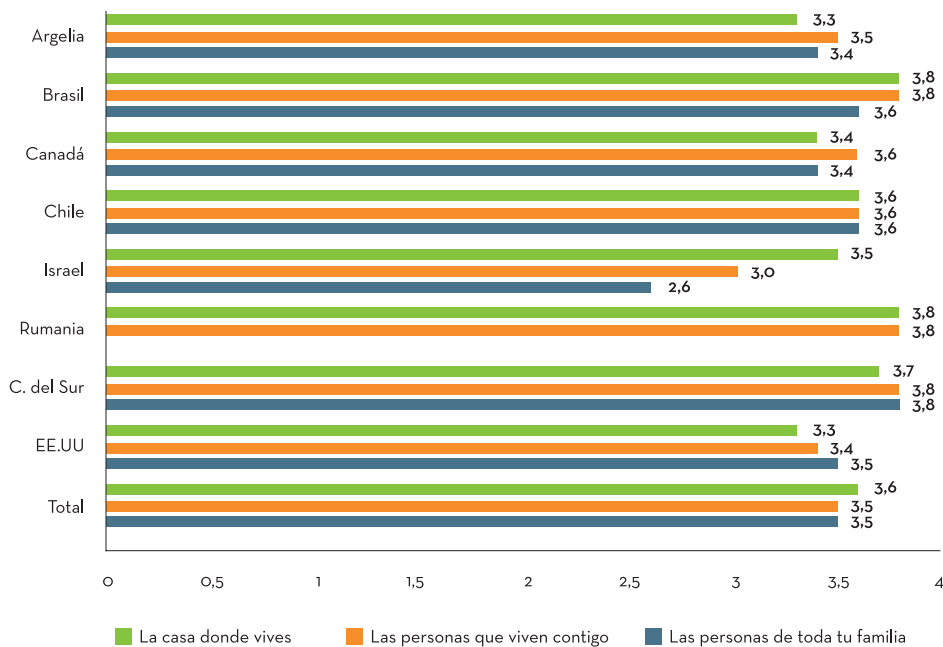
País	Niños %	Niñas %	Que nació en el país %	Que no nació en el país%
Argelia	51.2	48.8	99.3	0.7
Brasil	48.7	51.3	99.6	0.4
Canadá	41.4	58.6	92.1	7.9
Chile	51.1	48.9	99.6	0.4
Israel	45.7	54.3	92.5	7.5
Rumania	45.8	54.2	-	-
C. del Sur	45.5	54.5	99.5	0.5
EE.UU	52.4	47.6	96.9	3.1
Total*	47.4	52.6	98.3	1.7

Sobre tu casa y las personas con las que vives

Se preguntó a los niños y niñas acerca de su felicidad a través de ítems relacionados con la casa y la familia. La escala de respuesta consistió en 5 emoticones (desde una cara triste a una cara feliz). Para el análisis de los datos, las escalas fueron estructuradas de 0 a 4. En general, la felicidad de los niños y niñas

en los ítems “la casa donde vives” y “las personas que viven contigo” fue más alta que la felicidad en el ítem “las personas de toda mi familia”. La felicidad de los niños y niñas de Israel, Argelia y EE.UU son las más bajas en dos de los tres ítems, mientras que la felicidad de los niños y niñas de Rumania y Brasil son las más altas en los ítems “la casa donde vives” y “las personas que viven contigo”.

Figura 4.1: Felicidad con la casa y la familia



Se presentó a los niños y niñas tres enunciados relacionados con su satisfacción con su vivienda y las personas que viven en su hogar. La escala de respuesta de cinco puntos fue agrupada en tres opciones (“muy en desacuerdo/en desacuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, de acuerdo/muy de acuerdo”). La Tabla presenta solamente los parámetros finales.

En general, los niños y niñas se sienten seguros en casa, pero no tienen un lugar tranquilo para estudiar. Destaca el

porcentaje relativamente alto de niños y niñas en Canadá, Argelia y Chile que indica no sentirse seguro en casa (el alto porcentaje en Canadá requiere mayor examinación). Además, el 30% de niños y niñas en Canadá y EE.UU afirma no tener un lugar tranquilo para estudiar en casa y un porcentaje relativamente alto de niños y niñas en Chile y Brasil señala que sus padres no los escuchan y que no se divierten juntos. Por otra parte, el porcentaje de niños y niñas en Rumania que está de acuerdo con todos los enunciados es elevado.

Tabla 4.3: Tu casa y las personas con las que vives (de acuerdo)

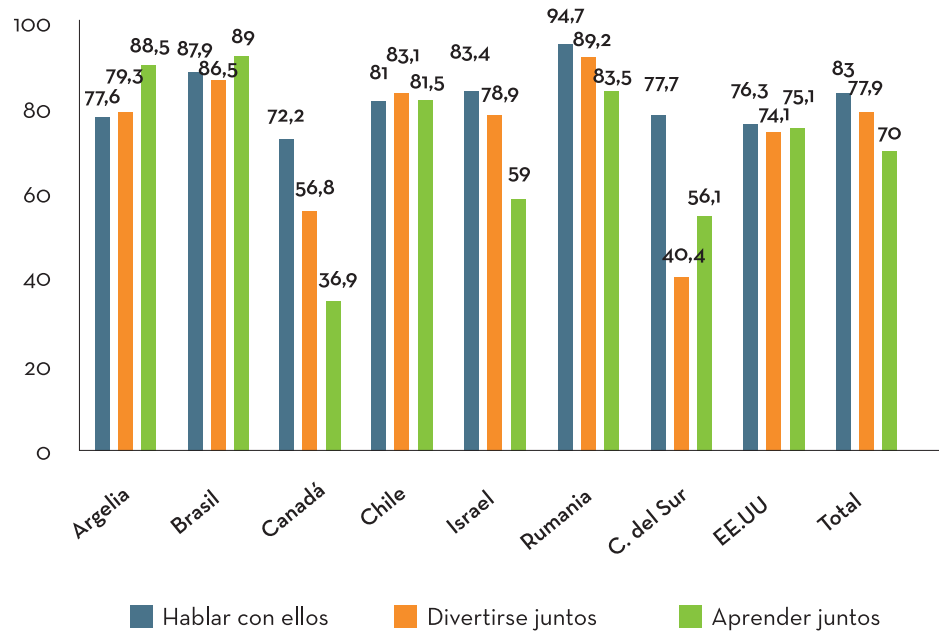
	Seguro en casa		Lugar tranquilo para estudiar		Mis padres me escuchan		Nos divertimos juntos		Mis padres me tratan bien	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	11.7	83.2	7.2	88.1	10.2	76.5	3.0	91.8	2.0	93.7
Brasil	3.4	92.8	5.7	89.8	23.4	51.8	19.5	78.2	2.1	79.4
Canadá	19.5	77.6	29.4	62.7	4.5	73.6	3.5	74.6	2.4	76.1
Chile	9.0	88.6	14.5	80.5	13.5	78.9	10.6	83.4	8.7	86.8
Israel	3.3	87.8	17.1	64.0	7.8	75.0	4.8	84.1	7.8	79.1
Rumania	1.3	96.2	2.2	95.2	2.5	90.7	1.3	97.2	1.3	95.6
C. del Sur	3.3	80.5	3.8	88.0	3.9	78.9	8.9	81.9	3.5	86.6
EE.UU	4.0	93.5	29.6	53.7	7.2	85.2	4.6	92.1	4.0	91.4
Total*	4.7	89.4	13.0	78.0	7.6	81.6	5.2	88.0	4.8	88.0

*Ponderado igualmente por país y género

Se preguntó a los niños y niñas sobre tres aspectos relacionados con el tiempo que pasan en familia: hablar con ellos, divertirse juntos y aprender juntos; usando una escala de cuatro puntos (“nada”, “una o dos veces”, “la mayoría de los días” y “cada día”). El cuadro siguiente muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “la mayoría de los días” o “cada día”. En general, se observa que la actividad más común es

hablar con la familia y la menos común es aprender juntos, aunque en esta última la frecuencia sigue siendo bastante alta. Los niños y niñas de Canadá y Corea el Sur reportaron una frecuencia relativamente baja en “divertirse juntos” y “aprender en familia”. Por otra parte, en los niños y niñas de Rumania y Brasil se observa una frecuencia relativamente alta de actividades en familia.

Figura 4.2: Frecuencia de tiempo en familia

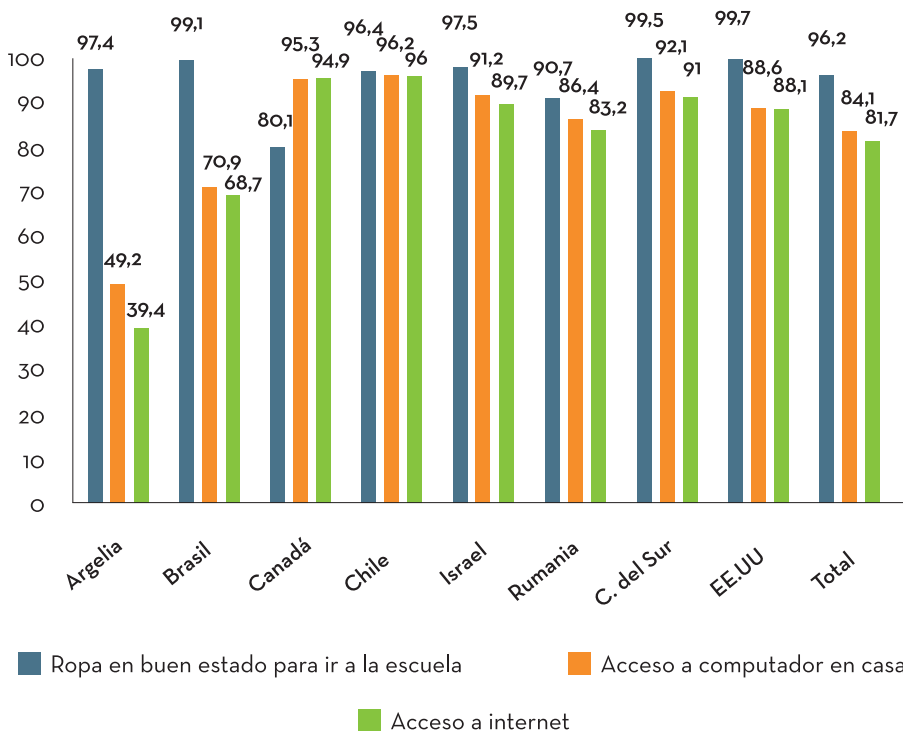


Sobre el dinero y las cosas que tienes

La mayoría de los niños y niñas afirma tener ropa en buenas condiciones para ir a la escuela; sin embargo, cerca de un 20% de niños y niñas en Canadá afirma

lo contrario. Además, en la mayoría de los países un alto porcentaje de estudiantes tiene acceso a computador en casa y a internet, excepto en Brasil y Argelia donde el porcentaje es relativamente bajo.

Figura 4.3: Posesiones materiales



La felicidad de los niños y niñas en ítems relacionados con las cosas que tienen es relativamente alta. Aun así, cabe destacar que la felicidad en Canadá, Corea del Sur y EE.UU es algo baja.

Figura 4.4: Grado de felicidad con las cosas que tengo

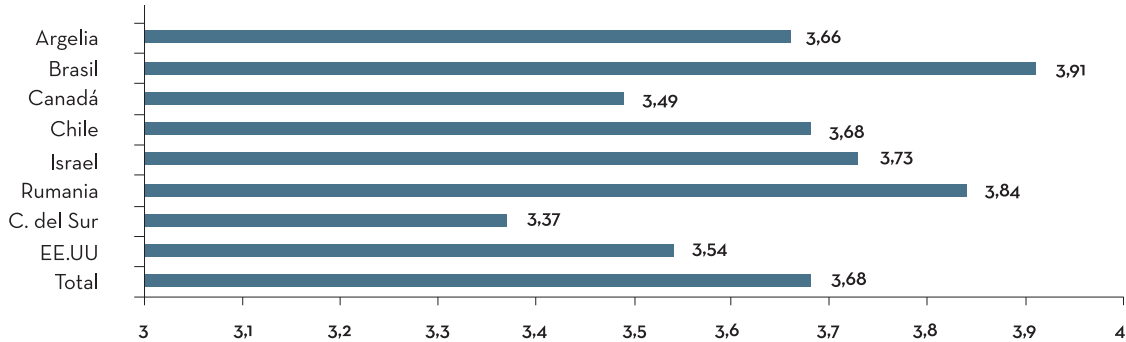
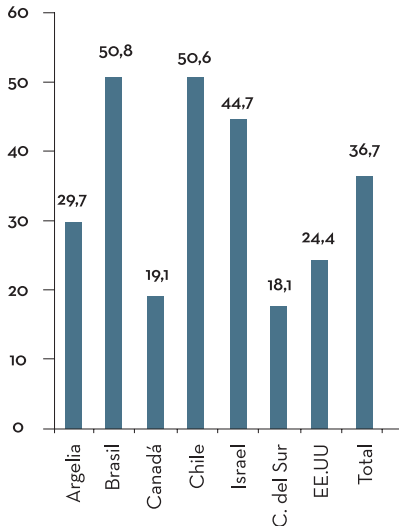


Figura 4.5: Se preocupa a menudo/siempre por el dinero que tiene su familia



A través de una escala de cuatro puntos (“nunca”, “a veces”, “a menudo”, “siempre”), se pidió a los niños y niñas indicar cuánto les preocupa el dinero que tiene su familia. La figura muestra el porcentaje de niños y niñas que se preocupa “a menudo” o “siempre”. En algunos países - Brasil, Chile e Israel - un porcentaje alto de niños y niñas sí se preocupa, mientras que en otros países - Canadá y Corea del Sur - este porcentaje es mucho menor.

Sobre tus amigos y otras personas

Un alto porcentaje de niños y niñas en la mayoría de los países afirma que *sus amigos son amables* y que *tienen suficientes amigos*. Se debe prestar particular atención al porcentaje relativamente alto de niños y niñas en Canadá y Chile que no está de acuerdo en ambos ítems, especialmente al 40% de estudiantes canadienses que no cree tener suficientes amigos, aunque esto puede requerir mayor exploración.

Tabla 4.4: Amigos

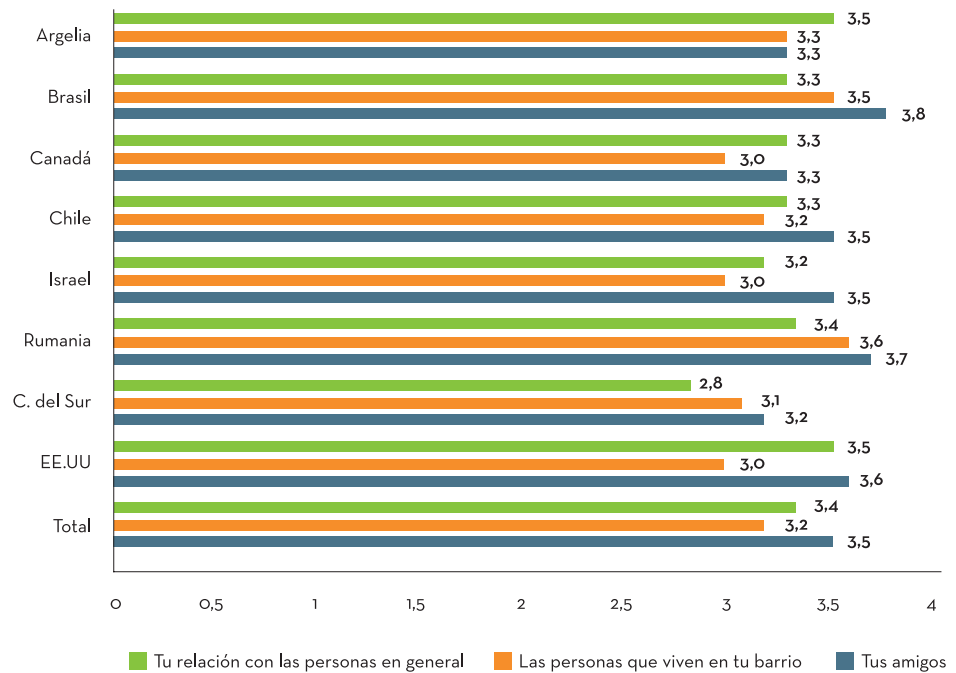
	Mis amigos son generalmente amables conmigo		Tengo suficientes amigos	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	5.9	85.8	5.1	76.1
Brasil	3.7	89.4	7.2	88.7
Canadá	20.7	70.3	42.0	53.5
Chile	11.5	79.5	14.6	79.2
Israel	6.4	77.0	7.4	82.3
Rumania	2.3	92.3	2.4	92.9
C. del Sur	8.3	82.0	2.3	85.3
EE.UU	5.7	89.6	10.2	83.7
Total*	6.6	81.9	8.8	82.8

*Ponderado igualitariamente por país y género

En general, los niños y niñas se sintieron bastante felices en los tres ítems relacionados con los amigos y otras personas. En EE.UU, Brasil e Israel los niños y niñas se sienten más felices con sus amigos que con las personas que

viven en su barrio. Cabe hacer notar que los niños y niñas en Corea del Sur tienen las valoraciones más bajas en todos los ítems. En Israel, la felicidad de los niños y niñas con sus relaciones en general también es algo baja.

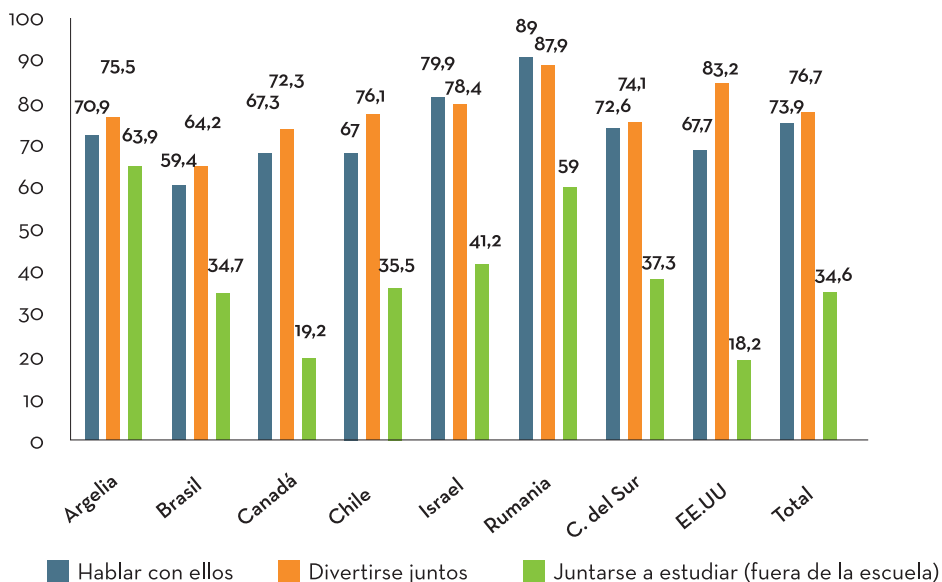
Figura 4.5: Grado de felicidad con amigos y otras personas



Se preguntó a los niños y niñas sobre tres aspectos relacionados con el tiempo que pasan con sus amigos: hablar con ellos, divertirse juntos y juntarse a estudiar fuera de la escuela, teniendo como referencia la semana anterior. El cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “la mayoría de los días” o “cada día”. En general, más del 70% de

los niños y niñas afirmó hablar y divertirse con sus amigos frecuentemente, excepto en Brasil. Además, en EE.UU y Canadá, un porcentaje muy bajo de niños y niñas se junta con amigos y amigas a estudiar fuera de la escuela. Esto puede ser un reflejo del tipo de tareas para la casa dadas por la escuela a esta edad.

Figura 4.7: Cómo utilizas el tiempo con amigos



El barrio donde vives

En la mayoría de los países los niños y niñas están de acuerdo con que en sus barrios hay suficientes lugares para jugar; sin embargo, en Corea de Sur y en EE.UU hay un porcentaje relativamente alto de niños y niñas que no cree lo mismo; y particularmente en

Rumania un porcentaje sobre el 40% no cree lo mismo. Un alto porcentaje de estudiantes en Rumania afirma sentirse seguro cuando camina por su barrio, mientras que en Canadá, Chile y Corea del Sur un alto porcentaje de niños y niñas cree lo contrario.

Tabla 4.6: La escuela

	Mis profesores me escuchan		Me gusta ir a la escuela		Mis profesores me tratan bien		Me siento seguro en la escuela	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	9.6	85.5	8.3	89.2	2.4	93.1	10.2	85.6
Brasil	4.9	69.9	4.7	91.3	2.3	94.3	3.5	92.1
Canadá	21.6	67.1	28.3	64.7	2.6	74.2	20.5	72.6
Chile	7.8	86.6	14.3	76.9	6.8	88.2	9.3	85.2
Israel	8.4	75.7	26.4	53.9	7.7	76.2	12.3	74.2
Rumania	4.0	54.4	3.0	59.3	1.3	60.9	1.6	94.9
C. del Sur	2.0	88.8	4.1	79.2	2.1	83.8	9.1	76.6
EE.UU	3.5	91.3	10.1	73.5	1.9	94.5	4.3	90.9
Total*	6.0	82.7	11.5	78.5	4.2	87.5	6.3	85.3

*Ponderado igualmente por país y género

En general, los niños y niñas demostraron sentirse mayoritariamente contentos con la escuela a la que van. Cabe destacar que los estudiantes de Israel y Corea del Sur tienen los porcentajes más bajos en dos de los tres ítems. Por otra parte, los niños y niñas de Brasil y Rumania tienen los porcentajes más altos en los tres ítems.

Figura 4.9: Felicidad con la escuela

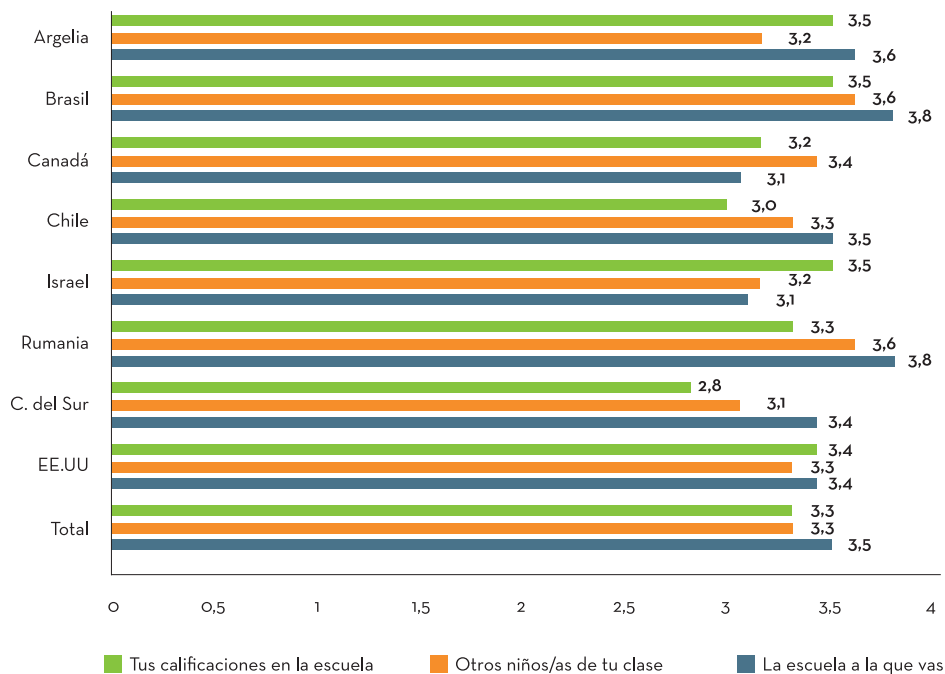
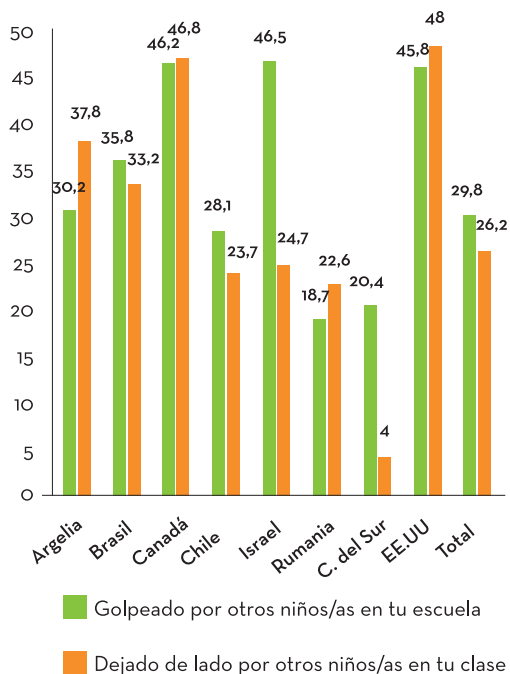


Figura 4.10: Violencia escolar más de dos veces el último mes.



Se preguntó a los estudiantes sobre la frecuencia con que fueron golpeados y dejados de lado por otros niños y niñas en la escuela o en la clase. Se utilizó una escala de respuesta de cuatro puntos (“nunca”, “una vez”, “2 ó 3 veces”, “más de 3 veces”) y se tuvo como referencia el mes anterior. El cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “2-3 veces” o “más de 3 veces”. En general, una proporción alta - más de un cuarto de los niños y niñas - reportó haber sido golpeado o dejado de lado más de dos veces el último mes. Se debe mencionar que cerca de un tercio de los niños y niñas en Argelia y Brasil, y sobre el 40% en Israel, Canadá y EE.UU afirmó haber sido golpeado más de dos veces. En estos últimos dos países un amplio porcentaje de niños y niñas señaló haber sido dejado de lado más de dos veces.

Sobre cómo utilizas tu tiempo

Se preguntó a los niños y niñas sobre la felicidad que sienten con las cosas que hacen en su tiempo libre. En general los niños y niñas son bastante felices; sin

embargo, en Canadá y Argelia la felicidad de los niños y niñas son las más bajas, mientras que la de Brasil y Rumania son las más altas.

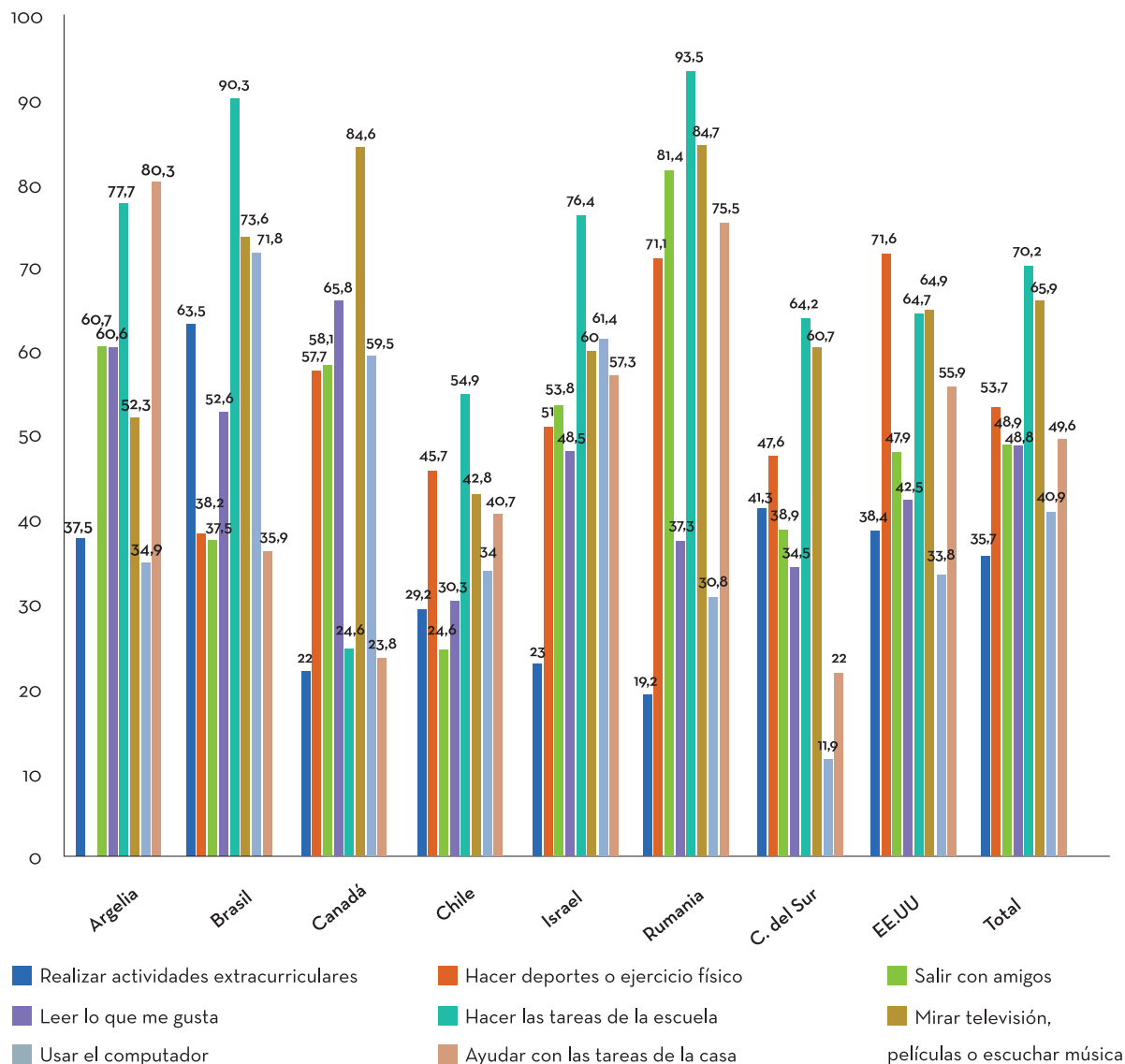
Figure 4.11: Grado de felicidad con el manejo del tiempo libre



Se realizó una serie de ocho preguntas a los estudiantes acerca de la frecuencia con que realizan actividades fuera de la escuela durante la semana. Se utilizó una escala de cuatro puntos (“poco o nunca”, “menos de una vez a la semana”, “una o dos veces por semana”, “cada día o casi cada día”). El siguiente cuadro muestra el porcentaje de niños y niñas que respondió “cada día o casi cada día”. En general, las actividades más comunes son hacer las

tareas y mirar televisión, mientras que las menos frecuentes son usar computador y realizar actividades extracurriculares (como música, deportes, bailes, idiomas). Se puede notar que casi la mitad de los niños y niñas afirmó que ayudan todos o casi todos los días con las tareas de la casa, este porcentaje es particularmente alto en Argelia y Rumania, y relativamente bajo en Corea del Sur y Canadá.

Figura 4.12 Promedio de actividades por semana - Cada día o casi cada día

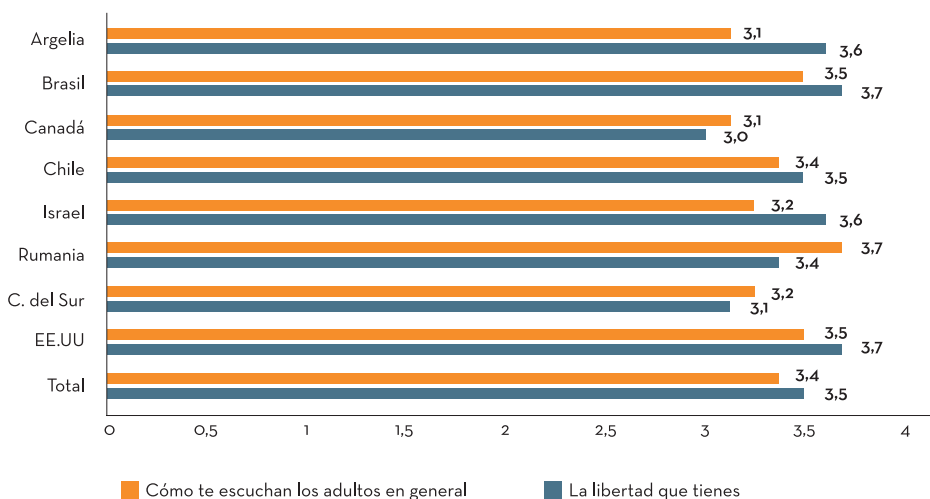


Más cosas sobre ti y cómo te sientes contigo mismo

Se realizó una serie de preguntas a los niños y niñas sobre la felicidad personal. En general, los estudiantes se sintieron poco felices con la manera en que son escuchados por los adultos,

especialmente en Canadá y Argelia. Vale la pena destacar la felicidad relativamente baja de Corea del Sur y Canadá en el ítem relacionado con la libertad que ellos tienen.

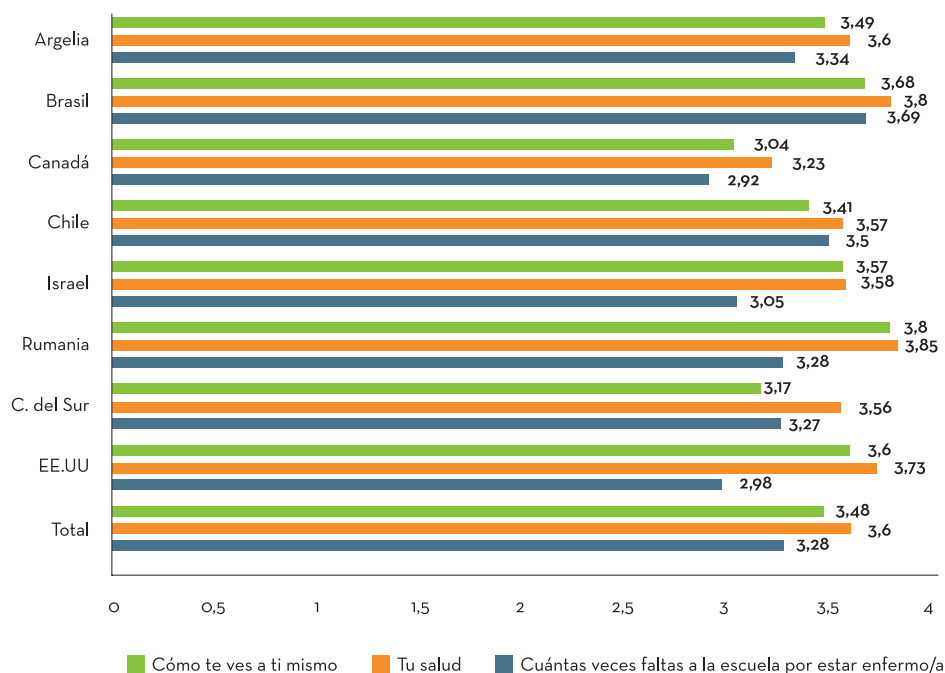
Figura 4.13: Felicidad Personal



Se preguntó a los niños y niñas sobre su felicidad en aspectos relacionados con la salud y la apariencia a través de tres preguntas. En general, los niños y niñas demuestran mayor felicidad con su estado de salud que con los otros dos aspectos. Se debe prestar especial atención a la felicidad relativamente baja

en EE.UU, Israel y Canadá en el ítem “las veces que faltas a la escuela por estar enfermo”. Los niños y niñas de Canadá son menos felices en los otros dos ítems, mientras que los niños y niñas de Corea del Sur se muestran poco felices con la manera en que lucen.

Figura 4.14: Grado de felicidad con tu salud y apariencia



Cabe mencionar que un cuarto de los niños y niñas afirma sentirse solo, este porcentaje es más alto en Argelia, Rumania y Canadá. Además, en general, muchos niños y niñas creen que en el futuro les irá bien en todo. Destaca el número relativamente alto de estudiantes en Canadá y Chile que indica lo contrario.

Tabla 4.7: Cómo te sientes contigo mismo

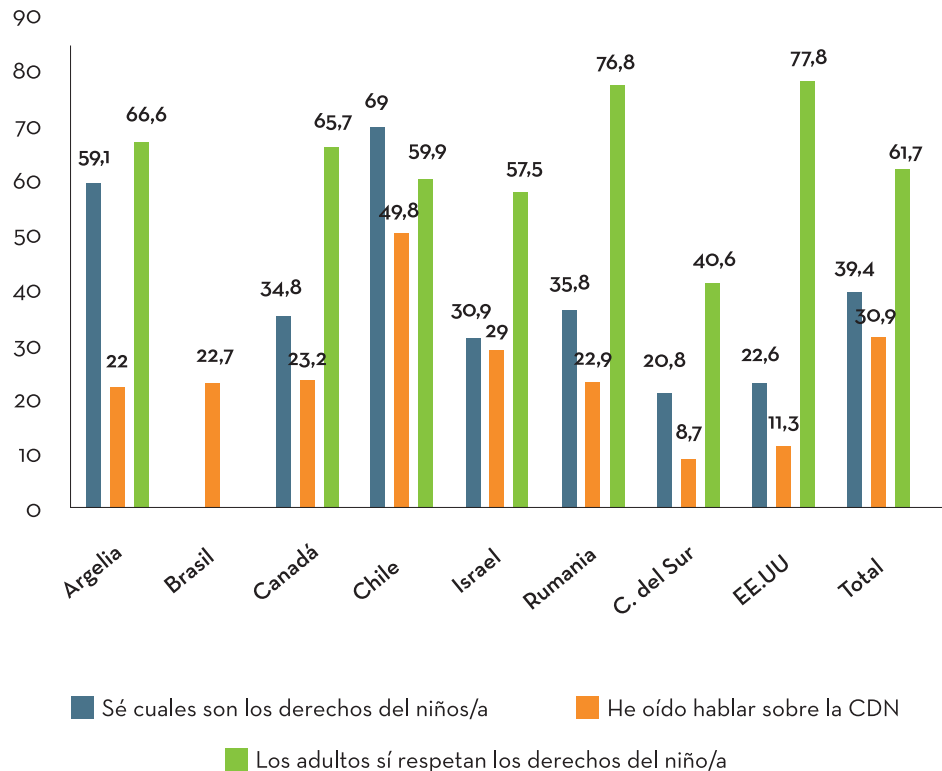
	Me siento solo/a		En el futuro me irá bien en todo	
	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo
Argelia	26.2	54.5	2.6	94.9
Canadá	58.6	30.9	23.9	70.9
Chile	61.6	29.0	11.2	77.3
Israel	63.6	23.4	7.7	83.0
Rumania	43.4	49.6	7.5	85.7
C. del Sur	71.1	4.4	2.0	91.3
EE.UU	62.3	17.7	7.0	88.0
Total*	63.6	25.2	8.1	83.2

*Ponderado igualmente por país y género

Se realizaron tres preguntas a los niños y niñas sobre sus derechos. La escala de respuesta incluye tres opciones: “Sí”, “No estoy seguro/a” y “No”. En general, un porcentaje relativamente bajo de los niños y niñas en este grupo de edad sabe cuáles son sus derechos o han oído hablar

de la Convención sobre los Derechos del Niño/a. Destaca el bajo porcentaje de niños y niñas de Corea del Sur y EE.UU. Por el contrario, un gran porcentaje de los niños y niñas afirma que los adultos sí respetan sus derechos en su país.

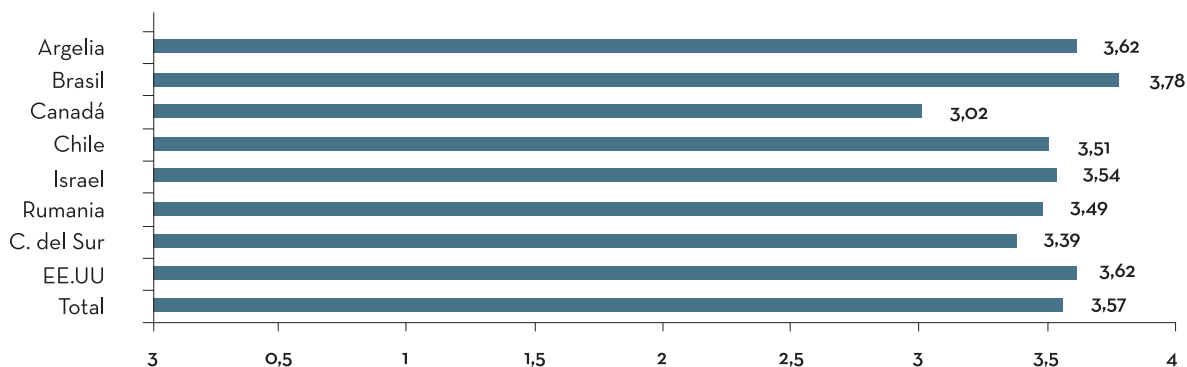
Figura 4.15: Derechos del niño/a



El bienestar subjetivo general de los niños y niñas se evaluó utilizando el ítem “lo feliz que te sientes con tu vida en general”. Los niños y niñas están muy contentos con sus vidas. En Brasil, Argelia y EE.UU se encuentran las puntuaciones promedio más altas, mientras que

en Canadá y Corea del Sur las más bajas. Curiosamente, la felicidad de los niños y niñas en Rumania también es relativamente baja, sobre todo en vista de su muy alta felicidad en otros ámbitos de la vida.

Figura 4.16: Grado de felicidad con tu vida en general



APÉNDICES

Apéndice 1: Estrategia de muestreo por país

Argelia

Idioma de los cuestionarios: árabe

Argelia se divide administrativamente en 48 provincias (Wilaya) y cada provincia se compone de Condados (Dairas) que a su vez cuentan con Municipios. Los datos fueron recogidos en la provincia de Orán, la cual consta de 9 condados y 26 municipios. Cubre 2.121 km² y tiene una población de 1.382.980 habitantes, convirtiéndolo en el tercer condado más poblado del país. En este municipio hay 480 escuelas primarias (para niños de 5 a 11 años) y 139 escuelas secundarias (para niños de 12 a 15 años)

(Ministerio del Interior, <http://www.interieur.gov.dz/>, consultado en junio de 2013). La muestra se extrajo de un solo Municipio, Senia, al que pertenece el campus principal de la Universidad de Orán. Este municipio fue elegido por razones de conveniencia y accesibilidad por parte de la Universidad. Se seleccionaron ocho escuelas primarias y tres escuelas secundarias que cubren tanto el centro principal de la ciudad como los suburbios de Senia. De acuerdo con las directrices éticas del país, no

hubo necesidad del consentimiento de los padres. La autorización oficial de la Dirección de Educación y de la Escuela de Directores fue suficiente.

Brasil

Idioma de los cuestionarios: portugués

La muestra incluye 60 escuelas públicas y privadas que conforman el Área Metropolitana de Porto Alegre y otras ciudades de las diferentes áreas del Estado de Rio Grande do Sul (ej. Santa Cruz do Sul, Rio Grande, Passo Fundo y Santa María). Solo se seleccionaron escuelas que cuentan con primaria y que aceptaron participar en el estudio firmando el Término de Concordancia Institucional. Inicialmente, se contactó a escuelas que ya habían participado en estudios previos. Más tarde, para alcanzar el número necesario de participantes, se estableció contacto con nuevas escuelas para mayor comodidad. De acuerdo con la Resolución del Consejo Nacional de Salud Brasileño - 196/96, los niños y niñas solo pueden participar con el permiso de sus padres mediante la firma del Término de Consentimiento. Así, alrededor de 7.000 niños y niñas fueron contactados y la tasa de retorno fue de aproximadamente 50 % (45 % de los niños y el 55 % de las niñas).

La muestra final (antes de excluir casos debido a datos faltantes) se compone de un 41,7 % proveniente del campo y un 58,3 % de Porto Alegre y el área metropolitana. Un 62,4% son estudiantes de escuelas públicas y el resto está en escuelas privadas (37,6%).

Canadá

Idioma de los cuestionarios: inglés

Se recolectó una muestra por conveniencia de niños y niñas en edad escolar de escuelas y centros de cuidado en una ciudad canadiense de tamaño medio. Inicialmente, se generó una lista de todos los centros con licencia que proveen cuidado de niños y niñas entre las edades de 8 a 12 años y de todos los “programas para antes y después de la escuela” a partir de la página web del gobierno provincial de los centros de cuidado de niños y niñas registrados y autorizados dentro de los límites de la ciudad, incluyendo todas las áreas de la ciudad. Esta lista generó los nombres de 264 centros de cuidado de niños y niñas en edad escolar dentro de los límites de la ciudad. Para incluir las escuelas dentro de la estrategia de muestreo, se generó una lista de las divisiones escolares dentro de los límites de la ciudad. De esta lista se identificaron siete divisiones

distintas. La división de habla francesa fue excluida de la estrategia de muestreo ya que la encuesta solo se proporciona en inglés. Se incluyeron en la estrategia de muestreo las seis divisiones escolares que imparten educación de inmersión en inglés y francés. Una vez identificadas las seis divisiones escolares elegibles, cada División necesitó una solicitud de aprobación de investigación para ser presentada a revisión por cada Junta Ética de Investigación de cada División y luego para la aprobación final por parte del Superintendente de cada División. Una vez aprobado el estudio en cada División, el Asistente de Investigación se contactó individualmente con cada director de escuela dentro de cada división para recibir la aprobación específica. Una vez aceptada la encuesta por el director de la escuela, la decisión de participar fue dada a la discreción de cada profesor de clases. Dos de las seis divisiones escolares elegibles aprobaron el estudio durante el período de tiempo de recolección de datos y cuatro desestimaron la solicitud de aprobación de investigación. Después del proceso de aprobación con pasos múltiples para encuestar en la escuela, el equipo de investigación decidió enfocar los recursos de muestra en seleccionar centros de cuidado de niños y niñas en

edad escolar y programas para antes y después de la escuela. Al término de la fase de reclutamiento del estudio, 51 centros y programas de cuidado de niños y niñas en edad escolar se encontraban participando, dos divisiones escolares apoyaron el estudio, aunque participaron pocas escuelas. Como es requerido por nuestro Consejo de Ética de la Investigación, el consentimiento paterno activo fue obligatorio, y todos los niños y niñas tuvieron que tener un formulario de consentimiento firmado por los padres antes de que el asistente de investigación invitara a los niños y niñas a dar su aprobación. Cada centro de cuidado de niños y niñas o clase que participó en la encuesta recibió una tarjeta de regalo con \$ 50 dólares para ser cobrada en una librería en agradecimiento por participar en la encuesta.

Chile

Idioma de los cuestionarios: español

La muestra consideró estudiantes de tercero, quinto y séptimo año de escuela, inscritos en escuelas ubicadas en las zonas urbanas de las regiones V, VIII y Metropolitana de Chile. Estas tres regiones tienen las principales ciudades

del país y representan alrededor del 70 % de la población nacional. Se utilizó una muestra estratificada de dos etapas, segmentadas por región, una fue la dependencia (establecimiento) y la otra el nivel socioeconómico de la escuela (basada en el Índice de Vulnerabilidad Escolar del 2011). El tamaño de la muestra tiene un error máximo de ffl 1,9 %, suponiendo un nivel de confiabilidad del 95 %, y por curso (grado en la escuela) hay un error máximo de ffl 3,5 %, suponiendo un nivel de confiabilidad del 95 %. Se utilizó un consentimiento pasivo de los padres mediante el envío de una carta a cada uno de ellos indicando que pueden retirar a sus hijos de la investigación, si así lo desean. Además, se obtuvo un consentimiento activo de los niños, directores de escuelas y asociaciones de padres de cada escuela.

Inglaterra

Idioma de los cuestionarios: inglés

Se utilizó una muestra probabilística estratificada y por agrupamiento. En primer lugar, se obtuvo una lista de todas las escuelas secundarias tradicionales en Inglaterra. Esta lista fue dividida en cinco estratos de igual tamaño en función de la proporción de niños que tenía derecho

a comidas gratuitas en cada escuela. En Inglaterra se proporcionan comidas escolares gratuitas a los niños y niñas cuando sus familias tienen acceso a prestaciones sociales o son de muy bajos ingresos, por lo tanto, esto se utiliza a menudo como indicador de la situación socioeconómica. Este indicador se utilizó para la estratificación y para asegurar un buen equilibrio entre los niños y niñas de diferentes grupos socioeconómicos. Dentro de cada estrato se seleccionó al azar un número de escuelas suficiente para alcanzar el tamaño de la muestra con probabilidad proporcional al tamaño de la escuela en cuanto al número de alumnos/as. Se invitó a estas escuelas a participar (una agencia de investigación fue contratada para seleccionar a las escuelas) y, cuando una escuela rechazó participar, se seleccionó una escuela de reemplazo utilizando el mismo método. Para participar en la encuesta, dentro de cada escuela se seleccionó al azar un grupo de clase con capacidades mezcladas y con edades de 12 y 13 años (por lo general entre 20 y 30 alumnos).

La encuesta fue administrada sólidamente en línea y terminada por los niños y niñas en la escuela en computador. Este método es utilizado comúnmente en encuestas

escolares en Inglaterra. Se proporcionó información sobre la administración, incluyendo los procedimientos éticos, al personal escolar responsable de la implementación de la encuesta en cada escuela.

Israel

Idioma de los cuestionarios: árabe y hebreo

La muestra de Israel consistió en dos grupos étnicos y nacionales: los judíos de Israel y los palestinos de Israel, estos grupos son las dos poblaciones más grandes de Israel, alrededor del 80 % son judíos y el 20% son árabes. El estudio utilizó un método de muestreo por cuotas - donde la muestra es seleccionada dividiendo la población en categorías o estratos y eligiendo un número predeterminado de participantes de cada categoría. Se utilizaron dos categorías: escuelas judías y escuelas públicas árabes (la mayoría de los niños y niñas musulmanes van a estas escuelas y representan alrededor del 85 % de la población árabe). Se creó una lista base de las escuelas incluyendo 90 judías y 8 árabes, esta lista fue creada para asegurar que la muestra final fuese diversa e incluyera escuelas y niños y niñas de diferentes aspectos

religiosos - incluyendo judíos, cristianos y árabes musulmanes seculares, religiosos y “tradicionales” -, como también de diferente aspecto socio- económico - incluyendo niños y niñas de diferentes grupos socio - económicos. La muestra final incluyó 24 escuelas diferentes (20 judías y 4 árabes) de varios lugares principales en Israel (tanto urbanas como comunidades rurales). Se obtuvo un consentimiento pasivo de los padres antes de que los niños y niñas participaran en el estudio.

Nepal

Idioma de los cuestionarios: nepalí

Debido a la inestabilidad política en Nepal al momento de la recolección de datos, solo fue posible recopilar datos en la capital Katmandú y en las ciudades vecinas del valle de Katmandú. Las escuelas participantes fueron seleccionadas al azar. La recolección de datos se llevó a cabo tanto en las zonas urbanas (38%) como en zonas suburbanas (62%). Se incluyeron siete escuelas: 5 privadas y 2 públicas. Esto es proporcional al número de escuelas privadas y públicas en el Valle de Katmandú (70 % privadas y 30% gubernamentales). La muestra final incluyó un 47% de alumnos/

as proveniente de escuelas públicas y un 53% de escuelas privadas debido a que el tamaño de las clases en escuelas gubernamentales es generalmente más grande. Cabe mencionar que el principal centro educativo de Nepal está en el valle de Katmandú y niños y niñas de todo el país asisten a las escuelas de esta área.

Rumania

Idioma de los cuestionarios: rumano y húngaro

La muestra rumana consistió en dos partes: una para el grupo de 12 años y otra para el grupo de los 8 y 10 años.

Grupo de 8 y 10 años: se aplicó un muestreo por conveniencia que contaba con niños y niñas de 2° y 4° grado de 51 escuelas de los condados de Bihor, Arad y Salad en la parte noreste de Rumania. Un 50 % de las escuelas son rurales y la otra mitad son urbanas.

Grupo de los 12 años: esta muestra incluyó niños y niñas húngaros y rumanos de 6° grado de escuelas públicas primarias y secundarias del condado de Cluj. La estrategia de muestreo tuvo en consideración el ambiente de la escuela (distribución rural/urbana) y también al grupo de localidades (4 grupos de

ciudades en área urbana y 7 en área rural). Una vez dado el permiso para aplicar la encuesta por parte de las autoridades, se contactó a 34 escuelas del condado de Cluj incluyendo un adicional de 2 escuelas en caso de haber un rechazo. El director de cada escuela fue brevemente informado sobre el propósito de la investigación y del procedimiento confidencial. En total 67 clases de 32 escuelas participaron en la investigación, en todas las escuelas dos o tres clases fueron muestreadas al azar según el tamaño de la escuela. Se les informó a los padres sobre la investigación y se utilizó un consentimiento pasivo de ellos.

Ruanda

Idioma de los cuestionarios: kinyarwanda e inglés

La muestra por conveniencia consideró tres escuelas públicas - una en la capital, una en el área urbana, y una en el área rural - y cerca de 40 niños de escuelas privadas. Además, también participaron 35 niños y niñas de un hogar para niños de la calle. Se obtuvo la aprobación del estudio desde el Ministerio de Educación lo cual fue suficiente para llevar a cabo la investigación, excepto en una de las escuelas privadas donde se necesitó

un consentimiento activo de los padres como condición para la participación de los niños y niñas. El cuestionario fue traducido al kinyarwanda, sin embargo, ya que los niños practican tanto kinyarwanda como inglés en las escuelas, se utilizaron ambas versiones. Se dividió a los niños en grupos pequeños y los asistentes de la investigación leyeron las preguntas en kinyarwanda, dieron explicaciones cuando fue necesario y luego los estudiantes respondieron la versión en inglés.

Sudáfrica

Idioma de los cuestionarios: afrikáans

El estudio piloto de Sudáfrica solo incluyó a los participantes en la categoría de edad de 12 años de la región geográfica de Western Cape. El marco de muestreo para el estudio incluyó participantes de escuelas dentro del sistema escolar del Departamento de Educación de Western Cape (WCED). Se utilizó una estrategia de muestreo estratificada y aleatoria en dos etapas para asegurar que se seleccionaran niños y niñas con variaciones culturales, diferente nivel de ingreso económico y status. Las escuelas fueron categorizadas de acuerdo a su ubicación dentro de los Consejos de Gestión Educacional del

Distrito (EMDC's). Posteriormente, se eligieron escuelas al azar dentro de cada uno de estos EMDC, teniendo el estatus socioeconómico y nivel de ingresos como la definición de las variables. La idea era obtener un mismo número de participantes de ingresos y estatus socioeconómicos bajos y medios. Participaron 15 escuelas. Una vez seleccionadas las escuelas, se pidió a todos los niños y niñas de 12 años que participaran en el estudio, sin embargo, el cuestionario solo se aplicó a las niñas que presentaron firmado el consentimiento de los padres.

Corea del Sur

Idioma de los cuestionarios: coreano

Los datos para el estudio coreano se recopilaron mediante un diseño de muestreo aleatorio estratificado y por conglomerados. La población de estudio consideró a todos los estudiantes en los grados 3°, 5° y 7° con edades de 8, 10 y 12 respectivamente. Las unidades primarias de muestreo o conglomerados son las clases. Con el fin de obtener un tamaño de muestra de alrededor de 2.500 niños y niñas de cada edad, fueron seleccionadas, al azar y proporcional al número de estudiantes de 16 áreas geográficas,

91 escuelas primarias y 90 escuelas secundarias. De cada escuela primaria escogida, se seleccionó al azar una clase de 3° y una clase de 5°. De cada escuela secundaria elegida, se seleccionó una clase de 7° grado al azar. Los cuestionarios fueron aplicados por los profesores de aula a todos los estudiantes en las clases seleccionadas.

España

Idioma de los cuestionarios: vasco, catalán, gallego y español.

La encuesta es una muestra representativa de los niños y niñas en su primer año de la educación secundaria obligatoria en España. En total, se recolectaron datos de 143 escuelas (estatal, de financiación mixta o privada) y en varios ambientes diferentes (urbano, semiurbano y rural). Para seleccionar una muestra estratificada representativa de niños y niñas españoles en el primer curso de la ESO (Educación Secundaria Obligatoria) se utilizó un diseño de muestreo por conglomerados en dos etapas. En la primera etapa, las escuelas en cada una de las 19 regiones autónomas y ciudades de España fueron categorizadas según si eran estatales, de financiamiento mixta o privadas; y si

se encontraban en las zonas urbanas (> 20.000 habitantes), semiurbanas (entre 2000 y 20000) o el medio rural (<2,000), con el fin de calcular el número mínimo de escuelas en cada estrato de la muestra y hacerla representativa con un error menor al 2% y a un nivel de confiabilidad de 95%. Luego fue seleccionado al azar el número fijo de escuelas en cada estrato de la región elegida. El verdadero margen de error en la muestra asumiendo la incertidumbre máxima fue de 1,9%.

En cada escuela, en primer lugar, se pidió el consentimiento al director en conformidad con las directrices éticas regulares para administrar cuestionarios a los niños en España. Cuando una escuela aceptó participar, se seleccionaron al azar dos clases en el primer curso de la ESO. Luego, se obtuvo la colaboración del profesor de la clase.

Uganda

Idioma de los cuestionarios: ateso

El estudio realizado en Uganda se realizó en colaboración con “Build Africa” y “Absolute Return for Kids” (ARK). La muestra final incluyó 19 escuelas apoyadas por Build Africa de Uganda del este, estas escuelas fueron seleccionadas para asegurar la representación de

diferentes contextos, especialmente de las comunidades rurales y urbanas, y las escuelas nuevas y viejas. Se invitó a todos los niños y niñas de 10 y 12 años de edad a participar, pero solo aquellos cuyos padres dieron su consentimiento por escrito, participaron oficialmente en la encuesta.

EE.UU

Idioma de los cuestionarios: inglés

Los datos fueron recogidos a partir de 7 distritos escolares en las zonas rurales del estado de Dakota del Sur en los grados escolares 3^o (versión de 8 años), 5^o (versión de 10 años) y 7^o (versión de 12 años). Tras la aprobación de la Junta de Revisión Institucional de la institución de los investigadores, los investigadores pidieron permiso para llevar a cabo la encuesta de 1) superintendentes y 2) los directores de escuelas en varios distritos escolares en el estado de Dakota del Sur en los Estados Unidos. Una vez que se le concedió el permiso, un paquete de información fue enviada a cada escuela. Se dio a cada director un protocolo de recolección de datos para los tres grados escolares correspondientes y se le pidió completar el cuestionario demográfico acerca del distrito escolar. Se pidió a todos

los niños y niñas de los grados relevantes participar en la encuesta. Se entregó a los profesores una carta informativa para explicar el proyecto, pedir su apoyo, e instruirlos sobre los procedimientos de recolección de datos, asegurando el anonimato y confidencialidad de las respuestas de los estudiantes. Además, se pidió a los profesores enviar a casa el formulario de consentimiento informado de los padres con cada niño y niña aproximadamente cinco días antes de programar la recolección de datos.

Apéndice 2: Lista de participantes asociados por país

Argelia

Prof. Dr. Habib Tiliouine
Procesos Educativos y Contexto Social (Labo-PECS), Universidad de Oran, Argelia.

Email: htliouine@yahoo.fr

Brasil

Prof. Dr. Jorge Castellá Sarriera

Instituto de Psicología, Universidad Federal de Río Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil.

Email: jorgesarriera@gmail.com

Canadá

Ashley Stewart-Tufescu
Facultad, Educación Preescolar, Red River College, Winnipeg, Manitoba y un PhD (candidato) Ciencias Aplicadas de la Salud, Universidad de Manitoba, Winnipeg, Canadá.

Email: astewart-tufescu@rrc.mb.ca

Ashley.Stewart-Tufescu@umanitoba.ca

Chile

Prof. Dr. Jaime Alfaro Inzunza
Facultad de Psicología, Universidad del Desarrollo, Chile.

Email: jalvaro@udd.cl

Prof. Dr. Juan Carlos Oyanedel
Centro para la Investigación Cuantitativa, Facultad de Administración y Economía, Universidad de Santiago de Chile, Chile.

Email: juan.oyanedel@gmail.com

Inglaterra

Prof. Dr. Jonathan Bradshaw
 Universidad de York and Universidad de
 Durham, Inglaterra

Email: jonathan.bradshaw@york.ac.uk

Gwyther Rees
 Unidad de Investigación de Política
 Social, University of York, England.

Email: gwyther.rees@york.ac.uk

Israel

Prof. Dr. Asher Ben-Arieh
 Instituto Haruv y La Escuela Paul
 Baerwald de Trabajo Social y Bienestar
 Social, La Universidad Hebrea de
 Jerusalem, Israel

Email: asher@haruv.org.il

Nepal

Prof. Dr. Sabine Andresen
 Institut für Sozialpädagogik und
 Erwachsenenbildung, Goethe-Universität
 Frankfurt, Frankfurt am Main, Germany

Email: S.Andresen@em.uni-frankfurt.de

Johanna Wilmes

Institut für Sozialpädagogik und
 Erwachsenenbildung, Goethe-Universität
 Frankfurt, Frankfurt am Main, Germany.

Email: Wilmes@em.uni-frankfurt.de

Rumania

Prof. Dr. Sergiu Baltatescu
 Departamento de Sociología y Trabajo Social,
 Universidad de Oradea, Rumania.

Email: bsergiu2@gmail.com

Dr. Claudia Osvat
 Departamento de Sociología y Trabajo
 Social, Universidad de Oradea, Rumania.

Email: claudiaosvat@gmail.com

Dr. Brîndusa Antonia Grigoras
 Facultad de Sociología y Trabajo Social,
 Universidad Babes Bolyai, Cluj-Napoca,
 Rumania.

Email: brindusa_grigoras@yahoo.com

Prof. Dr. Alina Roman
 Facultad de Ciencias de la Psicología
 Educacional and Trabajo Social,
 Universidad Aurel Vlaicu, Arad, Rumania.

Email: alinanadaban@yahoo.com

Ruanda

Prof. Dr. Sabine Andresen
Institut für Sozialpädagogik und
Erwachsenenbildung, Goethe-Universität
Frankfurt, Frankfurt am Main, Germany.

Email: S.Andresen@em.uni-frankfurt.de

Miriam Zeleke, Wilmes
Institut für Sozialpädagogik und
Erwachsenenbildung, Goethe-Universität
Frankfurt, Frankfurt am Main, Germany.

Email: miri.zeleke@googlemail.com

Sudáfrica

Prof. Dr. Shazly Savahl
Departamento de Psicología, University of
the Western Cape, Cape Town, Sud África.

Email: ssavahl@uwc.ac.za

Corea del Sur

Prof. Dr. Bong Joo-Lee
Universidad Nacional de Seoul, Korea.

Email: bongjlee@snu.ac.kr

España

Prof. Dr. Ferran Casas, el equipo de
Investigación ERIDIQV
Instituto de Investigación de la Calidad
de Vida, Universidad de Girona, España.

Email: ferran.casas@udg.edu

Armando Bello
UNICEF-España.

Email: abello@unicef.es

Dr. Monica Gonzalez, el equipo de
Investigación ERIDIQV
Instituto de Investigación de la Calidad
de Vida, Universidad de Girona, España.

Email: monica.gonzalez@udg.edu

Uganda

Radya Ebrahim, ARK, UK.
Henry Senkasi, Build Africa, Uganda
Para mayor información sobre esta
encuesta por favor contactarse con
Sarah Amulo, Build Africa, Uganda.

Email: amulo@build-africauganda.org

EE.UU

Prof. Dr. Michael J Lawler
Escuela de Ciencias de la Salud,
University of South Dakota, USA.

Email: Michael.Lawler@usd.edu

Prof. Dr. Lisa A. Newland
University of South Dakota, USA.

Email: Lisa.Newland@usd.edu

Referencias

- Casas, F., & Rees G. (2015). Measures of children's subjective well-being: Analysis of the potential for cross-national comparisons. *Child Indicators Research*.
- Cummins, R. A. & Lau, A. L. D. (2005). Personal wellbeing index—school children (PWI-SC) (English) 3rd ed. Manual. Retrieved from: <http://www.deakin.edu.au/research/acqol/instruments/PWI/PWIschool.pdf>.
- Huebner, E. S. (1991). Initial development of the Student's Life Satisfaction Scale. *School Psychology International*, 12, 231-240.
- Seligson, J. L., Huebner, E. S., & Valois, R. (2003). Preliminary validation of the Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS). *Social Indicators Research*, 61, 121-145.

CONCLUSIONES

En diversos estudios internacionales se ha constatado que el bienestar subjetivo en niños, niñas y adolescentes tiende a reportar niveles mayores que en la población adulta. A ello, debe sumarse la existencia de importantes diferencias según sexo, edad, y país aunque éstas tienden a variar según los instrumentos utilizados. Otros estudios recientes han ahondado en los distintos ámbitos de satisfacción con la vida, tales como la familia y el hogar, la escuela, o las cosas materiales, entre otros, mostrándose en términos generales altos niveles de satisfacción en la mayoría de estos. De estos resultados reportados por la literatura resultan particularmente relevantes aquellos que dan indicios sobre las especificidades culturales en los patrones de respuesta entre los niños, niñas y adolescentes de los países estudiados.

En Chile, el estudio del bienestar subjetivo en la infancia y adolescencia es reciente y las principales investigaciones realizadas han determinado las propiedades psicométricas de las escalas más utilizadas a nivel mundial. Así como también la investigación de estos ámbitos ha considerado reportes

de la felicidad o bienestar a través de indicadores objetivos y subjetivos. Resalta en la evidencia disponible en Chile la necesidad de avance en el estudio del perfil sociodemográfico del bienestar subjetivo en los niños, niñas y adolescentes, principalmente en lo que respecta a la descripción de diversos ámbitos de satisfacción tales como la familia, las relaciones interpersonales, barrio, colegio, entre otras, así como también la necesidad de caracterizar a la población infantil que presentan niveles bajos en los diversos indicadores de satisfacción con la vida, sobre los cuales se ha producido aún menos evidencia.

En reporte expuesto en el capítulo 2 de esta compilación, al estudiar el perfil sociodemográfico según las variables sexo, edad, región, curso, tipo de establecimiento e índice de vulnerabilidad escolar (IVE), se evidenció que los niños y niñas chilenos presentaron diferencias de satisfacción con la vida según su curso e IVE. Específicamente, los que cursaron 5º básico obtuvieron mayor satisfacción respecto de 7º básico, y quienes asistieron a establecimientos educacionales categorizados con IVE medio lograron mayor satisfacción respecto de

los de IVE bajo. Estos resultados dan cuenta de la relevancia que tiene la edad y los niveles de vulnerabilidad (asociado a nivel socioeconómico) de los contextos escolares en la satisfacción global con la vida en los niños y niñas estudiados en nuestro contexto.

Lo referido a la importancia de la edad se corrobora como tendencia al estudiar a los niños y niñas según los niveles de satisfacción. Encontrándose que la satisfacción global con la vida alta fue mayor en 5º básico respecto de 7º básico, la satisfacción global con la vida media fue más frecuente en 7º básico.

En relación al tipo de establecimiento, la satisfacción alta y baja predomina en los estudiantes que asisten a municipales respecto de los otros tipos, pero la satisfacción media se ubica preferentemente en particulares pagados. Asimismo al considerar el IVE se observa que existe un mayor porcentaje de satisfacción global con la vida alta en establecimientos con IVE medio, y es más frecuente la satisfacción global media con IVE bajo, a la vez que los resultados muestran un mayor porcentaje en satisfacción global con la vida baja con IVE medio. Mostrándonos

estos resultados que no obstante habría una asociación entre niveles bajos de satisfacción global y niveles altos de vulnerabilidad, esta relación no es directa y lineal en cuanto los niños y niñas de establecimientos con IVE bajo tienen menor satisfacción global con la vida baja, también muestran menor satisfacción global con la vida alta.

Otro resultado relevante es que al evaluar los niños y niñas estudiados ocho ámbitos de satisfacción con la vida, es el ámbito satisfacción con la familia y el hogar el que alcanzó el promedio más alto, y el que más baja satisfacción mostró fue la satisfacción con el barrio o la zona donde se vive. Respecto del curso, se encontraron diferencias a favor de los niños y niñas de 5º básico en los ámbitos de satisfacción con el colegio, zona donde vive, organización del tiempo, salud y satisfacción personal. Según el tipo de establecimiento, los municipales muestran mayor satisfacción con su colegio y zona donde vive respecto de quienes asisten a particulares subvencionados. Los estudiantes de establecimientos particulares pagados muestran mayor satisfacción con su salud respecto de los que asisten a particulares

subvencionados. En cuanto al IVE, tienen mayor satisfacción con su salud, familia y el hogar, y personal estudiantes que asisten a establecimiento con IVE bajo respecto del IVE alto. Además, con IVE medio existe mayor satisfacción con la zona donde vive que aquellos con IVE alto. Por último, los niños y niñas muestran diferencias en su satisfacción con el colegio, y familia y el hogar según su región de residencia.

Así también los ocho ámbitos de satisfacción presentaron diferencias significativas en varias de las variables incluidas en el perfil sociodemográfico de este estudio. En el ámbito de satisfacción con la familia y el hogar se evidenció que los niños y niñas de la Región Metropolitana presentan los niveles más altos de satisfacción con la familia. Los establecimiento con IVE bajo presentan un nivel de satisfacción con la familia más alto que los con IVE alto. La satisfacción con la zona donde vive en los establecimientos municipales fue más alta. En 5to básico los niños y niñas están más satisfechos con la zona donde viven que los de 7mo básico, teniendo este último grupo un porcentaje mayor de

satisfacción media que los de 5to básico. Y en la región del Bío Bío se obtuvo el porcentaje más alto de satisfacción con este ámbito. En cuanto a la satisfacción con el colegio se demostró que los establecimientos municipales fueron los que presentaron la satisfacción más alta. Los niños y niñas de 5to básico presentaron mayor satisfacción con este ámbito. Y las niñas obtuvieron mayor satisfacción que los niños con el colegio.

Otros ámbitos de satisfacción también presentaron diferencias en el perfil sociodemográfico, pero en menos variables. Así, en el ámbito de satisfacción con salud los establecimientos educacionales de tipo particular pagado presentaron la satisfacción más alta respecto de salud y la baja satisfacción fue más frecuente en establecimientos municipales. En la satisfacción con la organización del tiempo se demostró que los niños y niñas de 5to básico fueron los que estaban más satisfechos este ámbito. Respecto de los ámbitos de satisfacción con las cosas materiales, relaciones interpersonales, y satisfacción personal ninguna de las variables sociodemográficas indicaron diferencias relevantes.

En los entornos más cercanos de niños y niñas, vale decir, su familia, escuela y barrio se encontraron diversas situaciones personales y relacionales que proporcionan niveles óptimos de satisfacción con la vida. En las condiciones del hogar, la alta satisfacción con la vida se presenta de forma significativa cuando los niños y niñas se sienten seguros en casa, tienen un lugar tranquilo de estudio en casa, sienten que los padres los escuchan, lo pasan bien juntos en familia, sus padres o cuidadores los tratan bien y hablan con la familia con más regularidad. En el colegio, aquellos niños que se sienten seguros obtienen un porcentaje mayor de satisfacción alta. En las relaciones con los amigos o amigas se alcanzó un mayor porcentaje de alta satisfacción con la vida cuando los niños y niñas sienten que sus amigos son amables con ellos, cuando hablan con los amigos más menudo, lo pasan bien con los amigos y cuando más se encuentran con los amigos para estudiar fuera de la escuela. Respecto de las relaciones con el barrio, los participantes del estudio indicaron que la alta satisfacción con la vida se alcanzó cuando existen espacios para jugar en su barrio y se sienten seguros al caminar por las calles del barrio.

Otros aspectos de la vida cotidiana de niños y niñas chilenos asociadas al tiempo libre indicaron que la alta satisfacción con la vida se alcanzó cuando más tiempo se dedicó a la realización de actividades organizadas de tiempo libre, se dedicó más tiempo a salir con amigos, practicó deporte cada día o casi cada día, además cuando están de acuerdo con preocuparse mucho por las cosas, tienen una percepción del futuro positiva y tienen suficiente libertad para salir. Entre otros aspectos, llama la atención que cuando los niños y niñas se sienten solos la baja satisfacción con la vida predomina. En cuanto a los derechos del niño, aquellos participantes del estudio que indicaron conocer los derechos del niño, haber oído hablar de la Convención y pensar que los adultos respetan sus derechos, obtuvieron una alta satisfacción con la vida en un mayor porcentaje que los otros niveles de satisfacción.

Tal como se señaló en el capítulo 3 alrededor de 34.500 niños y niñas de 8, 10 y 12 años procedentes de 14 países participaron en el estudio ISCWeB, siendo los datos del reporte de investigación ponderados según género y país para que cada muestra contribuyera de manera igualitaria con la estadística general. En

términos generales, en este apartado de conclusión se revisaron los resultados más relevantes de la comparativa internacional, enfatizando la posición que ocupan los niños y niñas de 10 y 12 años chilenos en relación a los demás países y respecto de su bienestar subjetivo.

En general, la satisfacción de los niños y niñas con la casa donde viven, las personas con quienes viven, las personas de toda su familia y toda la vida familiar fue alta en todos los países, alcanzando Chile promedios entre 8.9 y 8.7 de un total de 10 puntos. Otros aspectos de satisfacción con la familia muestran que la mayoría de los niños y niñas señala que sus padres los escuchan, los tratan bien y se divierten juntos, además de sentirse seguros en casa, y tener un lugar tranquilo de estudio en casa, siendo este ítem el más bajo comparado a los otros. En Chile un 76.8% admitió tener un lugar de estudio en relación a un 91.4% en Rumania y un 40% en Uganda. En otros aspectos relacionados con el tiempo que se pasa en familia, se demostró que en todos los países la actividad más común fue “hablar juntos”, mientras que la menos común fue “aprender juntos” manteniéndose en Chile esta tendencia.

Sobre el dinero y las cosas que tienen los niños y niñas en la mayoría de los países declararon recibir dinero, pero no regularmente, y en Chile un 45.7% marco esta afirmación en relación a 88.5% en Argelia y un 18.2% en Inglaterra. Así también gran parte de los participantes del estudio declararon tener ropa en buen estado para ir a la escuela, acceso a un computador en casa, acceso a internet y tener teléfonos celulares, situándose Chile con medias alrededor 8.5 en estos ítems. El grado de satisfacción con todas las cosas que tienes fue alto en todos los países, a excepción de Uganda con una media de 4.59. En Chile, España y Uganda más de un 40% de los niños y niñas indicaron preocuparse por el dinero de su familia y en el resto de los países el porcentaje fue cercano al 30%.

Respecto de los amigos y otras personas un alto porcentaje de niños y niñas indicaron que sus amigos son amables y que tienen suficientes amigos, no obstante en Uganda, Argelia, Chile y Sudáfrica alrededor del 10% estuvo en desacuerdo sobre el primer ítem. Destacó el bajo porcentaje de niños y niñas en Brasil, Chile y Uganda que habla todos o casi todos los días con sus

amigos y el bajo porcentaje de Argelia, Corea del Sur, Brasil, Chile y EE.UU que se divierte con ellos. En todos los países la actividad menos común fue “juntarse a estudiar fuera de la escuela”. En todos los países se observó baja satisfacción en el ítem “las personas que viven en tu barrio”, destacándose bajos niveles de Chile, Sudáfrica y Uganda. Por otro lado, España, Rumania e Israel registraron los resultados más altos de satisfacción con el ítem “tu relación con las personas en general”.

Del barrio donde vives se mostró que en Argelia, Brasil, Chile, Corea del Sur y Uganda solo la mitad e incluso menos de la mitad de los niños y niñas, está conforme con la cantidad de lugares para jugar y divertirse en su barrio. Además, menos de la mitad de los niños y niñas en Brasil, Sudáfrica, Corea del Sur y Uganda cree que su barrio es seguro, porcentaje que disminuye en Argelia, Chile e Inglaterra.

Acerca de la escuela, los niños y niñas respondieron si les gusta ir a la escuela, los profesores los escuchan y tratan bien y si se sienten seguros en la escuela. En Chile entre el 60 y 80% estuvo de acuerdo con estos ítems, lo que en la

comparativa internacional es similar a otros países. Los estudiantes se sintieron bastante satisfechos con los temas relacionados con la escuela. El ítem con mayor satisfacción fue “la escuela a la que vas”, y el con menor fue “tus calificaciones en la escuela”, al igual que en Chile y a excepción de Uganda se encuentra al final de la lista en todos los ítems.

En todos los países, la satisfacción de los estudiantes fue más alta en el ítem “lo que haces en tu tiempo libre” que en el ítem “cómo utilizas tu tiempo”. La satisfacción de los niños y niñas en Corea del Sur, Uganda y Argelia es la más baja en ambos ítems y la satisfacción de los niños y niñas en Israel, España y Rumania es la más alta. En Chile las medias de estos ítems fueron de 8.4 y 7.9 respectivamente.

Los estudiantes también respondieron sobre su grado de satisfacción personal. Se observó que la satisfacción con estos ítems de los niños y niñas en Uganda, Corea del Sur e Inglaterra fue baja, a diferencia de Rumania que fue la más alta. En Chile se fluctuó entre 8.1 para lo seguro que te sientes de ti mismo y 7.5 en la libertad que tienes. Se preguntó a los niños y niñas sobre su grado de satisfacción con aspectos sobre la salud,

la apariencia y la percepción de sí mismos. La satisfacción de los niños y niñas en Uganda y Corea del Sur con respecto a estos ítems, fue la más baja. Por el contrario, la satisfacción de los niños y niñas en Rumania, Israel y España fue alta en todos los ítems y en Chile las medias se ubicaron alrededor de 8.5. Además, cerca de la mitad de los niños y niñas señala que se preocupa bastante por las cosas, particularmente en España, Chile, Sudáfrica y Rumania. Cabe destacar el alto porcentaje de niños y niñas en Uganda que está en desacuerdo con la afirmación “tengo la suficiente libertad para salir sin un adulto”, en este ítem los porcentaje también son relativamente altos en Argelia, Sudáfrica y Chile.

En general, cerca de la mitad de los niños y niñas afirmó conocer sus derechos, pero una cantidad menor afirma haber oído sobre la Convención de los Derechos del Niño/a (CDN) y cree que los adultos sí respetan sus derechos. Destacan los bajos resultados de Inglaterra, Corea del Sur, Uganda y EE.UU en el ítem “he oído sobre la CDN” y los bajos resultados de Chile y Corea del Sur en el ítem “los adultos respetan los derechos del niño/as”. En la mayoría de los países

los niños y niñas desean ser apreciados por su “amabilidad”, especialmente en Inglaterra, Chile, Corea del Sur y España.

Respecto de las escalas de bienestar subjetivo se observan similitudes en la clasificación de países que tienden a encabezar las listas en la mayoría de las escalas como España, Rumania e Israel, mientras que los niños y niñas de Corea del Sur y Uganda se encuentran al final de las listas. Los niños y niñas en Chile promediaron en las medidas PWI 84.53, OLS 84.67, BMSLSS 83.58, OH 80.42 y SLSS 77.39 en una escala de 0 a 100 puntos. Los niños y niñas chilenos están localizados en la parte más alta de la lista del ítem único de felicidad (OH) y el índice de bienestar personal escolar (PWI-SC), pero un poco más abajo en la lista de países respecto de la medida de satisfacción con la vida (SLSS4) y el ítem único de satisfacción global con la vida (OLS). Considerando los resultados en la comparativa internacional se destaca la importancia de usar una variedad diferente de escalas para evaluar el bienestar subjetivo general de los niños y niñas, ya que se aprecian diferencias entre escalas.

Finalmente, es necesario relevar aspectos transversales al conjunto de los trabajos presentados en este libro. En primer lugar, todos ellos dan cuenta de mediciones realizadas con autorreporte de bienestar subjetivo, lo que aumenta la disponibilidad de análisis y estudios que ocupan las percepciones de niños, niñas y adolescentes en el campo de investigación sobre bienestar subjetivo. Luego, el desarrollo de esta publicación impulsada desde Chile permite conectar los aprendizajes locales con otros en una perspectiva internacional, fortaleciendo aportes comunes y especialmente en la reflexión sobre la importancia del entendimiento de la perspectiva de los niños, niñas y adolescentes sobre su vida. Por último, cabe el reconocimiento que los aprendizajes y resultados presentados en este libro han sido posibles gracias a la extensa colaboración e intercambio que el equipo de investigadores ha tenido con la red internacional de ISCWeB.



**BIENESTAR SUBJETIVO DE LA INFANCIA EN CHILE
EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL**

Universidad del Desarrollo
2016

