



Universidad del Desarrollo
Facultad de Psicología

BIENESTAR SUBJETIVO DE LA INFANCIA EN CHILE EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

Jaime Alfaro / Javier Guzmán / Denise Oyarzún
Fernando Reyes / David Sirlopú / Jorge Varela
Facultad de Psicología



ORGANIZACIÓN DE LA PRESENTACIÓN

1. Texto

- Organización.
- Tópicos principales.

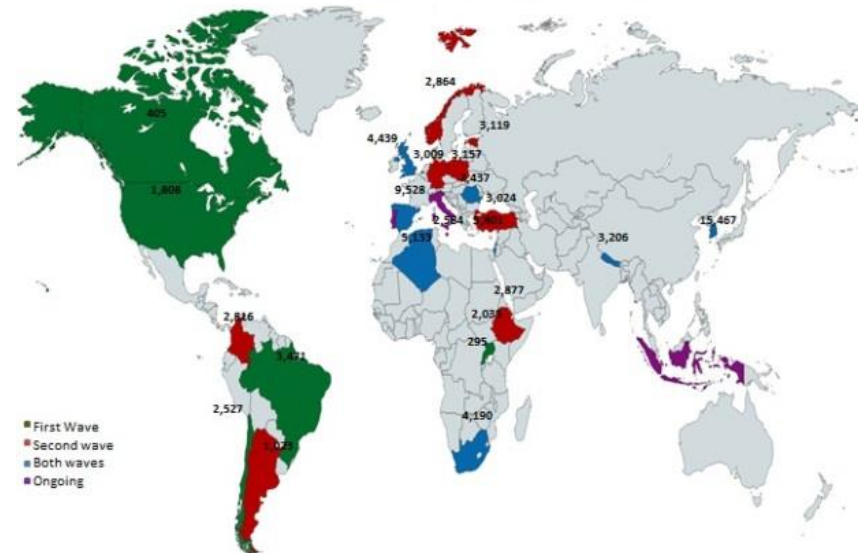
2. Con-texto

- Proyecto internacional
- Algunos datos.

3. Comentarios Finales



Children's Worlds participants per country



1. TEXTO



ÍNDICE

7 PRÓLOGO

Ferran Casas

11 PRESENTACIÓN

17 CAPÍTULO 1

NOCIÓN Y RELEVANCIA DEL ESTUDIO DEL BIENESTAR SUBJETIVO EN LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA

Jaime Alfaro, Denise Oyarzún, Javier Guzmán.

39 CAPÍTULO 2

ESTADO Y PERFIL SOCIO-DEMOGRÁFICO DEL BIENESTAR SUBJETIVO DE LA INFANCIA EN CHILE

Jaime Alfaro, Javier Guzmán, David Sirlopú, Fernando Reyes, Jorge Varela, Denise Oyarzún, Francisca Valenzuela.

127 CAPÍTULO 3

RESULTADOS DE LA PRIMERA ETAPA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DEL PROYECTO ISCWEB

Tamar Dinisman, Gwyther Rees.

207 APÉNDICES

221 CONCLUSIONES





CAPÍTULO 1

NOCIÓN Y RELEVANCIA DEL ESTUDIO DEL BIENESTAR SUBJETIVO EN LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA

Jaime Alfaro, Denise Oyarzún, Javier Guzmán



Contenidos

1. Nociones de bienestar.
2. Relevancia del estudio del bienestar subjetivo en la infancia.
3. Bienestar y variables sociodemográficas.
4. Bienestar y satisfacción de la vida por ámbitos.
5. Estado del bienestar subjetivo según reportes internacionales.
6. Estudio del bienestar subjetivo en infancia y adolescencia en Chile.



¿Por qué estudiar el Bienestar Subjetivo Infantil?

- El bienestar está asociado a una serie de elementos socialmente deseables:
 1. Una menor prevalencia de enfermedades (Davidson et al 2010).
 2. Mejores niveles de Salud Mental (Korn et al 2013).
 3. Mayores niveles de esperanza de vida (Diener and Chan 2011).
 4. Logro educativo (Nickerson et al 2013), creatividad (Dolan and Metcalfe 2012) y productividad (Oswald et al 2012).
 5. Conductas prosociales (Aknin et al 2011).
 6. Habilidades de manejo de eventos vitales estresante, entre otros.
 7. Información relevante para la prevención, la detección precoz y la promoción en diversas poblaciones (Seligson et al., 2005)





CAPÍTULO 2

ESTADO Y PERFIL SOCIO- DEMOGRÁFICO DEL BIENESTAR SUBJETIVO DE LA INFANCIA EN CHILE

Jaime Alfaro, Javier Guzmán, David Sirlopú, Fernando Reyes,
Jorge Varela, Denise Oyarzún, Francisca Valenzuela



Muestra

- La encuesta fue aplicada a niños de 3°, 5° y 7° año básico durante el año 2012, pertenecientes a establecimientos educacionales de las zonas urbanas de las regiones Metropolitana, V (de Valparaíso), y VIII (del Bío-Bío).
- La muestra total es de 2.572 casos:

Sexo	Niño	53,1%
	Niña	46,9%
Nivel educacional	3° año básico	40,9%
	5° año básico	26,9%
	7° año básico	32,2%
Dependencia del establecimiento	Municipal	48,6%
	Particular Subvencionado	45,5%
	Particular Pagado	5,9%
Región	V (Valparaíso)	33,1%
	VIII (Bío-Bío)	43,2%
	Metropolitana	23,6%
Edad	8 años	23,9%
	9 años	15,8%
	10 años	19,2%
	11 años	8,0%
	12 años	17,9%
	13 años	12,7%

n=1520



Satisfacción global con la vida

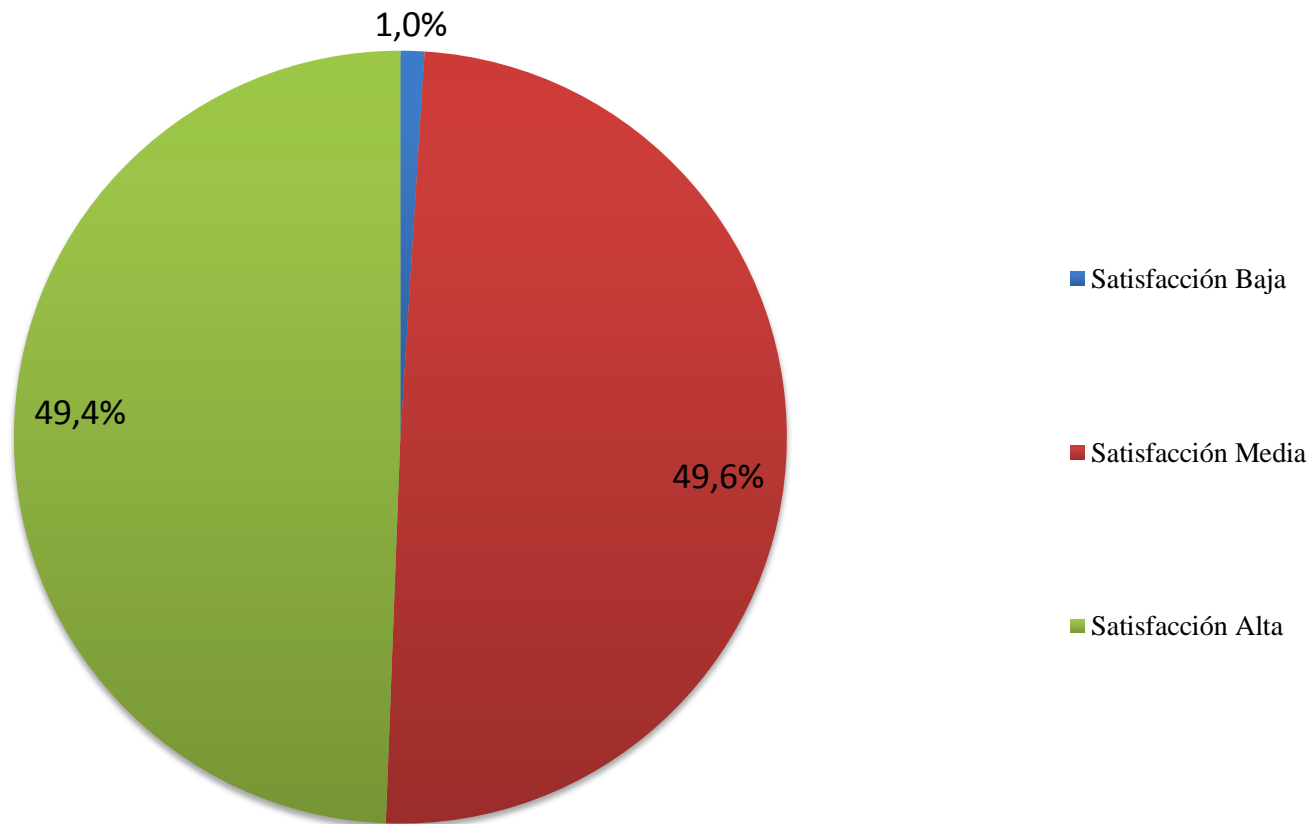


Figura N° 3: Satisfacción Global con la Vida según curso

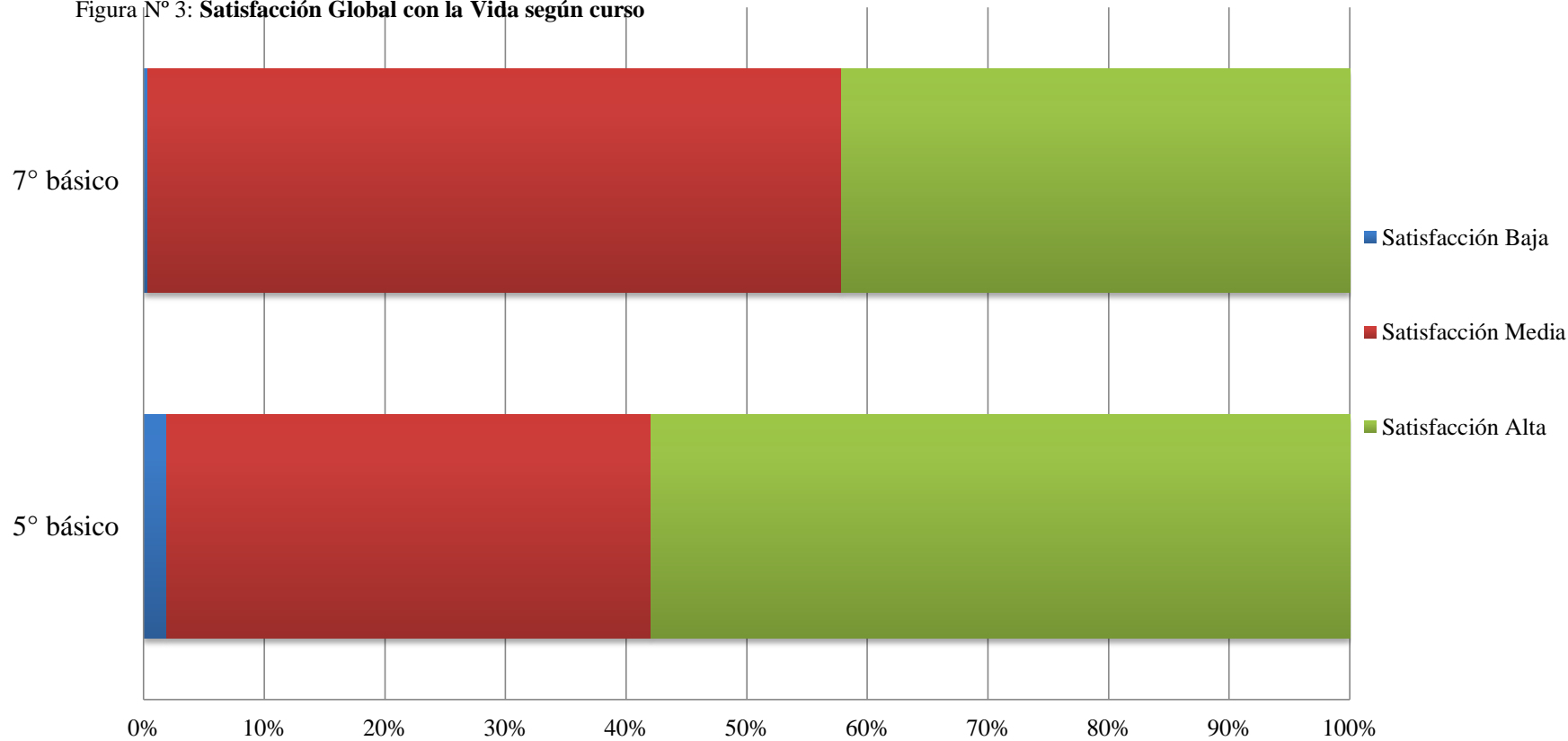


Figura N° 4: Satisfacción Global con la Vida según tipo de colegio

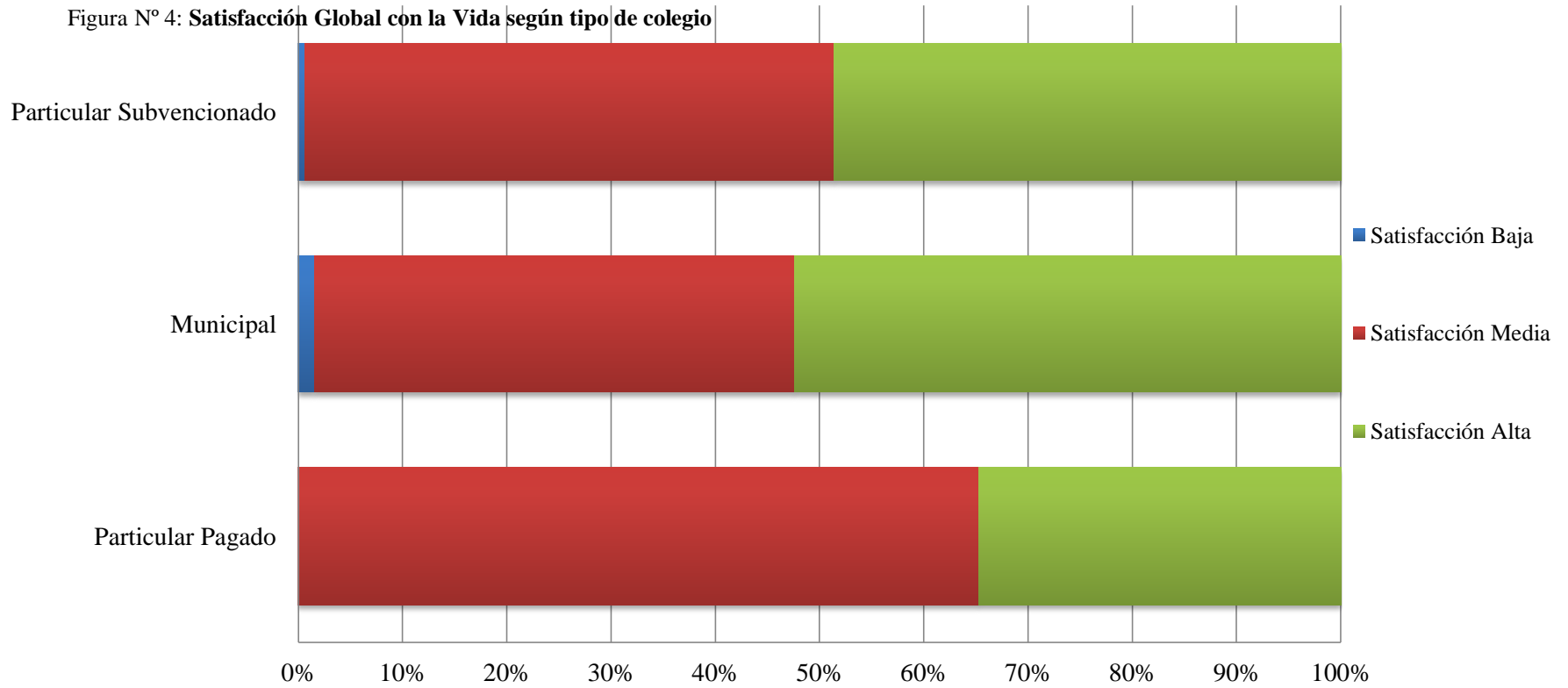


Figura N° 5: Satisfacción Global con la Vida según IVE

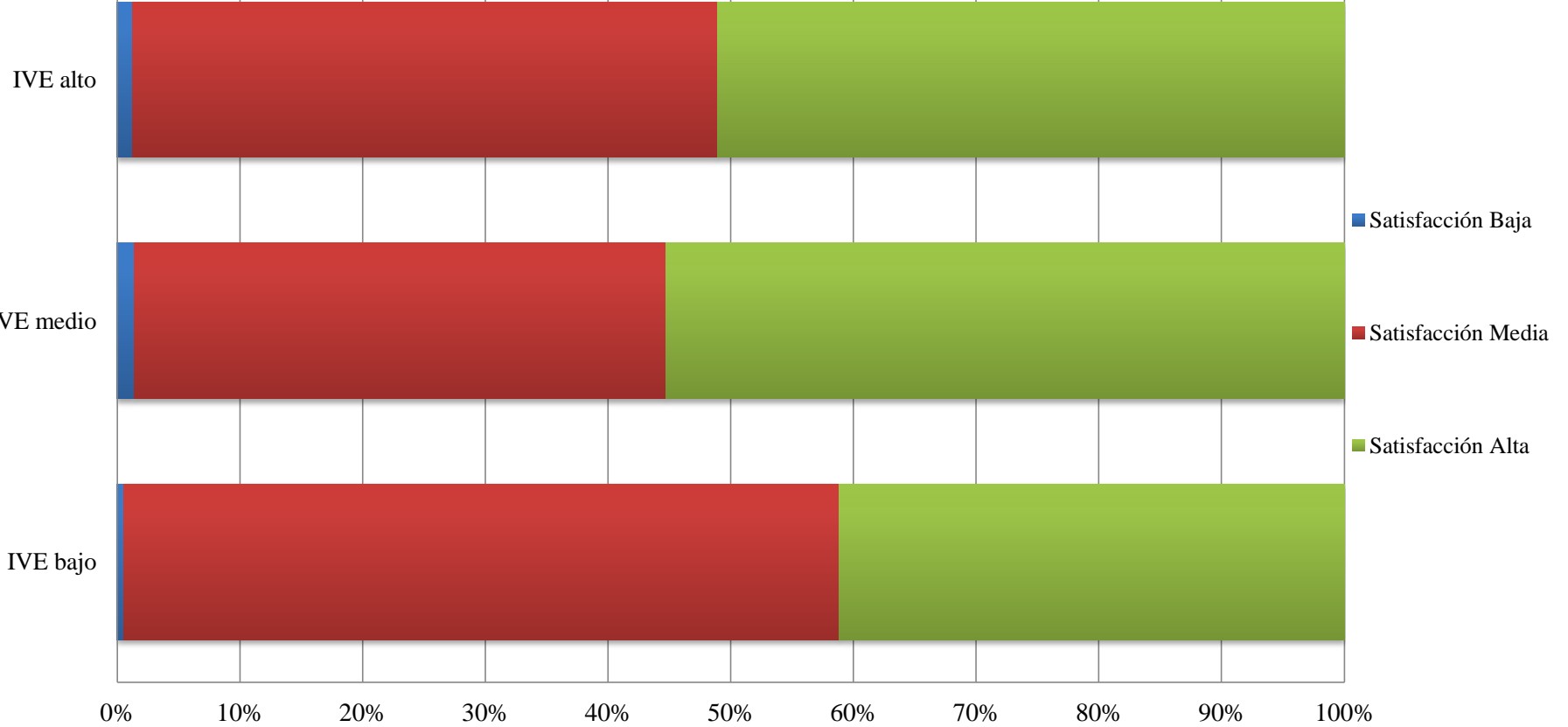


Figura N°6: Promedio de puntajes de escala IGSA por dominio (N=1.519)



Conclusiones Satisfacción Global con la vida e IVE

- La satisfacción global con la vida es similar al promedio SLSS de toda la muestra (2.71). Las únicas excepciones se encuentran en las variables curso e IVE.
- Se observa que mayoritariamente los niños y niñas tienen una satisfacción con la vida media (49.6%) y alta (49.4%) y solo un 1.0% tiene una satisfacción baja.
- Existen diferencias en la satisfacción global con la vida entre los cursos participantes del estudio.
- Existen diferencias en la satisfacción global con la vida según tipo de colegio.
- Existen diferencias en la satisfacción global con la vida según nivel de vulnerabilidad escolar (IVE).
- No hubo diferencias por sexo y región de residencia.





CAPÍTULO 3

RESULTADOS DE LA PRIMERA ETAPA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DEL PROYECTO ISCWEB

Tamar Dinisman, Gwyther Rees.
Noviembre 2014

Agradecimientos al traductor en español Boris Contreras Godoy y la colaboración de la revisión del capítulo en española Juanita Bernal y Javier Guzmán



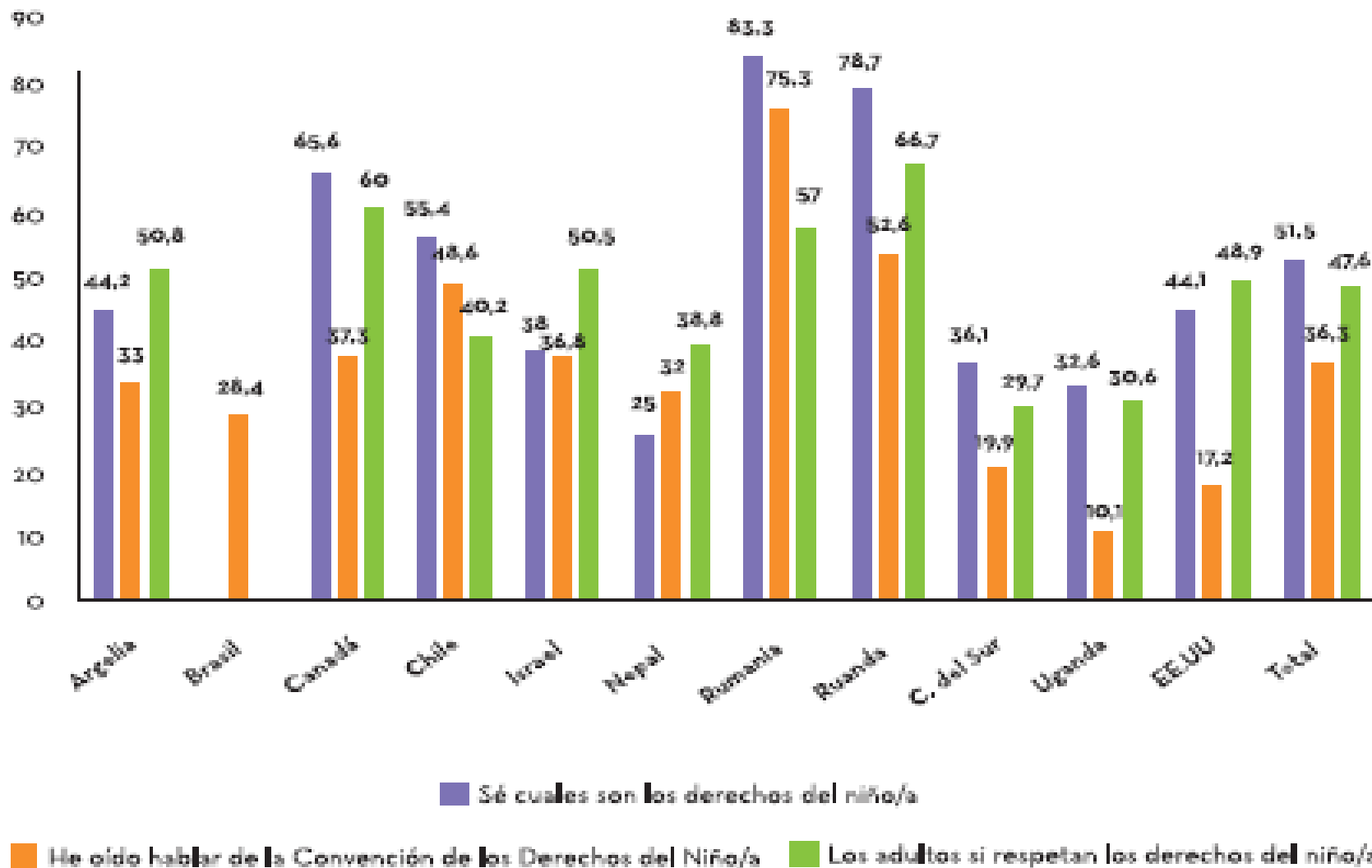
	SLSS4		BMSLSS		PWI-SC		OLS		OH	
	Ponderación	Clasificación	Ponderación	Clasificación	Ponderación	Clasificación	Ponderación	Clasificación	Ponderación	Clasificación
Argelia	79.31	5	82.84	8	80.62	8	86.85	6	79.71	6
Brasil	76.25	9	86.36	3	86.51	4	88.76	4	83.45	3
Chile	77.39	8	83.58	7	84.53	5	84.67	8	80.42	5
Inglaterra	78.10	6	82.49	9	83.10	6	83.26	9	77.73	8
Israel	86.04	1	86.25	4	90.34	2	91.60	3	85.81	2
Rumania	85.93	2	90.44	2	91.36	1	92.89	1	86.90	1
Sudáfrica	78.01	7	83.84	6	82.05	7	85.29	7	81.91	4
C. del Sur	66.48	10	75.53	10	74.55	9	70.45	10	70.76	10
España	84.16	3	90.93	1	-	-	91.65	2	-	-
Uganda	58.13	11	70.35	11	67.57	10	65.88	11	72.33	9
EE.UU	79.57	4	85.80	5	87.49	3	86.97	5	79.34	7
Total*	77.31	-	83.46	-	82.75	-	84.38	-	79.79	-

Tabla 2.11: Escalas de bienestar subjetivo general

*Ponderado igualmente por país y género. Escalas de respuesta originales: SLSS 0-4, BMSLSS 0-10, OLS 0-10, OH 0-10



Figura 3.17: Los Derechos del Niño/a



1. CONTEXTO



HISTORIA DE DESARROLLO DEL PROYECTO

2009-2011

2013-2014

2016-2019

**The First Wave
(N=34.500).**

1. Argelia
2. Brazil
3. Canada
4. Chile
5. England
6. Israel
7. Nepal
8. Rumania
9. Rwanda
10. Sud África
11. Korea del Sur.
12. España
13. Uganda
14. Estados Unidos

**The Second Wave
(N=56.000)**

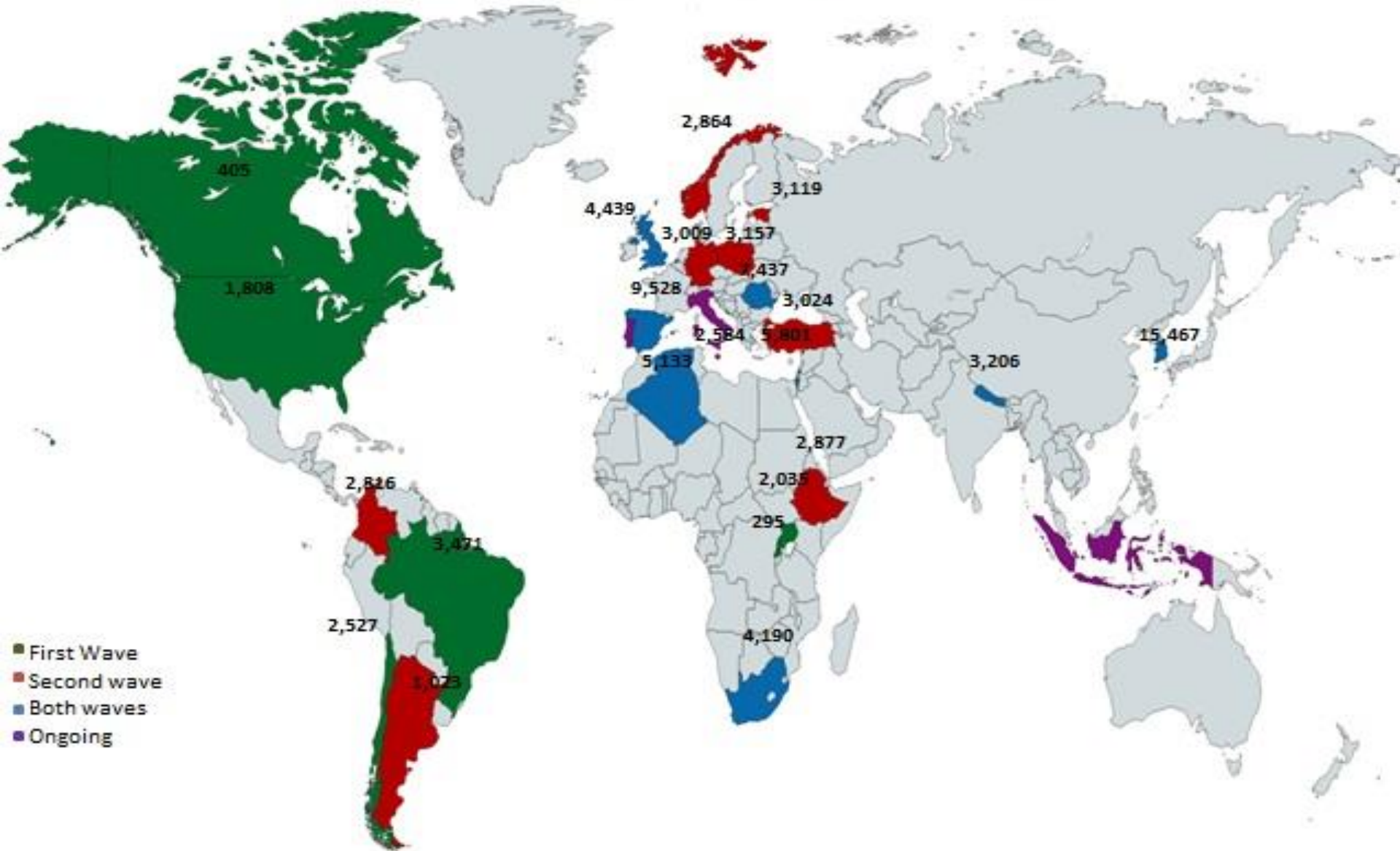
1. Argelia
2. Argentina
3. Colombia
4. Estonia
5. Etiopía
6. Finlandia
7. Alemania
8. Israel
9. Italia.
10. Malta
11. Nepal.
12. Noruega
13. Polonia
14. Portugal
15. Rumania
16. Sudafrica
17. Korea del sur
18. España
19. Turkía
20. Inglaterra
21. Gales

**The Third Wave
(N=)**

1. Argelia
2. Argentina
3. Bangladesh
4. Chile
5. Colombia
6. Estonia
7. Etiopía
8. Finlandia
9. Francia
10. Grecia
11. Alemania
12. Hong Kong
13. India
14. Indonesia
15. Israel
16. Italia
17. Costa de Marfil
18. Malasia
19. Malta
20. Namibia
21. Nepal.
22. Noruega
23. Polonia
24. Portugal:
25. Rumania.
26. Rusia.
27. España.
28. Servia.
29. Sri Lanka.
30. Suiza
31. Sudafrica
32. Korea del sur-
33. Taiwan.
34. Turkía
35. Inglaterra
36. Estados Unidos
37. Vietnam



Children's Worlds participants per country



- First Wave
- Second wave
- Both waves
- Ongoing



3. Estudio internacional

CHILDREN'S
WORLDS



INTERNATIONAL SURVEY OF CHILDREN'S WELL-BEING (ISCWeB)

i | s | c | i

<http://www.isciweb.org>

3. COMENTARIOS FINALES



En qué estamos en Chile

1. Se está aumentando el número de estudio / equipos de investigación sobre bienestar en sus distintas dimensiones y con distintas poblaciones objetivos.
2. Se continúa desarrollando estudios instrumentales.
3. Ampliar los ámbitos y/o dimensiones de medición del bienestar.
4. Hay un interés por hacer estudios multicentro, permitiendo la comparación internacional.
5. Creación del CEBCS-UDD

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

