

# El bienestar subjetivo en la infancia: Hallazgos recientes de la investigación social



Ferran Casas  
Profesor emérito



Instituto de Investigaciones sobre Calidad de Vida  
Universidad de Girona  
ERIDIQV: <http://www.udg.edu/eridiqv>

Centro de Estudio en Bienestar y Convivencia Social  
(CEBCS)  
Facultad de Psicología de la UDD

Santiago, 28 Noviembre 2016

## ¿Por qué indicadores subjetivos? ¿Por qué datos proporcionados por niños y niñas?

- Estadística = *Ratio status* (razón de estado) = Datos para la toma de decisiones → indicadores sociales.
- Los indicadores sociales nacen como "nuevos" instrumentos para evaluar el cambio social y, por tanto, al servicio de la toma de decisiones políticas para mejorar las condiciones de vida de una sociedad.
- Los indicadores sociales son instrumentos epistemológicos (Casas, 1989) útiles para describir situaciones sociales (por definición, complejas) y para comparar: a) la situación de un mismo entorno social en dos momentos diferentes del tiempo (p.ej.: antes y después de una intervención política); b) la situación de entornos distintos, pero equiparables, en un mismo momento del tiempo (por ejemplo, varios países, regiones o departamentos entre sí). Epistemológicamente son mediciones aproximativas, poco precisas, pero de realidades tan complejas que no se pueden aprehender de ninguna otra manera.

## La nueva investigación con adolescentes (12-16 años)

- Los años 90 han aparecido nuevas inquietudes en la comunidad científica internacional por recoger datos subjetivos de niños, niñas y adolescentes.
- Globalmente se resumen en el objetivo de disponer, como ya se dispone de la población adulta, de datos sobre sus percepciones, evaluaciones y aspiraciones. Y en comprender cómo funcionan estos fenómenos sociales. Por ejemplo, satisfacción con los servicios públicos que se utilizan, opiniones, valores,...
- Estos datos requerirían encuestas regulares que generaran estadísticas sistemáticas. De momento, se han empezado a desarrollar algunas investigaciones puntuales con muestras grandes.

## Nacimiento del "movimiento de los indicadores de la infancia" (I) (Ben-Arieh, 2008)

- El reconocimiento de los derechos de la infancia como derechos humanos, a partir de la aprobación de la Convención.
- La "nueva" sociología de la infancia (Escuela de Viena).
- La ecología del desarrollo infantil (Bronfenbrenner y Morris, 1998).
- Las nuevas perspectivas metodológicas en el estudio de la infancia: La valoración de la visión subjetiva de los propios niños, niñas y adolescentes, la aceptación del niño como unidad de observación, y el inicio de la recolección sistemática de datos estadísticos sobre la infancia en algunos países.
- El contexto político, particularmente la voluntad de mejorar los resultados de las intervenciones que derivan de decisiones políticas, pasando por la recolección y disponibilidad de mejores datos de todos los ámbitos que afectan la vida de los niños, niñas y adolescentes.

## Nacimiento del "movimiento de los indicadores de la infancia" (II) (Ben-Arieh, 2008)

- De la supervivencia y la cobertura de necesidades, al desarrollo y el bienestar
- De lo negativo a lo positivo
- Incorporando los derechos de la infancia, y más
- De "conseguir estar bien" (*well-becoming*) (futuro) al bienestar presente (*well-being*)
- De la perspectiva adulta a la perspectiva del niño o niña

## ¿Datos subjetivos macro-sociales de niños, niñas y adolescentes?

- ¿La información (subjetiva) proporcionada por **niños, niñas y adolescentes** puede tener alguna relevancia a nivel macro-social?
- ¿Los indicadores subjetivos basados en datos proporcionados por **niños, niñas o adolescentes** son válidos y fiables?
- ¿Deberíamos recolectar sistemáticamente algún tipo de datos auto-informados por **niños, niñas o adolescentes** para comprender mejor algunas dinámicas sociales y algunos cambios sociales que les implican?
- ¿Ese tipo de datos de **niños, niñas y adolescentes** podrían ser útiles para toma de decisiones políticas?
- ¿Qué clase de indicadores subjetivos confeccionados con datos proporcionados por **niños, niñas o adolescentes** serían los de mayor interés?

## ¿Datos subjetivos macro-sociales de adultos?

- ¿La información (subjetiva) proporcionada por **adultos** puede tener alguna relevancia a nivel macro-social?
- ¿Los indicadores subjetivos basados en datos proporcionados por **adultos** son válidos y fiables?
- ¿Deberíamos recolectar sistemáticamente algún tipo de datos auto-informados por **adultos** para comprender mejor algunas dinámicas sociales y algunos cambios sociales que les implican?
- ¿Ese tipo de datos de **adultos** podrían ser útiles para toma de decisiones políticas?
- ¿Qué clase de indicadores subjetivos confeccionados con datos proporcionados por **adultos** serían los de mayor interés?

## En resumen: Nuevo interés por recoger datos positivos... también de la infancia

- Asegurar a los niños y niñas sus derechos es una cosa, pero proporcionarles un entorno en el que puedan **desarrollar plenamente sus mejores potenciales** es algo bien distinto.
- Niños y niñas precisan de una atmósfera en la que se **sientan "bien" con sus propias vidas**, puedan seguir sus propias predisposiciones y sean animados a expresar lo mejor de si mismos.
- Uno de los factores más importantes para evaluar si un entorno en particular promueve que los niños y niñas alcancen sus mejores potenciales es su propia percepción **subjetiva de "estar-bien" (bienestar)**.
- La mejor manera de saberlo es **preguntando directamente a niños y niñas** y haciendo posible que realicen sus propias evaluaciones de bienestar.

## Investigación estereotipada y resultados "inesperados"

- Al preguntar a niños, niñas y adolescentes sobre sus **percepciones, opiniones y evaluaciones** en relación con diferentes aspectos de sus vidas y de sus condiciones de vida, hemos tenido bastantes sorpresas en pocos años. Hemos obtenido diversos datos "inesperados" que nos obligan a reflexionar críticamente sobre los **estereotipos y creencias adultas**, que, sin ningún fundamento, a menudo impregnan incluso el conocimiento científico, y generan actitudes predeterminadas entre los investigadores.
- Hemos descubierto que hay cosas de la vida de los niños, niñas y adolescentes que no sabíamos..., simplemente porque nunca se las habíamos preguntado, y nunca habíamos dispuesto de datos de muestras grandes.

## Consideraciones epistemológicas

- Los niños y adolescentes son **informantes clave y "expertos"** en sus propias vidas.
- Como agentes sociales, los niños y niñas pueden estar de acuerdo o en desacuerdo con los adultos en sus percepciones o evaluaciones sobre los entornos en que viven. Al igual que entre los adultos, la pregunta clave no es **¿Quién tiene razón?**, sino **¿Por qué distintos agentes sociales perciben la realidad de forma diferente?**
- Para aprender acerca de la calidad de sus vidas, les hemos **preguntado directamente sobre su bienestar** y hemos dado credibilidad a sus respuestas.

## Autorización para ver los programas de televisión que se quiera, y el tiempo que se quiera N=5230. Cataluña. (2008)

PORCENTAJES		Chicos/as	Progenitores
Las normas en el hogar permiten ver la televisión todo el tiempo que se quiera	Chico	55,9	26↓
	Chica	51,7	34,4↓
	Total	53,7	30,2↓
Las normas en el hogar permiten ver todos los programas de televisión que se quiera	Chico	63,2	30↓
	Chica	57,5	35,3↓
	Total	60,2	32,4↓

## Resultados inesperados y retos (I)

Entre los 12 y los 16 años.....

- Mirar la televisión ¿es una de las actividades más preferidas?
- Estar con miembros de la familia, incluidos los progenitores, ¿es una de sus actividades más preferidas?

## Actividades preferidas en España entre los 7 y los 16 años.

Muestra nacional España.

Estar con los amigos	32,2%
Practicar deportes	25,5%
Jugar	21,4%
Mirar la televisión	6,7%

Fuente: C.I.S., Octubre 2000

## Actividades preferidas por niños y niñas entre 12 y 16 años, en una muestra catalana (N = 4.945). Puntuación entre 0 y 10.

Estar con los amigos	8,77
Dedicarse a sus aficiones ( <i>hobbies</i> )	8,08
Escuchar música	7,97
Conectarse a Internet	7,73
Hacer cosas con el ordenador	7,66
Practicar deportes	7,43
Estar con la madre	7,09
Mirar la televisión	7,03

Fuente: ERIDIQV, Abril 2006

## Resultados inesperados y retos (II)

- Cuando en Europa los adolescentes entre 12 y 16 años piensan en el momento de cumplir 21 años, ¿por que tipo cualidades les gustaría ser apreciados por los demás, en aquel momento?
- ¿Por que tipo de cualidades les gustaría a los progenitores que sus hijos o hijas fueran apreciados cuando cumplan 21 años?

N = 1184 adolescentes de 12 a 16 años  
 N = 468 de sus propios progenitores. 21 cualidades.  
 Cataluña. Diciembre 2003.  
 Puntuaciones de 0 a 10

## Aspiraciones de valor proyectadas al cumplir 21 años, según el propio sujeto y según sus progenitores.

N = 1.184 adolescentes 12 a 16 años, y 468 progenitores. Sobre 21 valores. Media de las puntuaciones de 0 a 10. Cataluña. 2003.

Chico	Chica	Progenitor de chico	Progenitor de chica
Amabilidad (8,03)	Amabilidad (8,62)	Alegría de vivir (9,25)	Alegría de vivir (9,03)
Simpatía (7,92)	Simpatía (8,60)	Buenos modales (9,03)	Personalidad (8,91)
Personalidad (7,87)	Personalidad (8,60)	Responsabilidad (8,99)	Responsabilidad (8,82)
Alegría de vivir (7,69)	Alegría de vivir (8,45)	Solidaridad (8,99)	Amabilidad (8,77)
Familia (7,64)	Sensibilidad (8,08)	Personalidad (8,95)	Solidaridad (8,76)
Profesión (7,55)	Familia (8,03)	Amabilidad (8,90)	Capacidad de trabajo (8,62)
.....	.....	.....	.....
Fe religiosa o espiritualidad (5,62)	Fe religiosa o espiritualidad (5,59)	Fe religiosa o espiritualidad (6,87)	Fe religiosa o espiritualidad (6,38)
Dinero (5,61)	Dinero (4,53)	Poder (4,74)	Poder (4,83)
Poder (5,53)	Poder (4,51)	Dinero(4,70)	Dinero (4,75)

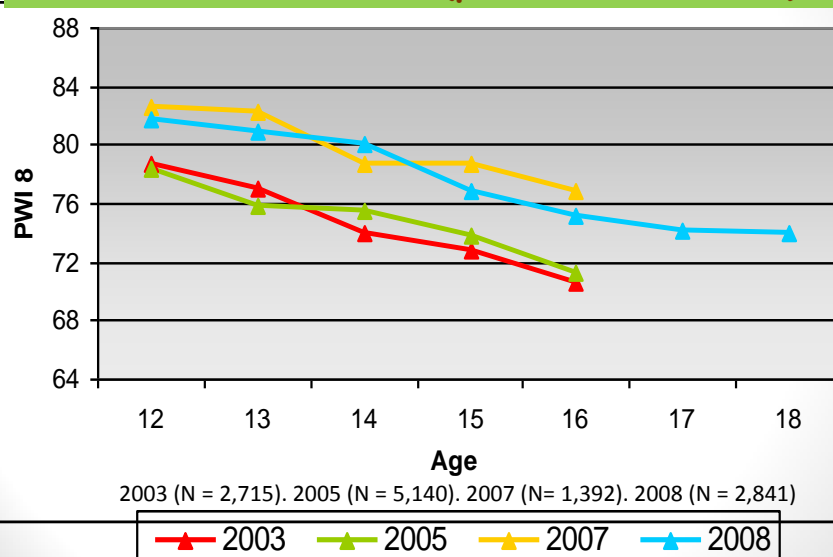


## Resultados inesperados y retos (III)

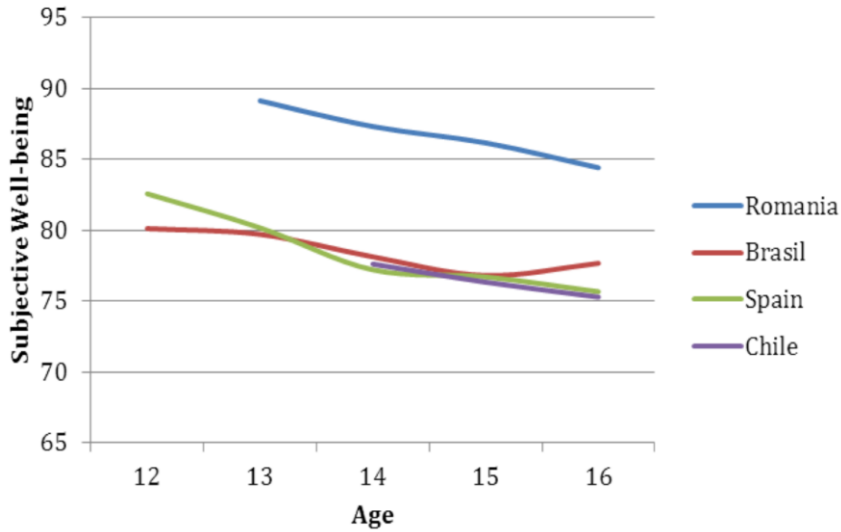
- ¿Por qué la satisfacción con la vida y con la mayoría de ámbitos de la vida decrece continuamente a lo largo de las adolescencia en la mayoría de países?

Adolescente entre 12 y 16 años. Puntuaciones de 0 a 10.  
Cataluña: 2003 (N = 2,715). 2005 (N = 5,140).  
2007 (N= 1,392). 2008 (N = 2,841).

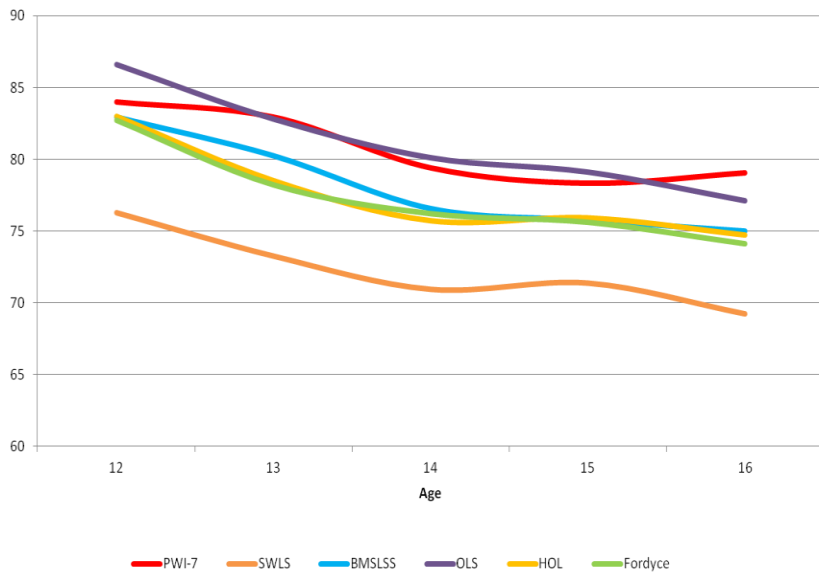
## Evolución de la satisfacción con la vida entre los 12 y los 16 años en cuatro muestras de adolescentes catalanes (puntuaciones 0-10)



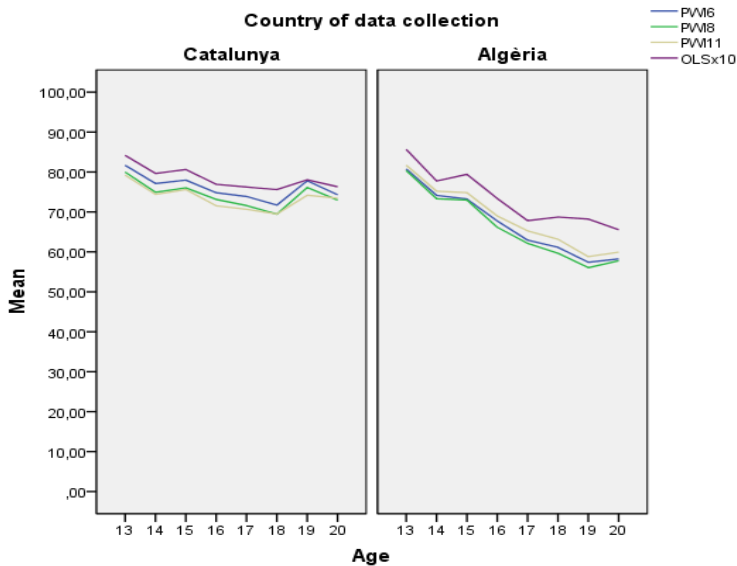
## La satisfacción con la vida entre los 12 y los 16 años en cuatro países



## Cataluña. El bienestar subjetivo medido con 6 instrumentos distintos (12-16 años)



## Comparación del bienestar subjetivo entre Cataluña y Argelia (12-16). 6 instrumentos



## Nuevos resultados y retos

- ¿Qué subconjuntos de la población infantil y adolescente muestran bienestar subjetivo más bajo?
- ¿Hay alguna relación entre bienestar subjetivo y derechos?
- ¿Qué peso tiene la satisfacción escolar en la satisfacción global con la vida durante la infancia y la adolescencia?

## Muestran mayor bienestar subjetivo aquellos niños y niñas que: (1)

1. Se sienten más seguros, tanto en casa, como en su ciudad, como en el centro educativo al que asisten.
2. Se sienten más escuchados, tanto en casa, como por el ayuntamiento, como por sus profesores.
3. Han experimentado menos cambios importantes en su vida, sea de progenitor o adulto con el que viven, sea de casa, sea de ciudad en la que se reside.
4. Consideran que las otras personas les tratan bien, incluidos los padres, los amigos, los compañeros de colegio y los profesores.
5. Les han hablado de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, y han oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño.

## Muestran mayor bienestar subjetivo aquellos niños y niñas que: (2)

6. Destacan por aspirar a valores más relacionales.
7. Hacen ejercicio físico o deporte cada día.
8. Realizan actividades conjuntamente con su familia diariamente.
9. Consideran tener su propio espacio en casa.
10. Consideran que en la zona donde viven hay suficientes espacios para jugar y divertirse.
11. No han faltado últimamente a la escuela por enfermedad.
12. Disponen de más bienes materiales y culturales en su hogar.
13. Tienen progenitores con un nivel de estudios más alto.

## Muestran mayor bienestar subjetivo aquellos niños y niñas que: (3)

14. Viven en poblaciones semiurbanas, entre 2.000 y 20.000 habitantes.
15. Viven en un solo hogar familiar, con ambos progenitores presentes.
16. Informan que dos adultos con los que viven en casa trabajan cobrando.
17. Manifiestan no preocuparse nunca por el dinero.
18. El último año han estado de vacaciones como mínimo una semana fuera de casa.
19. Sienten que su tiempo está organizado.
20. Tienen una paga regular, sea semanal o mensual, que les dan sus progenitores.
21. Perciben ser bien tratados cuando van al médico.
22. No repiten curso escolar.
23. Han nacido en España.

## Por contraste, muestran menor bienestar subjetivo aquellos niños y niñas que: (1)

- a. Aquellos que residen en centros del sistema de protección social a la infancia (es decir, son tutelados).
- b. Los repetidores de curso escolar.
- c. Los que no perciben ningún tipo de paga regular o irregular.
- d. Aquellos cuyos progenitores no terminaron la educación primaria.
- e. Los que no han nacido en España.
- f. Aquellos que informan que en casa no hay ningún adulto que trabaja cobrando.
- g. Aquellos que no tienen acceso a TICs cuando las necesitan: ordenador, Internet o teléfono móvil.



## Por contraste, muestran menor bienestar subjetivo aquellos niños y niñas que: (2)

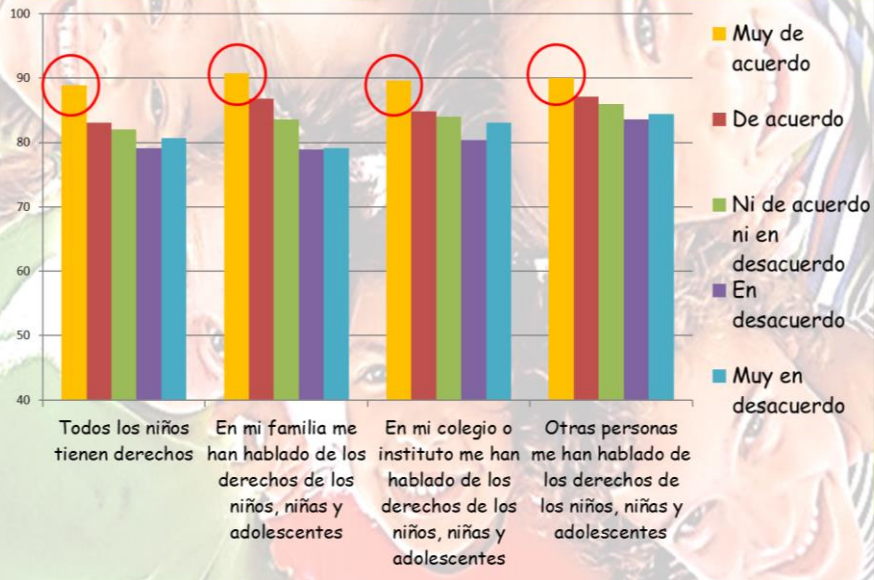
- h. Aquellos que perciben a su familia como menos rica o mucho menos rica que las demás.
- i. Aquellos que se sienten inseguros, particularmente en el propio hogar o en el instituto o colegio.
- j. Aquellos que sienten que no pueden participar en las decisiones que se toman en su hogar.
- k. Aquellos que el último año han cambiado de padres o de personas con las que viven.

## Conocimiento de los propios derechos y bienestar subjetivo

Se observa que los niños que manifiestan que se les ha hablado sobre los derechos de la infancia muestran mayores niveles de bienestar subjetivo. Al mismo tiempo más de la mitad de los niños encuestados no han oído hablar de la Convención sobre los Derechos del Niño o contestan que no saben, por lo que el conocimiento y la sensibilización sobre estos temas resulta ser todavía un desafío pendiente.

Casas, F., Bello, A., González, M., Aligué, M., Bertrán, I., Montserrat, C., Navarro, D., González-Bueno, G., & Bredow, M. von (2012). *Calidad de vida y bienestar infantil subjetivo en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas españoles de 1º de ESO?* Madrid. UNICEF España.

### Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS (puntuación sobre 100), según el hecho de haber sido informado/a acerca de los derechos de los niños, niñas y adolescentes

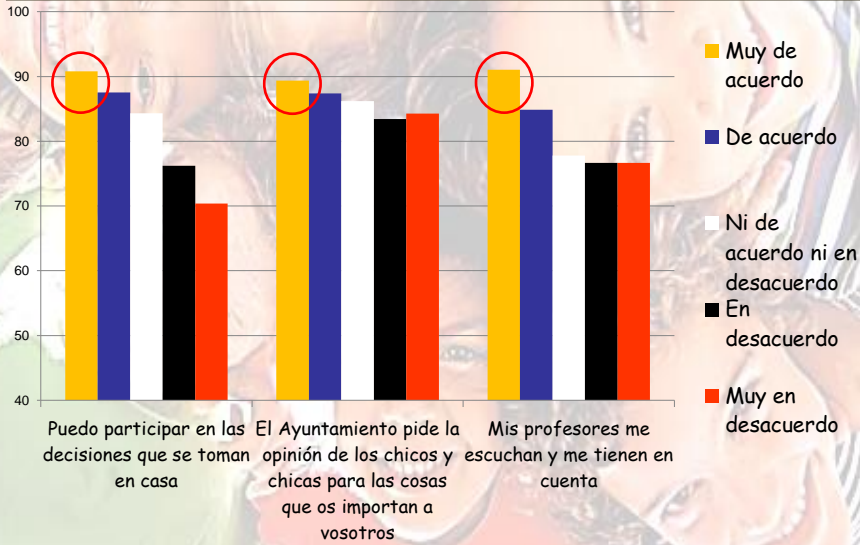


### Percepción de ser tenidos en cuenta (participación social) y bienestar subjetivo

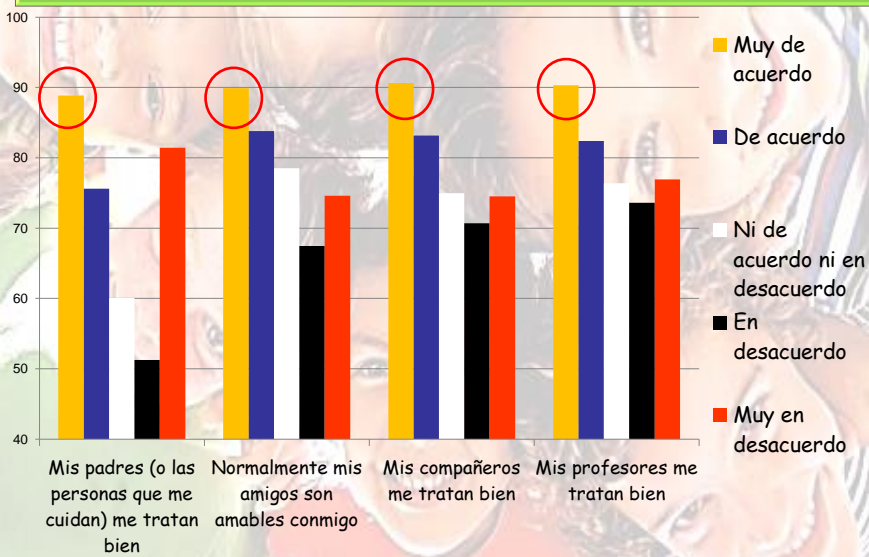
Se observa que a más elevados niveles de percepción de "ser tenidos en cuenta" en distintos contextos de su vida corresponde un mayor nivel de bienestar subjetivo. Al mismo tiempo resulta llamativo que en las preguntas referidas a los niveles de participación se hayan registrado niveles relativamente bajos de "totalmente de acuerdo", especialmente en cuanto a la posibilidad de expresar su opinión respecto a las acciones promovidas por el Ayuntamiento.

Casas, F., Bello, A., González, M., Aligué, M., Bertrán, I., Montserrat, C., Navarro, D., González-Bueno, G., & Bredow, M. von (2012). *Calidad de vida y bienestar infantil subjetivo en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas españoles de 1º de ESO?* Madrid. UNICEF España.

**Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS (puntuación sobre 100), según la percepción de ser tenidos en cuenta en distintos entornos**

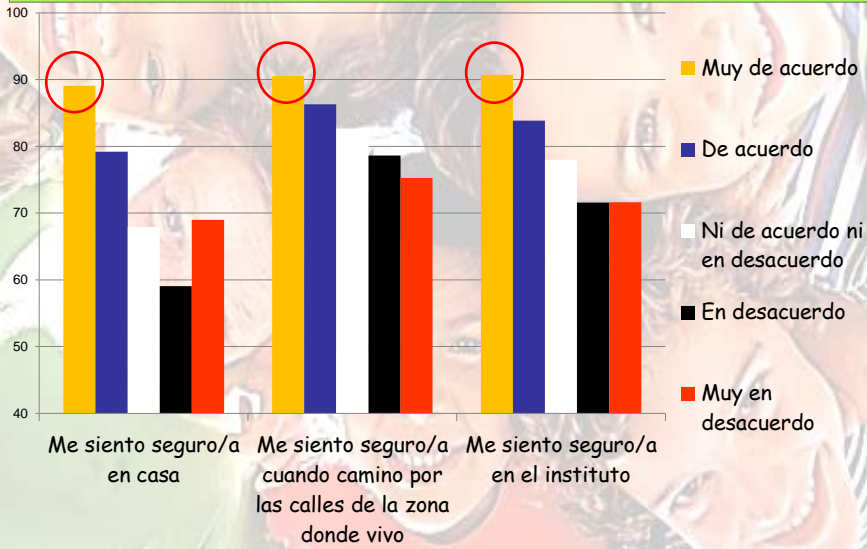


**Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS (puntuación sobre 100), según el grado de acuerdo con el trato recibido por parte de distintas personas**





## Bienestar subjetivo, evaluado mediante el IGBS (puntuación sobre 100), según los niveles de seguridad sentida en distintos entornos



ilscli

CHILDREN'S  
WORLDS



INTERNATIONAL SURVEY OF CHILDREN'S WELL-BEING (ISCWeB)

<b>Tu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad</li> <li>• Sexo</li> <li>• Lugar en el que vives</li> </ul>	<b>La escuela</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 grados de acuerdo</li> <li>• 2 preguntas sobre <i>bullying</i></li> <li>• 6 satisfacciones</li> </ul>
<b>Tu casa y las personas con las que vives</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lugar donde duermes</li> <li>• La casa en la que vives</li> <li>• Personas con las que vives</li> </ul>	<b>Como utilizas tu tiempo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lista de actividades</li> </ul>
<b>El dinero y las cosas que tienes</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinero de bolsillo</li> <li>• 8 cosas que tienes</li> <li>• Satisfacción con las cosas que tienes</li> </ul>	<b>Más cosas sobre ti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 9 satisfacciones</li> <li>• 5 cambios el último año</li> </ul>
<b>Tus amigos y otras personas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 grados de acuerdo</li> <li>• 3 satisfacciones</li> <li>• 3 actividades</li> </ul>	<b>Como te sientes contigo mismo/a</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 satisfacciones</li> <li>• Felicidad</li> </ul>
<b>La zona en la que vives</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 grados de acuerdo</li> <li>• 4 satisfacciones</li> </ul>	<b>Tu vida y tu futuro</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala SLSS (Huebner)</li> <li>• Valores aspirados</li> </ul>

## Participantes de la 1ª recogida de datos 2011-2012: muestras de conveniencia

	8 años	10 años	12 años	Total
Argelia	594	435	428	1457
Brasil	1173	1293	1005	3471
Canadá	261	144	-	405
Chile	1052	693	827	2572
Inglaterra	-	-	1141	1141
Israel	1034	992	998	3024
Corea del Sur	2746	2652	2602	8000
Nepal	-	295	-	295
Rumania	1041	927	1354	3322
Ruanda	-	295	-	295
Sudáfrica	-	-	1002	1002
España	-	-	5727	5727
Uganda	-	1000	1035	2035
USA (Dakota del Sur)	522	502	784	1808
<b>Total</b>	<b>8423</b>	<b>9228</b>	<b>16903</b>	<b>34554</b>

## Participantes en la 2ª recogida de datos 2013-2014: muestras representativas

	8 años	10 años	12 años	Total
Argelia	1385	1216	1359	3960
Colombia	1003	1071	1007	3081
Inglaterra	990	989	1319	3298
Estonia	1131	1034	1033	3198
Etiopía	1000	1000	1000	3000
Alemania	1069	1143	851	3063
Israel	1004	1030	954	2988
Nepal	1073	1073	1073	3219
Noruega	977	1033	1000	3010
Polonia	1078	1156	1038	3272
Rumania	1422	1424	1561	4407
Sudáfrica	1032	1109	1143	3283
Corea del Sur	2323	2323	2607	7253
Cataluña	1066	1082	1717	3865
Turquía	1045	1079	1029	3153
<b>Total</b>	<b>17598</b>	<b>17762</b>	<b>18691</b>	<b>54051</b>

## Bienestar subjetivo

- El estudio ha incluido:
  - 29 preguntas sobre satisfacción con diferentes aspectos de sus vidas
  - Una sobre satisfacción global con la vida (**OLS**) (0-10)
  - Seis sobre afectos positivos las 2 últimas semanas (0-10)
  - Una versión corta de la Student's Life Satisfaction Scale (**SLSS**) (Huebner: 5 ítems, 0-10)
  - El Personal Well-Being Index - School Children (**PWI-SC**) (Cummins y Lau: 7 ítems, 0-10)
  - La Brief Multidimensional Student Life Satisfaction Scale (**BMSLSS**) (Seligson y Huebner: 5 ítems, 0-10)
  - Las escalas multi-ítem se han reconvertido a puntuaciones de 0 a 100 para facilitar las comparaciones

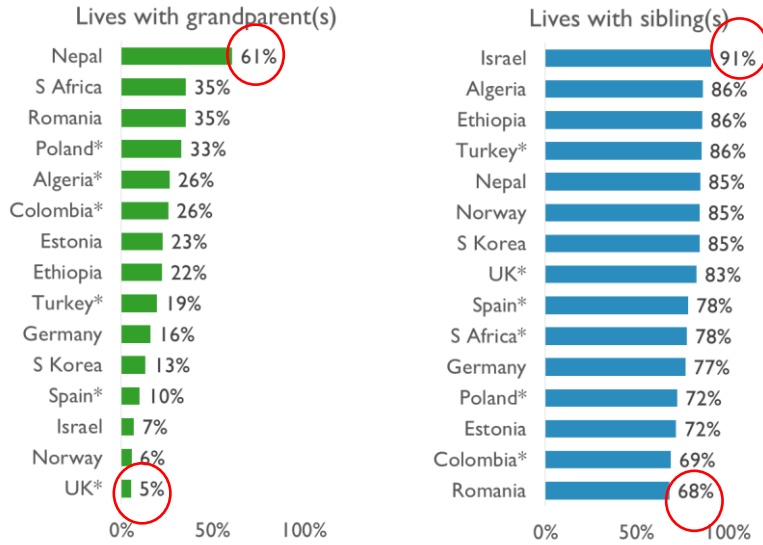
## Ejemplos de resultados internacionales que resulta interesante analizar



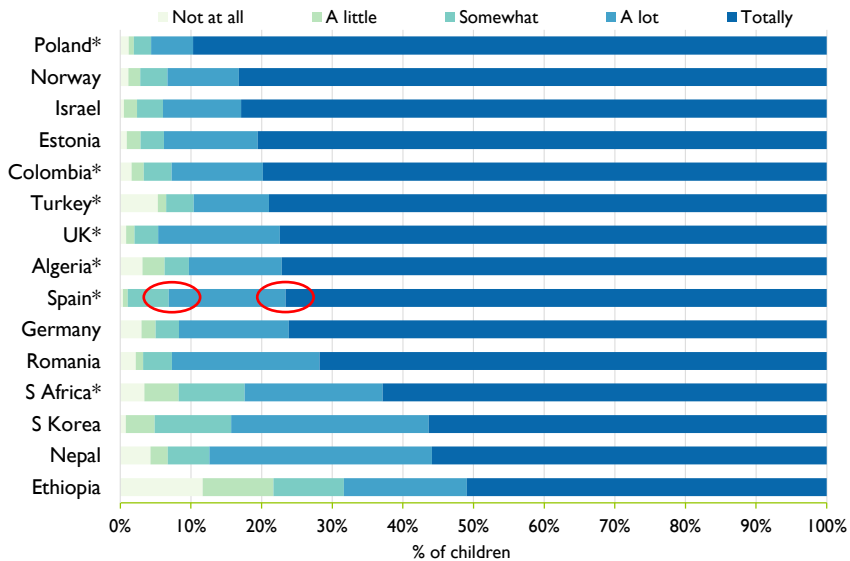
## Recolección de datos en Nepal



## Viven con abuelos y hermanos



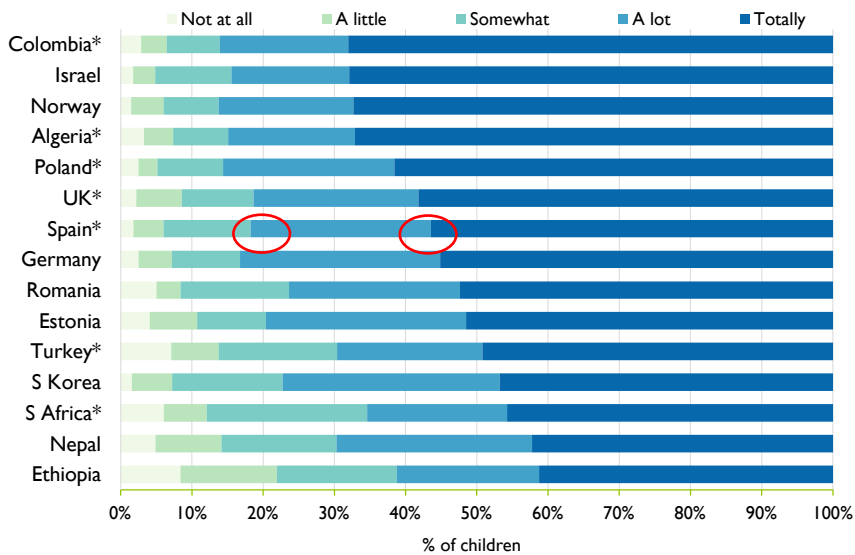
## Nivel de acuerdo con "me siento seguro/a en casa", según país



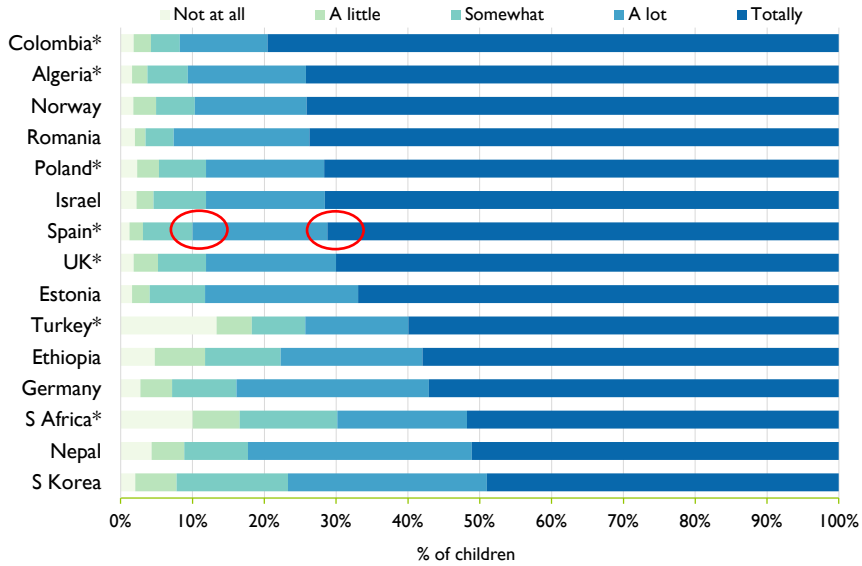
## Nivel de acuerdo con "en mi familia nos lo pasamos bien juntos", según país



## Nivel de acuerdo con "mis padres me escuchan y tienen en cuenta lo que digo"



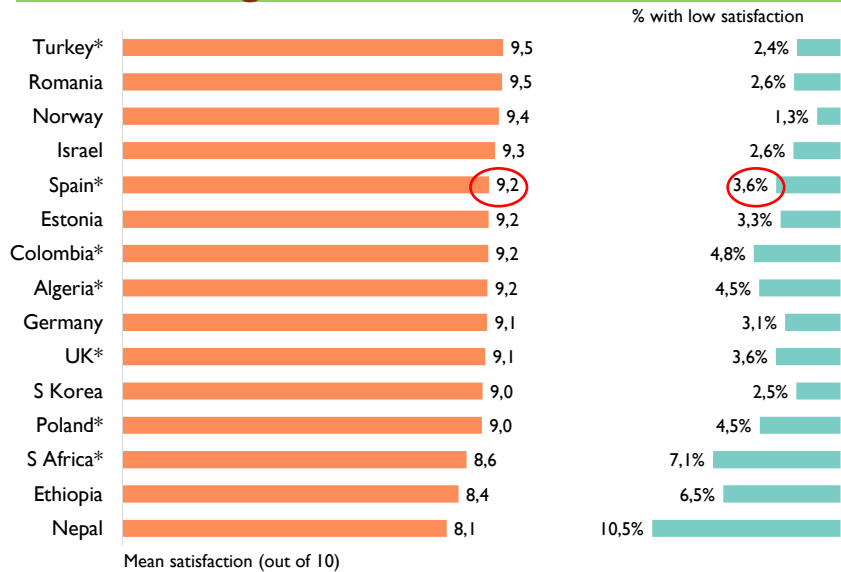
## Nivel de acuerdo con "mis padres me tratan de forma justa"



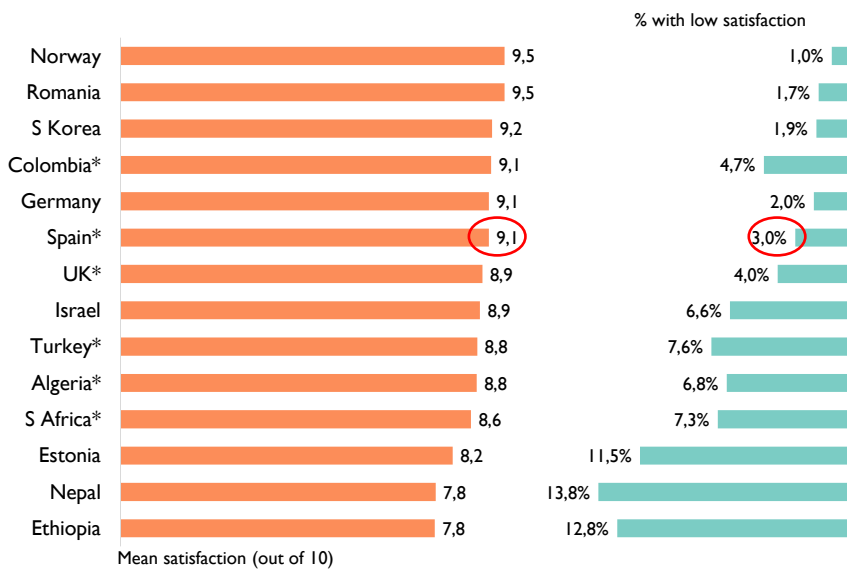
## Nivel de acuerdo con "en casa tengo un lugar tranquilo para estudiar"



## Nivel de satisfacción con "las personas que viven conmigo"

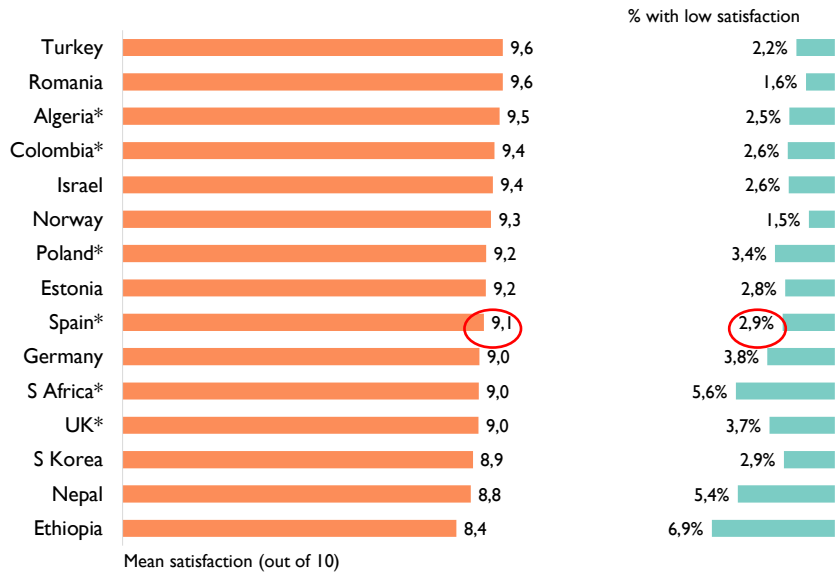


## Nivel de satisfacción con "los otros miembros de mi familia"





## Nivel de satisfacción con "mi vida familiar"



## Recolección de datos en Etiopía



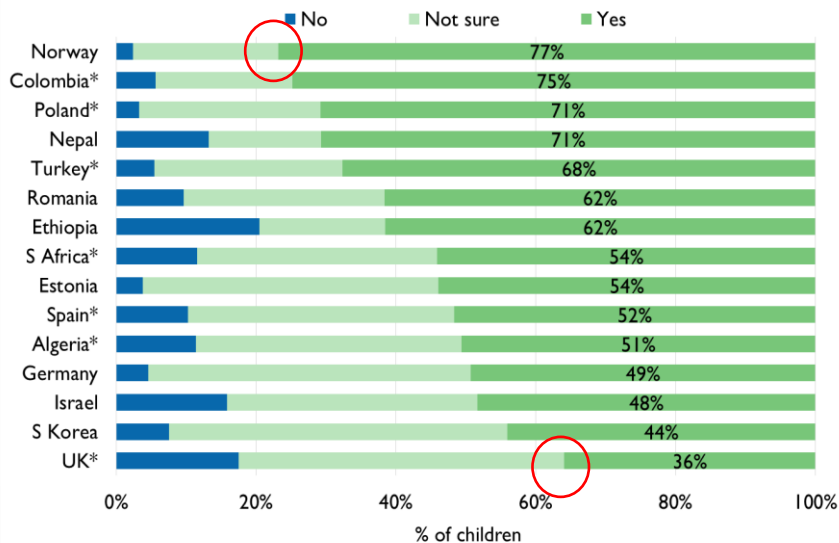
## Diferencias en las respuestas sobre el uso del tiempo (media de 10 frecuencias)

Country	Mean response (0 to 3)
Spain*	2.14
S Africa*	2.13
Estonia	2.11
Israel	2.08
UK*	2.04
Colombia*	2.02
Norway	1.98
Poland*	1.98
Romania	1.86
Turkey*	1.83
Algeria*	1.82
Germany	1.82
Nepal	1.67
S Korea	1.60
Ethiopia	1.44

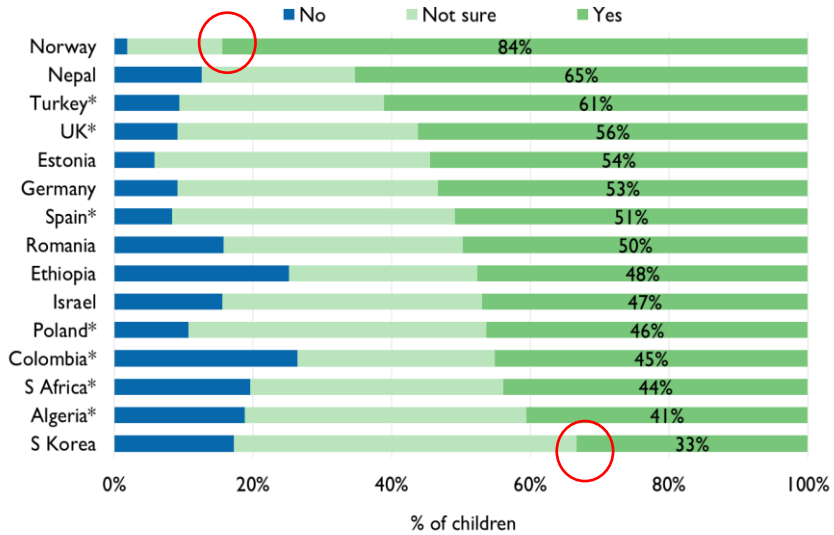
¿Estas variaciones son debidas....:

- a) a diferencias culturales en las respuestas?
- b) al hecho de que en la lista que incluía el cuestionario faltaban actividades importantes?

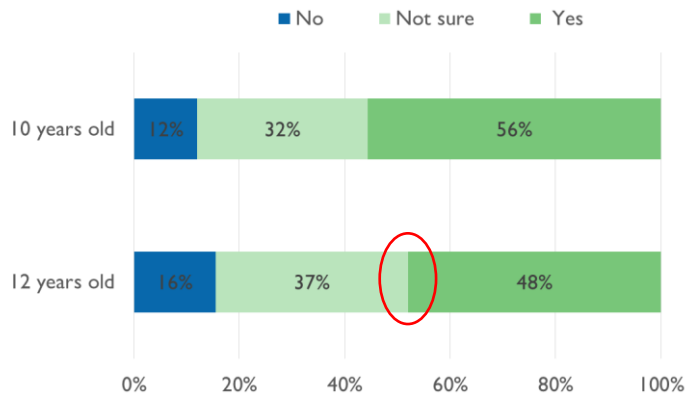
## Conocimiento de los derechos de los niños y niñas



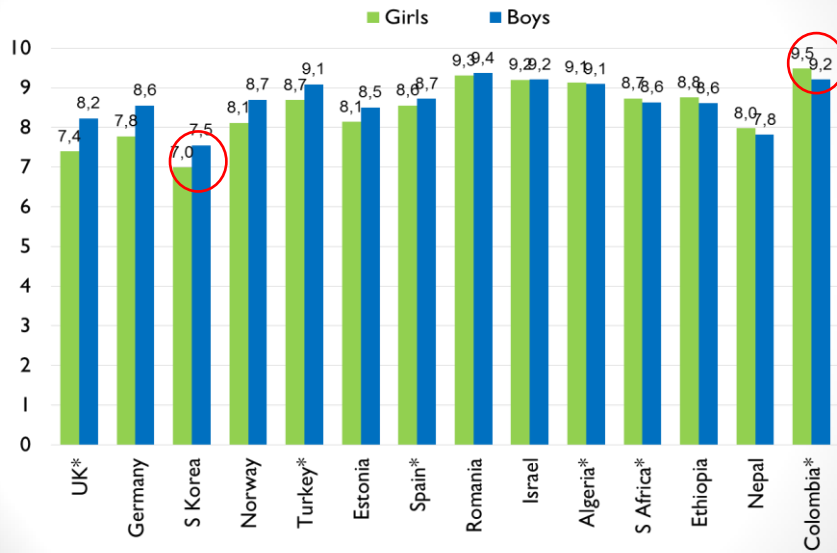
## ¿Los adultos respetan los derechos de los niños y niñas?



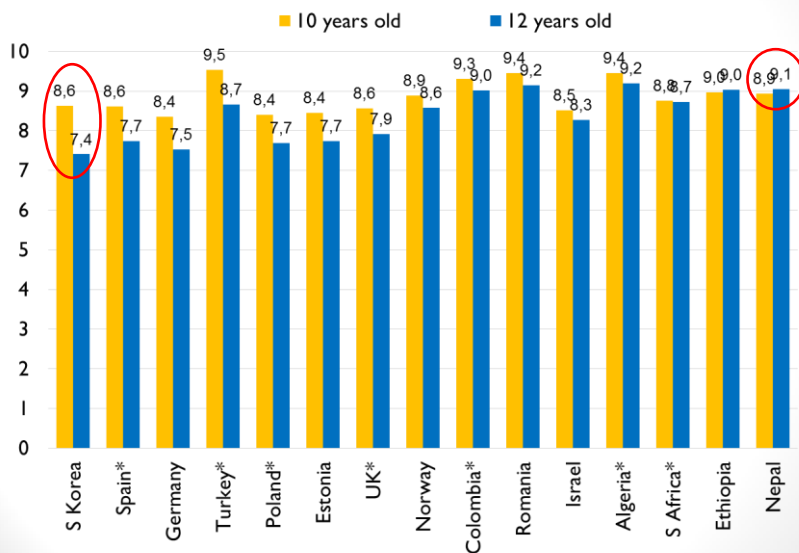
## ¿Los adultos respetan los derechos de los niños y niñas?



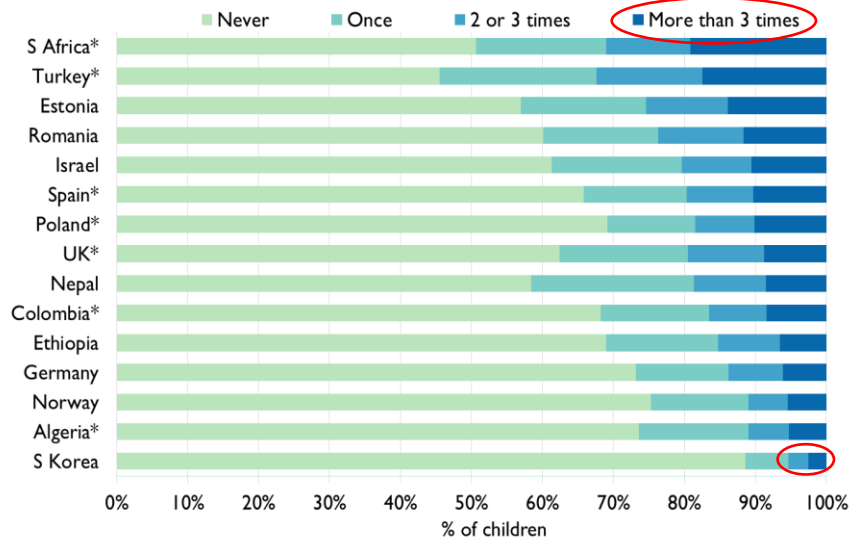
## Satisfacción con la apariencia según sexo



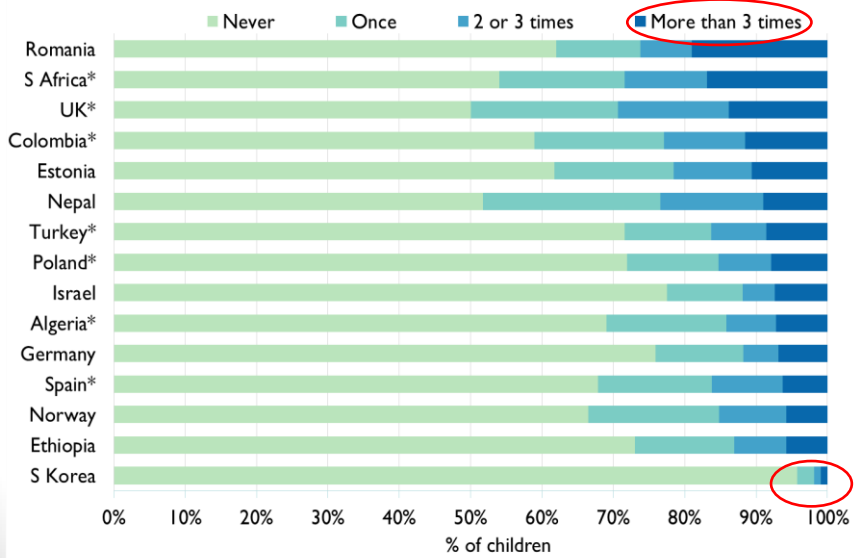
## Satisfacción con la vida de estudiante, según grupo de edad



## Bullying: Sus compañeros les pegan



## Bullying: Sus compañeros les marginan del grupo



## Características del bienestar subjetivo infantil

- La variancia del bienestar subjetivo de niños, niñas y adolescentes resulta escasamente explicada por variables socio-demográficas.
- Es mejor explicada por variables que miden relaciones y percepciones.
- Esta resulta ser una nueva área de creciente investigación.
- Los resultados iniciales del proyecto Children's Worlds sugieren que hay tres predictores muy potentes del bienestar subjetivo infantil:
  - Acoso escolar (*bullying*).
  - Percepción de seguridad.
  - Percepción de respeto y de que su voz es tomada en cuenta.

## Diferentes aproximaciones al hecho de comparar y sentido de las comparaciones

- Limitaciones lingüísticas: Las palabras, conceptos, frases, ... ¿significan exactamente lo mismo en cada idioma?
- Sesgos culturales en las respuestas: Los niños (y todas las personas en general) tienden a utilizar el mismo estilo de respuesta en cada país o cultura?
- ¿Qué deberíamos comparar ... ?
  - Las medias
  - % de los que tienen el bienestar más bajo
  - Desigualdades en la distribución
- Es decir, ¿cuál es el objetivo de comparar?:
  - ¿Incrementar el bienestar de todos?
  - ¿Reducir la miseria?
  - ¿Reducir la desigualdad?

## Reflexiones sobre el estudio internacional

- **A niños, niñas y adolescentes les gusta ser escuchados.** Preguntarles su opinión sobre temas relevantes para sus vidas facilita a los adultos acercarse a sus mundos y, por tanto, facilita la relación con ellas y ellos.
- **El bienestar no es algo sobre lo que se hable a menudo con niños, niñas y adolescentes.** Siempre que se les da la oportunidad de hacerlo, muestran alto interés e incluso entusiasmo por hablar y explicarse en relación a este tema o a muchos otros.
- La administración de los cuestionarios de Children's Worlds ha generado ganas de **seguir hablando del tema con más tiempo y profundidad** (algunas escuelas decidieron hacerlo en las tutorías).
- Hablar de estos temas (satisfacción con los amigos, en clase, con los maestros y profesores, o con la familia) lleva a reflexionar acerca de uno mismo. Se puede aprovechar la ocasión para promover **reflexiones constructivas que ayuden a promover el propio bienestar.**



## Muestra global

940 estudiantes, la mayoría entre 10 y 15 años, distribuidos en 5 cohortes según el año escolar en que estaban el primer año del estudio

	9	10	11	12	13	14	15	16	Total
1 <sup>st</sup> cohort	27	144	6	0	0	0	0	0	177
2 <sup>nd</sup> cohort	0	16	134	4	0	0	0	0	154
3 <sup>rd</sup> cohort	0	0	27	192	10	0	0	0	229
4 <sup>th</sup> cohort	0	0	0	21	137	16	0	0	174
5 <sup>th</sup> cohort	0	0	0	0	30	154	21	1	206
<b>Total</b>	27	160	167	217	177	170	21	1	940
	(2.9%)	(17%)	(17.8%)	(23.1%)	(18.8%)	(18.1%)	(2.2%)	(.1%)	

	Boy	Girl	Total
1 <sup>st</sup> cohort	74 (17.83%)	103 (19.62%)	177
2 <sup>nd</sup> cohort	88 (21.20%)	66 (12.57%)	154
3 <sup>rd</sup> cohort	93 (22.41%)	136 (25.90%)	229
4 <sup>th</sup> cohort	69 (16.63%)	105 (20%)	174
5 <sup>th</sup> cohort	91 (21.93%)	115 (21.90%)	206
<b>Total</b>	415 (100%)	525 (100%)	940

## Resultados: No se aprecia un descenso del BS en TODOS los chicos/as del 1° al 2° año

### OLS

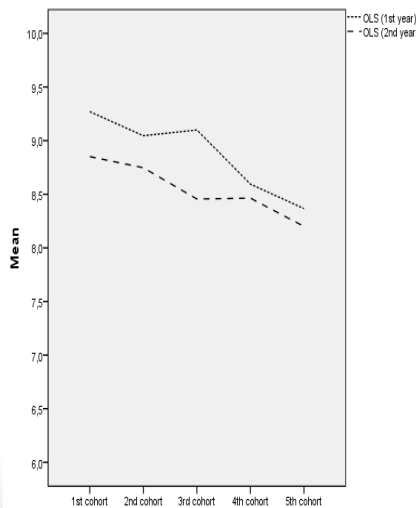
	% of cases		
	Boys	Girls	Total
Increase	21	21.9	21.5
Remaining the same	37.6	38.8	38.3
Decrease	41.5	39.2	40.2

### HOL

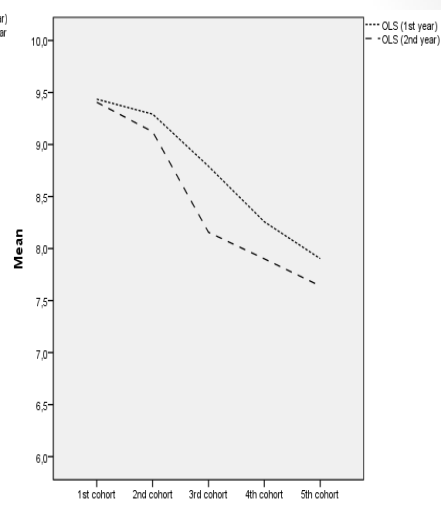
	% of cases		
	Boys	Girls	Total
Increase	21.1	16.5	18.4
Remaining the same	42.1	41.6	41.8
Decrease	36.8	41.9	39.7

## Cambios en las puntuaciones de la OLS del 1° al 2° año, según sexo

Media OLS en los chicos, por cohorte



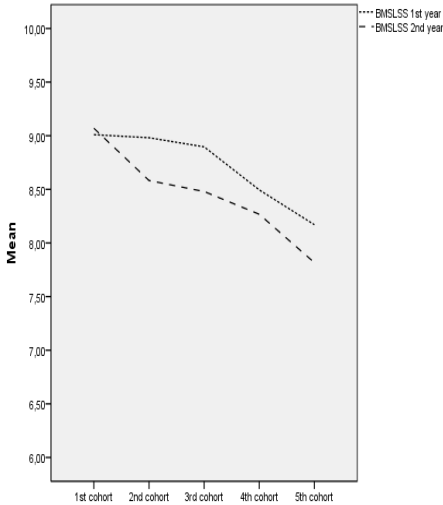
Media OLS en las chicas, por cohorte



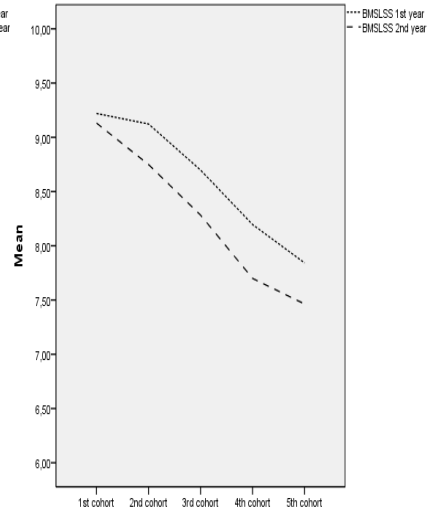


## Cambios en las puntuaciones de la BMSLS del 1° al 2° año, según sexo

Media BMSLSS chicos, por cohorte

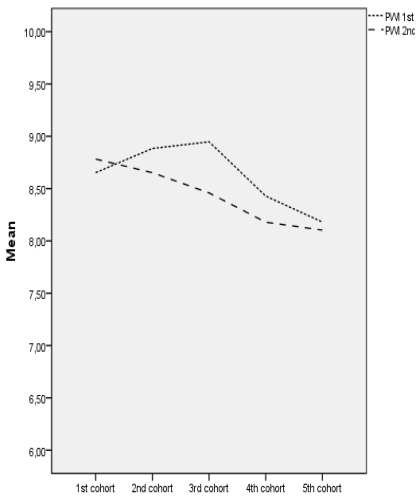


Media BMSLSS chicas, por cohorte

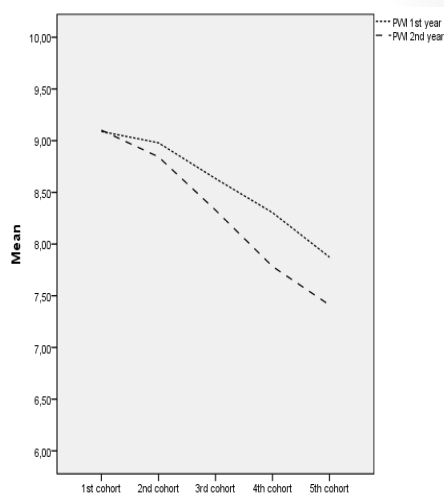


## Cambios en las puntuaciones del PWI del 1° al 2° año, según sexo

Media PWI chicos, por cohorte



Media PWI chicas, por cohorte



## Unexpected results and challenges (V)

- Is there any relationship between parents and their own child satisfaction with life?

N = 1250 paired adolescents 12 to 16-year-olds and their own parents.

Catalonia. Spain, 2009.

## Zero order Pearson Correlations between parents and children for the 6 single-item scales

\* = non significant correlation

	Boys	Girls
OLS	.049*	.113
HOL	.094	.160
Fordyce	.073*	.194
CAS happy	.150	.141
CAS satisfied	.119	.165
Item 6 BMSLSS	.049*	.185

## Zero order Pearson correlations between parents and children for items on the 3 multiple-item scales

		Boys	Girls
PWI	health	.062*	.112
	standard living	.117	.241
	achievements	.098	.103
	safety	.050*	.142
	groups I belong to	.068*	.019*
	future security	.019*	.080
	relations people	.071*	.055*
SWLS	1. Life close to ideal	.090	.117
	2. Excellent life conditions	.110	.256
	3. Satisfied with life	.091	.200
	4. Got important things	.090	.073*
	5. I'd change a lot in my life	.020*	.154
BMSLSS	family	.169	.206
	friends	-.005*	.062*
	school experience (Parents: sat. profess exp)	-.036*	.091
	myself	.071*	.125
	place I live in	.124	.144

\* = non significant correlation

Boys:  
8 significant,  
9 non-signif.

Girls:  
13 significant,  
4 non-signif.

## Reflexiones finales (I)

- La disponibilidad de indicadores subjetivos de bienestar de la población infantil y adolescente depende de la voluntad adulta (social y política) de conocer mejor a los más jóvenes y sus condiciones de vida, dónde estamos y en qué dirección estamos cambiando.
- Si tenemos datos de dónde estamos, y se toman decisiones de gobierno para lograr cambios positivos, podremos valorar el impacto real de dichos cambios.
- Cualquier cambio que incida en temas que afecten a los más jóvenes requiere ser evaluado teniendo en cuenta el grado de satisfacción de los propios jóvenes con dichos cambios, y sus puntos de vista al respecto.

## Reflexiones finales (II)

- Los resultados de las investigaciones científicas de los años recientes sugieren que se pueden **diseñar acciones que promuevan el bienestar subjetivo infantil y adolescente, tanto a nivel macro como micro-social**. Primero necesitamos focalizarnos en asegurar la seguridad y la reducción de la violencia, y proteger y promover mejores relaciones familiares y sociales. A continuación habrá que focalizarse en temas más específicos, como por ejemplo, lo relativo a la satisfacción escolar y con el área en la que viven los niños, niñas y adolescentes, ámbitos que pueden ser claramente mejorados en los países industrializados. Sin embargo, algunas acciones deberán ser específicas por género, como por ejemplo la autoimagen en las chicas de países industrializados.
- **Hacen falta recogidas de datos proporcionados por las generaciones más jóvenes en más países** para comprender mejor cómo está nuestra población y para hacer posible que se evalúen las intervenciones sociales que pretenden mejorar su bienestar.

## El bienestar subjetivo en la infancia: Hallazgos recientes de la investigación social



Ferran Casas  
Profesor emérito



Instituto de Investigaciones sobre Calidad de Vida  
Universidad de Girona

ERIDIQV: <http://www.udg.edu/eridiqv>

Centro de Estudio en Bienestar y Convivencia Social  
(CEBCS)  
Facultad de Psicología de la UDD

Santiago, 28 Noviembre 2016